

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

№ 026/04/14.32-571/2022

02.06.2022 года

г. Ставрополь

Я, заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю, <...>, рассмотрев Протокол № 220 от 26.04.2022 года и материалы дела об административном правонарушении № 026/04/14.32-571/2022, возбужденного в отношении ООО «Вертикаль-СК» (ИНН-2635814895, ОГРН-1122651026618, КПП-263501001; 355037, г. Ставрополь, ул. Шпаковская, 76А/2, офис 4, 6) по признакам нарушения части 2 статьи 14.32 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее КоАП РФ),

### УСТАНОВИЛ:

Решением № 026/01/11-521/2021 от 25.06.2021 года Комиссия Ставропольского УФАС России признала в действиях ООО «Вертикаль-СК» и ряда других хозяйствующих субъектов факт нарушения требований пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в реализации антиконкурентного соглашения при проведении аукционов в электронной форме № 0121200004718000423, 0121200004718000442, 0121600003918000090, 0121600003918000091, 0121200004719000357, 0121300015419000023, 0321200037419000009, 0321200007819000035, 0321300215219000003, 0321300215219000004, 0321300215219000005, 0321200013219000024, 0121200000819000049, направленного на отказ от конкуренции по отношению друг с другом, с целью поддержания цен на торгах. Копия Решения № 026/01/11-521/2021 от 25.06.2021 года приобщена к материалам настоящего дела.

Определение от 31.03.2022 года о возбуждении дела об административном правонарушении № 026/04/14.32-571/2022 (исх. № ДС/02-3531/2022 от 31.03.2022 года) было направлено на юридический адрес ООО «Вертикаль-СК», указанный в ЕГРЮЛ, заказным письмом, а также посредством электронной почты. Кроме того, определение было размещено в базе решений ФАС России <https://br.fas.gov.ru>.

Согласно сайта Почты России, письмо с почтовым идентификатором № 80103669492356, заказное письмо вернулось отправителю 13.04.2022 года в связи с неудачной попыткой вручения.

Согласно части 3 статьи 54 ГК РФ, статьи 165.1 ГК РФ и части 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 года № 61, ООО «Вертикаль-СК» считается извещенным надлежащим образом о времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Кроме того, 20.04.2022 года (вх. № 2735) от ООО «Вертикаль-СК» поступили запрошенные документы и сведения, а также ходатайство об отложении рассмотрения дела на другой срок.

Рассмотрев вышеуказанное ходатайство, было вынесено определение об отказе в отказе в удовлетворении ходатайства по следующим основаниям.

В части 10.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» разъяснено, что с момента изготовления решения антимонопольного органа в полном объеме антимонопольный орган вправе возбудить дело об административном правонарушении независимо от того, обжаловано ли соответствующее решение в судебном порядке.

Таким образом, факт оспаривания Решения № 026/01/11-521/2021 от 25.06.2021 года в судебных инстанциях по делу № А63-16332/2021, не является безусловным основанием для отложения административного производства.

Ссылка ответчика на Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 30.03.1998 года № 32 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением антимонопольного законодательства» является необоснованной, так как вышеуказанное письмо разъясняет положения Закона РСФСР от 22.03.1991 года № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», который не применялся при вынесении Решения № 026/01/11-521/2021 от 25.06.2021 года.

Представители ООО «Вертикаль-СК» на составление протокола не прибыли.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ, должностное лицо Ставропольского УФАС России составило Протокол № 220 от 26.04.2022 года в отсутствие представителей ООО «Вертикаль-СК». В протоколе было зафиксировано событие и признаки состава административного правонарушения.

Рассмотрение протокола было назначено на 06.05.2022 года.

Протокол № 220 от 26.04.2022 года был направлен на юридический адрес ООО «Вертикаль-СК», указанный в ЕГРЮЛ, заказным письмом (исх. № ДС/02-4718/2022 от 28.04.2022 года), а также посредством электронной почты.

05.05.2022 года поступили письменные пояснения от ООО «Вертикаль-СК», в которых общество просит учесть смягчающие обстоятельства при назначении административного наказания.

На рассмотрение дела прибыл директор ООО «Вертикаль-СК» - <...> Были представлены письменные пояснения, а также заявлено устное ходатайство об отложении рассмотрения дела на другой срок в связи необходимостью подготовки дополнительных материалов.

Определением от 06.05.2022 года (исх. № ДС/02-4993/22 от 06.05.2022 года) рассмотрение дела было отложено на 02.06.2022 года. Определение было направлено на юридический адрес ООО «Вертикаль-СК», указанный в ЕГРЮЛ, заказным письмом, а также посредством электронной почты. Кроме того, определение было размещено в базе решений ФАС России <https://br.fas.gov.ru>.

Согласно сайта Почты России, письмо с почтовым идентификатором № 80103669492363, заказное письмо было вручено адресату 13.05.2022 года.

Таким образом, ООО «Вертикаль-СК» считается извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела.

02.06.2022 года на рассмотрение Протокола № 220 от 26.04.2022 года, прибыл директор ООО «Вертикаль-СК» - <...>. Были представлены письменные пояснения, в которых общество оспаривает выводы, указанные в Решении № 026/01/11-521/2021 от 25.06.2021 года.

Проанализировав Протокол № 220 от 26.04.2022 года и материалы дела № 026/04/14.32-571/2022, должностное лицо Ставропольского УФАС России, уполномоченное на рассмотрение дел об административных правонарушениях, отмечает следующее.

В Ставропольское УФАС России поступило обращение Следственного отдела по Промышленному району г. Ставрополя СУ СК России по Ставропольскому краю (вх. № 7709 от 06.11.2020 года) о проведении анализа действий: ООО «Вертикаль СК», ООО «АльянсСтрой», ООО «Высота», ИП <...>, ИП <...>, ООО «Бюро «Альфа», ООО «Гермес-СТ», ООО «Группа С», ООО «Джанго и Компания», ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Сфера» на предмет наличия признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Ставропольским УФАС России были направлены запросы в адрес электронных торговых площадок - АО «Единая электронная торговая площадка», ООО «РТС-Тендер», ЗАО «Сбербанк-АСТ» и АО «ЭТС».

По результатам анализа ответов электронных торговых площадок и материалов, приложенных к обращению Следственного отдела по Промышленному району г. Ставрополя СУ СК России по Ставропольскому краю (электронная переписка между <...> и <...>, а также с работниками ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Гермес-СТ», ООО «Группа С» и ООО «Джанго и Компания»), выявлены закупочные процедуры с участием ООО «Вертикаль СК», ООО «АльянсСтрой», ООО «Высота», ИП <...>, ИП <...>, ООО «Бюро «Альфа», ООО «Гермес-СТ», ООО «Группа С», ООО «Джанго и Компания», ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Фортис», ООО «АСК ГРУПП», ООО «Сфера» в действиях участников которых имеются признаки антиконкурентного сговора.

Также Следственным отделом по Промышленному району города Ставрополя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю в порядке статьи 161 УПК РФ были представлены материалы «ДСП», которые напрямую свидетельствуют о том, что ООО «Бюро «Альфа», ООО «Сфера», ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Гермес-СТ», ООО «Группа С», ООО «Джанго и Компания», ООО «Фортис» и ООО «АСК ГРУПП» действуют совместно, а общее руководство данными хозяйствующими субъектами осуществляет <...>:

- 1) Протоколы изъятия документов (предметов, материалов).
- 2) Протоколы допросов.
- 3) Протоколы обысков.
- 4) Протоколы дополнительных допросов.
- 5) Общий журнал учета закупок с 2015 по 23.05.2018 года.
- 6) Общий журнал учета закупок с 23.05.2018 по 18.01.2019 года.
- 7) Распечатки телефонных разговоров.
- 8) Фотографии из мессенджера WhatsApp.
- 9) Переписка в мессенджере WhatsApp.

Указанные обстоятельства, согласно пунктов 1, 3 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», послужили основанием для возбуждения дела о признаках нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Ставропольским УФАС России проведен анализ с целью полного, объективного, всестороннего исследования конкуренции на открытых аукционах в электронной форме,

рассматриваемых в рамках дела о нарушении антимонопольного законодательства № 026/01/11-521/2021.

Анализ проведен в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 года № 220 и зарегистрированным в Минюсте РФ 02.08.2010 года № 18026 (далее Порядок проведения анализа).

В соответствии с пунктом 10.10 Порядка проведения анализа, по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», анализ состояния конкуренции включает:

- определение временного интервала исследования;
- определение предмета торгов;
- определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах.

В целях анализа состояния конкуренции на товарном рынке в качестве исходной информации использованы материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства № 026/01/11-521/2021, данные, полученные от операторов электронных торговых площадок, и информация, полученная с официального сайта Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>).

Согласно пункта 2.1 Порядка проведения анализа, временной интервал исследования товарного рынка определяется в зависимости от цели исследования, особенностей товарного рынка.

В связи с тем, что нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» выявлено при проведении аукционов, то за временной интервал исследования целесообразно принять период проведения аукционов.

Временной интервал по каждому из рассматриваемых аукционов определен с даты опубликования извещения о проведении электронного аукциона до даты торгов.

Объект закупки определяется исходя из необходимости реализации конкретной цели осуществления закупки, определенной с учетом положений статьи 13 Закона о контрактной системе, и установленных в соответствии со статьей 19 Закона о контрактной системе требований к закупаемому заказчиком товару, работе, услуге (в том числе предельной цены товара, работы, услуги) и (или) нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами, муниципальных органов.

В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки.

Предмет торгов по каждому из рассматриваемых аукционов определен в соответствии с предметом закупки.

В соответствии с пунктом 10.10 Порядка проведения анализа, в состав хозяйствующих субъектов включаются субъекты, участвующие в торгах либо отказавшиеся от участия в торгах, но соответствующие требованиям к участникам торгов.

Единственным покупателем для каждого аукциона является заказчик.

Продавцами на первом этапе аукциона могут быть любые хозяйствующие субъекты, кроме зарегистрированных в офшорных зонах.

Все участники аукциона, признанные соответствующими требованиями к участникам аукциона, предусмотренным аукционной документацией, являются потенциальными поставщиками (продавцами) предмета закупки в рамках каждого из рассматриваемых аукционов, то есть все участники являются между собой конкурентами на право заключения государственного (муниципального) контракта.

Состав участников аукциона определён, как состав хозяйствующих субъектов, которые принимали участие в электронных аукционах и чьи заявки не были отклонены (по 1-м частям).

Состав хозяйствующих субъектов по каждому из рассматриваемых аукционов определен в соответствии с документацией аукциона и данными, представленными операторами электронных торговых площадок.

Верховный Суд Российской Федерации в Решении от 22.05.2017 года № АКПИ17-182 подтвердил законность положений пункта 10.10 Приказа № 220, предусматривающих специальный порядок проведения анализа состояния конкуренции на торгах при рассмотрении дел о нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Изложенное свидетельствует, что предметом анализа по делам о нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции не может являться товарный рынок, поскольку правонарушение совершается не на товарном рынке, а на торгах.

Таким образом, на вышеуказанных электронных аукционах конкурентами являются только участники данной конкретной закупки. Иные лица, не входящие в сговор, отсутствуют.

В ходе рассмотрения дела (после вынесения заключения от 31.05.2021 года) ООО «АльянсСтрой» предоставило письменные пояснения, в которых указало, что переписка с ООО «Вертикаль-СК», ИП <...>, ИП <...>, ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Гермес-СТ», ООО «Группа С», ООО «Джанго и компания», ООО «Фортис», ООО «АСК ГРУПП», ООО «Бюро «Альфа» и ООО «Сфера» никогда не велась. До января 2019 года переписка велась только со специалистом по закупкам ООО «Гермес-СТ» - <...> 01.09.2016 года заключен агентский договор № 09/2016 между ООО «АльянсСтрой» и ООО «Гермес-СТ» на участие в торгах. Пояснить о причинах совпадения IP-адресов до января 2019 года не имеет возможности. Никаких денежных переводов или оплаты наличными между ООО «АльянсСтрой» и ООО «Вертикаль-СК», ИП <...>, ИП <...>, ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Гермес-СТ», ООО «Группа С», ООО «Джанго и компания», ООО «Фортис», ООО «АСК ГРУПП», ООО «Бюро «Альфа», ООО «Сфера» не осуществлялось. Оплата за оказанные услуги никогда не производилась. Рассмотрение действий общества при участии в закупках № 0321200001316000005, 0321200001316000006, 0321200001316000007, 0321200001316000009, 0121300016216000013 и 31704911300 подлежит прекращению на основании статьи 41.1 Закона о защите конкуренции, в связи с истечением 3-х годовичного срока со дня совершения нарушения. Участие ООО «АльянсСтрой» в антиконкурентном сговоре по закупке № 0321200001316000008, ранее уже было признано Решением Ставропольского УФАС России по делу № 026/01/11-885/2019 от 20.12.2019 года. После января 2019 года заявки и ценовые предложения подаются участниками с разных IP-адресов.

ООО «Высота» письменно пояснило, что в антиконкурентном сговоре не участвовало. Общество использовало другой IP-адрес (<...>). Рассмотрение действий общества при участии в закупках № 0821300013218000004 и 0121600005618000030 подлежит прекращению на основании статьи 41.1 Закона о защите конкуренции, в связи с истечением 3-х годовичного срока со дня совершения нарушения. Общество, ссылаясь на статьи 12, 13 Закона о защите конкуренции, указало на допустимость соглашения.

ИП <...> письменно пояснил, что не помнит, как происходила подготовка к участию в закупках, к кому обращался за помощью и т.д. Рассмотрение действий предпринимателя при участии в закупках № 0121300016218000003 и 0121300016218000004 подлежит

прекращению на основании статьи 41.1 Закона о защите конкуренции, в связи с истечением 3-х годовичного срока со дня совершения нарушения.

ООО «Вертикаль-СК» письменно пояснило, что общество заключило агентский договор № 01-07/2016 от 01.07.2016 года с <...> на участие в торгах. Рассмотрение действий общества при участии в закупках № 0121200004716000230, 0321300085316000073, 0121200004717000169, 0121200004717000327, 0121200000817000027, 0121300033717000017, 0321200001717000018, 0321200001717000020, 0321200001717000022, 0121300015417000018, 0121200004717000606, 0121200004718000304, 0121200004718000311, 0121200000818000032, а также 0121200004718000423, подлежит прекращению на основании статьи 41.1 Закона о защите конкуренции, в связи с истечением 3-х годовичного срока со дня совершения нарушения. Оплата за оказанные услуги никогда не производилась.

ООО «Гермес-СТ» письменно пояснило, что общество занимается консалтинговой деятельностью. Заявки подавались в рамках обучения менеджеров по закупкам. Рассмотрение действий общества при участии в 7 закупках подлежит прекращению на основании статьи 41.1 Закона о защите конкуренции, в связи с истечением 3-х годовичного срока со дня совершения нарушения.

ИП <...> письменно пояснил, что никаких агентских договоров не заключал. Обращался к <...> устно, в том числе передал ЭЦП. Подавал заявки с ООО «Вертикаль-СК» с одного IP-адреса, так как является в обществе директором. Подавал несколько заявок для того, чтобы закупки были признаны состоявшимися, что не является картелем на основании части 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 года № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства».

Рассмотрение действий предпринимателя при участии в закупках № 0121200004718000079, 0321200008918000001, 0121200004718000218, 0121200000818000028, 0121200000818000029, а также 0121200000818000033, 0121200000818000034, подлежит прекращению на основании статьи 41.1 Закона о защите конкуренции, в связи с истечением 3-х годовичного срока со дня совершения нарушения.

ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Группа С», ООО «Джанго и компания», ООО «Фортис», ООО «АСК ГРУПП», ООО «Бюро «Альфа» и ООО «Сфера» пояснений по существу дела не представили.

Рассмотрев имеющиеся материалы дела, Комиссией было установлено следующее.

По адресу: г. Ставрополь, ул. Доваторцев, 33 «А», расположено многоэтажное административное здание. На четвертом этаже данного здания в офисе № 7, расположены шесть административных помещений, в которых свою предпринимательскую деятельность осуществляют четыре юридических лица, а именно: ООО «Гермес-СТ», ООО «Группа С», ООО «ЮгСпецСтрой» и ООО «Джанго и компания». В помещениях, на рабочих столах и рабочих компьютерах сотрудников были обнаружены документы и материалы, в том числе в электронном виде, относящиеся к деятельности ООО «Гермес-СТ», ООО «Группа С», ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Джанго и компания», а также материалы, относящиеся к другим хозяйствующим субъектам. То есть каждый сотрудник одновременно выполнял работу для ООО «Гермес-СТ», ООО «Группа С», ООО «ЮгСпецСтрой» и ООО «Джанго и компания». Независимо от того, в штате какой из вышеуказанных хозяйствующих субъектов числится тот или иной сотрудник, он выполняет поручения как директоров других организаций, так и <...>.

Указанные организации фактически ведут совместную деятельность и координируют свои действия, в том числе при подаче заявок и участии в закупочных процедурах. То есть сознательно отказываются от конкуренции друг с другом.

Руководство данными организациями осуществляется следующими лицами:

1) Директор ООО «Гермес-СТ» – <...>;

2) Генеральный директор ООО «Группа С» – <...> (она же <...>, является родной сестрой <...>);

3) Директор ООО «Джанго и Компания» – <...>;

4) Директор ООО «ЮгСпецСтрой» – <...>;

5) Процедурой подготовки заявок, их подачи, а также подачей ценовых предложений фактически руководила – <...>.

При объявлении о проведении закупочной процедуры, в которой имело намерение победить одна из вышеуказанных организаций, одним исполнителем готовились и подавались заявки от всех вышеуказанных организаций. Остальные организации не имели цели победить в закупке, а имели мотивацию реализации группового стратегического поведения, направленного на предоставление преимуществ определенному участнику торгов.

Также активную помощь в реализации стратегии группового поведения, направленного на предоставление преимуществ определенному участнику торгов, осуществляли: ООО «Фортис», ООО «АСК ГРУПП», ООО «Бюро «Альфа» и ООО «Сфера».

Стратегия реализации группового поведения заключается в следующем:

1) Представители ООО «Гермес-СТ», ООО «Группа С», ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Джанго и компания» и т.д., являясь специалистами в сфере закупок, используя своё знакомство с представителями заказчиков (ранее были заключены контракты, простое знакомство и т.д.) располагали информацией о планируемых закупках.

2) После опубликования извещения о проведении закупки, подаются заявки от нескольких хозяйствующих субъектов. Подача от нескольких хозяйствующих субъектов, преследует следующие локальные цели:

- Наличие единственной заявки, поданной для участия в закупке, вызывает повышенное внимание со стороны контролирующих органов, так как содержит признаки подготовки документации под одного победителя. А множество допущенных участников, опровергают признаки и возможные доводы о подготовке документации под одного победителя.

- В случае возникновения форс-мажорных обстоятельств в ходе самой процедуры торгов (победа иного участника, не участвующего в реализации стратегии и т.д.), только участник вправе обжаловать итоги закупок.

3) Результатом реализации стратегии группового поведения, направленного на предоставление преимуществ определенному участнику торгов, является заключением таким участником контракта по цене, близкой к максимальной.

ООО «Гермес-СТ», ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Группа С» и ООО «Джанго и Компания» или непосредственно <...> также оказывают услуги по сопровождению закупочных процедур, по обращению других организаций готовят заявки, подают заявки, делают ценовые предложения и заключают контракты по итогам торгов.

Потенциальные участники обращаются к представителям ООО «Гермес-СТ», ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Группа С» и ООО «Джанго и Компания» или непосредственно к <...> с просьбой организовать победу в тех или иных торговых процедурах.

Взаимодействие происходило следующим образом.

Представитель хозяйствующего субъекта, сообщал ООО «Гермес-СТ» (или <...>) номер конкурентной закупочной процедуры, заявку на участие в которой хозяйствующий субъект желает подать и победить. Далее начинается реализация стратегии группового поведения, направленного на предоставление преимуществ иному определенному участнику торгов:

- готовится заявка хозяйствующего субъекта (ООО «Вертикаль-СК», ООО «АльянсСтрой», ООО «Высота», ИП <...> или ИП <...>), в интересах которого будет реализована стратегия группового поведения;

- готовятся заявки от ООО «Гермес-СТ», ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Группа С», ООО «Джанго и Компания», ООО «Фортис», ООО «АСК ГРУПП», ООО «Бюро «Альфа» и ООО «Сфера»;

- после подачи заявки от хозяйствующего субъекта подавалось ещё 3-6 заявок от ООО «Гермес-СТ», ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Группа С», ООО «Джанго и Компания», ООО «Фортис», ООО «АСК ГРУПП», ООО «Бюро «Альфа» и ООО «Сфера».

- Непосредственно в день торгов, сотрудник хозяйствующего субъекта подавал единственное ценовое предложение. Иные участники ценовые предложения не подают. Снижение начальной (максимальной) цены обычно составляет до 0,5%.

Таким образом, ООО «Гермес-СТ», ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Группа С», ООО «Джанго и Компания», ООО «Фортис», ООО «АСК ГРУПП», ООО «Бюро «Альфа» и ООО «Сфера» сознательно не подают ценовые предложения при участии в конкретных закупках (отказываются от конкуренции) в целях победы хозяйствующего субъекта и заключением им контрактов по итогам торгов с минимальным снижением.

По результатам оказанных услуг, представитель хозяйствующего субъекта передавал лично или перечислял в безналичной форме определенную сумму <...> (представителю ООО «Гермес-СТ», ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Группа С», ООО «Джанго и Компания»).

Данные выводы в том числе подтверждаются выводами судов по делу № А63-4320/2020.

За аналогичными услугами к <...> (представителю ООО «Гермес-СТ», ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Группа С», ООО «Джанго и Компания»), в том числе обращались:

1) ООО «Вертикаль-СК» (e-mail: vertikal-sk26@mail.ru). Директором и единственным учредителем является <...>.

2) ООО «АльянсСтрой» (e-mail: ssa5551@mail.ru). Директором и единственным учредителем является <...>.

3) ООО «Высота» (e-mail: alex.polezhaev@mail.ru). Директором и единственным учредителем является <...>.

4) ИП <...> (e-mail: sds2308@mail.ru).

5) ИП <...> (e-mail: vertikal-sk26@mail.ru). При подаче заявок указывает адрес электронной почты ООО «Вертикаль-СК».

6) Взаимодействие осуществлялось через <...> Дмитрия Сергеевича, который осуществлял функции посредника между ООО «Вертикаль-СК», ООО «АльянсСтрой», ООО «Высота», ИП <...>, ИП <...> и представителем ООО «Гермес-СТ», ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Группа С», ООО «Джанго и Компания» – <...> (e-mail: aloyan86@mail.ru).

Вознаграждение составляет 3-5% от суммы заключенного контракта. Вознаграждение переводится напрямую на банковскую карту <...>.



Указанное обстоятельство мотивирует хозяйствующие субъекты, участвующих в реализации стратегии группового поведения (ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Гермес-СТ», ООО «Группа С», ООО «Джанго и компания», ООО «Фортис», ООО «АСК ГРУПП», ООО «Бюро «Альфа» и ООО «Сфера») не вступать в конкурентное состязание, что в свою очередь приведет к заключению контрактов с минимальным снижением, то есть по цене, близкой к максимальной. Чем больше сумма контракта, тем больше сумма вознаграждения.

Антимонопольным органом было выявлено 69 закупочных процедур: 0321200001316000005, 0321200001316000006, 0321200001316000007, 0321200001316000008, 0321200001316000009, 0121200004716000230, 0121300016216000013, 0321300085316000073, 31704911300, 0121200004717000169, 0121200004717000327, 0121200000817000027, 0121300033717000017, 0321200001717000018, 0321200001717000020, 0321200001717000022, 0121300015417000018, 0121200004717000606, 0821300013218000004, 0121200004718000079, 0321200008918000001, 0121300016218000003, 0121300016218000004, 0121600005618000030, 0121200004718000218, 0121200000818000028, 0121200000818000029, 0121200004718000304, 0121200004718000311, 0121200000818000032, 0121200000818000033, 0121200000818000034, 0121200004718000423, 0121200004718000442, 0121300016218000005, 0121300016218000006, 0121300016218000007, 0121300016218000008, 0121600003918000090, 0121600003918000091, 0321200040718000010, 0321300215218000001, 0321200020018000020, 0121300016219000001, 0121300016219000002, 0121200000819000004, 0121200000819000005, 0121200000819000006, 0121200000819000007, 0121200000819000008, 0121200000819000010, 0121600005619000018, 0121200001719000005, 0121200004719000357, 0321300215219000002, 0121300015419000023, 0121300015419000024, 0321200037419000009, 0321200007819000035, 0321300215219000003, 0321300215219000004, 0321300215219000005, 0121300021319000008, 0121300021319000009, 0121300003019000001, 0121300003019000002, 0321200013219000024, 0121200000819000047, 0121200000819000049, при участии в которых была реализована вышеуказанная схема.

1) Закупка № 0321200001316000005 «Капитальный ремонт сетей горячего и холодного водоснабжения». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 998 768,00 руб. Дата публикации и извещения – 05.09.2016 года.

№ п/п	Участники, Допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «АльянсСтрой»	2016-09-12 16:32:08	<...>	-	-	-	Соответствует по части 2
2	ООО «Вертикаль-СК»	2016-09-12 16:58:03	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «ЮгСпецСтрой»	2016-09-12 17:20:34	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Контракт заключен с ООО «АльянсСтрой» по начальной цене, так как заявка поступила первой.

05.09.2016 года <...> направляет <...> закупочную документацию.

05.09.2016 года ГБУСОН «Ипатовский психоневрологический интернат» публикует извещение о проведении закупки.

11.09.2016 года <...> направляет <...> запрос на разъяснения, поступивший на данную закупку.

12.09.2016 года <...> направляет <...> ответ на запрос разъяснений.

16.09.2016 года <...> направляет <...> проект протокола рассмотрения первых частей заявок.

20.09.2016 года <...> направляет <...> проект протокола рассмотрения вторых частей заявок.

2) Закупка № 0321200001316000006 «Капитальный ремонт сетей горячего и холодного водоснабжения». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 751 400,73 руб. Дата публикации и извещения – 05.09.2016 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «АльянсСтрой»	2016-09-12 16:35:18	<...>	-	-	-	Соответствует по части 2
2	ООО «Вертикаль-СК»	2016-09-12 16:59:31	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «ЮгСпецСтрой»	2016-09-12 17:22:59	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Контракт заключен с ООО «АльянсСтрой» по начальной цене, так как заявка поступила первой.

05.09.2016 года <...> направляет <...> закупочную документацию.

05.09.2016 года ГБУСОН «Ипатовский психоневрологический интернат» публикует извещение о проведении закупки.

11.09.2016 года <...> направляет <...> запрос на разъяснения, поступивший на данную закупку.

12.09.2016 года <...> направляет <...> ответ на запрос разъяснений.

16.09.2016 года <...> направляет <...> проект протокола рассмотрения первых частей заявок.

20.09.2016 года <...> направляет <...> проект протокола рассмотрения вторых частей заявок.

3) Закупка № 0321200001316000007 «Капитальный ремонт сетей горячего и холодного водоснабжения». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 071 445,30 руб. Дата публикации и извещения – 05.09.2016 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
-------	---	--------------------	------------------------	---------------------------	--------------------------------------	---------------------	---------------

1	ООО «АльянсСтрой»	2016-09-12 16:37:12	<...>	-	-	-	Соответствует по части 2
2	ООО «Вертикаль-СК»	2016-09-12 17:01:03	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «ЮгСпецСтрой»	2016-09-12 17:24:40	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Контракт заключен с ООО «АльянсСтрой» по начальной цене, так как заявка поступила первой.

05.09.2016 года <...> направляет <...> закупочную документацию.

05.09.2016 года ГБУСОН «Ипатовский психоневрологический интернат» публикует извещение о проведении закупки.

11.09.2016 года <...> направляет <...> запрос на разъяснения, поступивший на данную закупку.

12.09.2016 года <...> направляет <...> ответ на запрос разъяснений.

16.09.2016 года <...> направляет <...> проект протокола рассмотрения первых частей заявок.

20.09.2016 года <...> направляет <...> проект протокола рассмотрения вторых частей заявок.

4) Закупка № 0321200001316000008 «Капитальный ремонт сетей горячего и холодного водоснабжения». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 907 772,26 руб. Дата публикации извещения – 05.09.2016 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «АльянсСтрой»	2016-09-12 16:39:33	<...>	-	-	-	Соответствует по части 2
2	ООО «Вертикаль-СК»	2016-09-12 17:09:08	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «ЮгСпецСтрой»	2016-09-12 17:26:22	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Контракт заключен с ООО «АльянсСтрой» по начальной цене, так как заявка поступила первой.

05.09.2016 года <...> направляет <...> закупочную документацию.

05.09.2016 года ГБУСОН «Ипатовский психоневрологический интернат» публикует извещение о проведении закупки.

11.09.2016 года <...> направляет <...> запрос на разъяснения, поступивший на данную

закупку.

12.09.2016 года <...> направляет <...> ответ на запрос разъяснений.

16.09.2016 года <...> направляет <...> проект протокола рассмотрения первых частей заявок.

20.09.2016 года <...> направляет <...> проект протокола рассмотрения вторых частей заявок.

5) Закупка № 0321200001316000009 «Капитальный ремонт сетей горячего и холодного водоснабжения». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 270 613,71 руб. Дата публикации извещения – 05.09.2016 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «АльянсСтрой»	2016-09-12 16:41:50	<...>	-	-	-	Соответствует по части 2
2	ООО «Вертикаль-СК»	2016-09-12 17:11:16	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «ЮгСпецСтрой»	2016-09-12 17:27:59	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Контракт заключен с ООО «АльянсСтрой» по начальной цене, так как заявка поступила первой.

05.09.2016 года <...> направляет <...> закупочную документацию.

05.09.2016 года ГБУСОН «Ипатовский психоневрологический интернат» публикует извещение о проведении закупки.

11.09.2016 года <...> направляет <...> запрос на разъяснения, поступивший на данную закупку.

12.09.2016 года <...> направляет <...> ответ на запрос разъяснений.

16.09.2016 года <...> направляет <...> проект протокола рассмотрения первых частей заявок.

20.09.2016 года <...> направляет <...> проект протокола рассмотрения вторых частей заявок.

6) Закупка № 0121200004716000230 «Выполнение работ по капитальному ремонту хирургического корпуса ГБУЗ СК «Александровская ЦРБ» для обеспечения государственных нужд Ставропольского края, в соответствии с документацией». Начальная (максимальная) цена контракта – 29 192 363,00 руб. Дата публикации извещения – 13.09.2016 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
-------	----------------------------------	--------------------	-----------------	---------------------------	--------------------------	---------------------	---------------

	заявки		заявки		предложения		
1	ООО «Вертикаль-СК»	2016-09-28 17:08:15	<...>	29 046 401,18	<...>	0,50	Соответствует по части 2
2	ООО «Группа С»	2016-09-28 17:21:02	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Гермес-СТ»	2016-09-28 17:22:41	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, 19.08.2016 года представитель заказчика – ГБУЗ СК «Александровская ЦРБ» – <...> (e-mail: mvk@больницаалександровская.рф) направляет <...> проект документации для доработки.

20.08.2016 года <...> направляет <...> необходимые материалы для подготовки закупочной документации.

26.08.2016 года <...> направляет <...> письмо: «Документация и приложение № 1», содержащее готовую закупочную документацию, и сообщает: «Все, что изменяла или добавляла, выделила зеленым цветом. Осталось прикрепить смету (Приложение № 2 к ТЗ) и расчет НМЦК (Приложение № 3 к ТЗ)».

13.09.2016 года Комитет Ставропольского края по государственным закупкам (заказчик ГБУЗ СК «Александровская ЦРБ») публикует извещение о проведении закупки.

28.09.2016 года <...> направляет <...> (юристу ООО «ЮгСпецСтрой») поручение: «Подай заявку от Вертикали со вторыми частями 0121200004716000230».

29.09.2016 года <...> сообщает <...> и <...>, что на закупку подана жалоба и направляет документы Ставропольского УФАС России.

30.09.2016 года <...> сообщает <...>: «Я Вам пришлю паспортные данные человека, который от вашей организации пойдет в ФАС, сделайте на него доверенность?». <...> отвечает: «Да».

03.10.2016 года <...> направляет <...> письменные возражения для заказчика и паспортные данные <...> (директора ООО «Джанго и компания»).

05.10.2016 года, при рассмотрении Ставропольским УФАС России дела № РЗ-1286-2016, интересы заказчика представлял <...> (директор ООО «Джанго и компания»).

7) Закупка № 0121300016216000013 «Ремонт административного здания администрации Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 3 986 681,00 руб. Дата публикации извещения – 11.11.2016 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «АльянсСтрой»	2016-11-27 22:31:35	<...>	3 966 747,59	<...>	0,50	Соответствует по части 2
	ООО «Группа С»	2016-11-					Соответствует



1	ООО «Вертикаль-СК»	2016-12-07 16:10:55	<...>	2 487 500,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2
2	ООО «ЮгСпецСтрой»	2016-12-07 16:16:30	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Сфера»	2016-12-07 16:19:32	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «Гермес-СТ»	2016-12-07 16:22:23	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
5	ООО «Группа С»	2016-12-07 16:24:56	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, с 25.11.2016 года по 29.11.2016 года <...>, предварительно получив материалы от представителя заказчика – ГБУЗ СК «Александровская ЦРБ» – <...> (e-mail: mvk@больницаалександровская.рф), направляет их <...> для подготовки документации.

29.11.2016 года <...> направляет <...> закупочную документацию.

29.11.2016 года ГБУЗ СК «Александровская ЦРБ» публикует извещение о проведении закупки.

05.12.2016 года <...> направляет <...> поступивший запрос разъяснения для подготовки ответа. В этот же день <...> направляет <...> подготовленный ответ на разъяснения.

07.12.2016 года <...> направляет <...> (юристу ООО «ЮгСпецСтрой») поручение: «Подай от Вертикали со вторыми частями и от всех наших тоже со вторыми 0321300085316000073. Опыт работ не нужен».

08.12.2016 года <...> направляет <...> и <...> первые части поступивших заявок для оценки.

09.12.2016 года <...> направляет <...> заключение по заявкам, согласно которого заявки номер один, два, восемь, девять, десять, одиннадцать, двенадцать, тринадцать подлежат отклонению.

20.12.2016 года <...> направляет <...> жалобу, поступившую на данную закупку. <...> перенаправляет её <...>.

21.12.2016 года <...> направляет <...> возражения на жалобу, а также паспортные данные <...> (специалиста-эксперта по проведению тендеров ООО «ЮгСпецСтрой») для выдачи ему доверенности на представление интересов ГБУЗ СК «Александровская ЦРБ».

23.12.2016 года, при рассмотрении Ставропольским УФАС России дела № РЗ-1596-2016, интересы заказчика представлял <...> (специалист-эксперт по проведению тендеров ООО «ЮгСпецСтрой»).

9) Закупка № 31704911300 «Выполнение работ по капитальному ремонту корпуса № 2 ГБУСОН «Тахтинский ПНИ». Начальная (максимальная) цена контракта – 5 144 800,00 руб. Дата публикации извещения – 20.03.2017 года.

№	Участники,	Дата	IP-	Ценовое	IP-адрес	Снижение
---	------------	------	-----	---------	----------	----------

№ п/п	Допущенные по 1 части заявки	подачи заявки	адрес подачи заявки	предложение, руб.	подачи ценового предложения	от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «АльянсСтрой»	2017-04-08 14:42:19	<...>	5 119 076,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2
2	ООО «ЮгСпецСтрой»	2017-04-08 14:50:54	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Гермес-СТ»	2017-04-08 14:55:01	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, 07.03.2017 года <...> направляет <...> материалы для подготовки документации.

17.03.2018 года <...> направляет <...> закупочную документацию и сообщает: «Все, что изменяла или добавляла выделила желтым цветом».

10) Закупка № 0121200004717000169 «Ремонт актового зала административного здания (литер Б), переданного министерству сельского хозяйства Ставропольского края на праве оперативного управления». Начальная (максимальная) цена контракта – 20 000 000,00 руб. Дата публикации извещения – 23.03.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Вертикаль-СК»	2017-04-08 12:13:31	<...>	19 900 000,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2
2	ООО «ЮгСпецСтрой»	2017-04-08 12:21:09	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Гермес-СТ»	2017-04-08 12:23:20	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «Бюро «Альфа»	2017-04-08 12:28:46	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, 10.01.2017 года, 16.01.2017 года и 17.01.2017 года <...> направляет <...> материалы для подготовки документации.

10.02.2017 года <...> направляет <...> закупочную документацию (Тема: «Для Комитета от Мин. с/х»).

23.03.2017 года Комитет Ставропольского края по государственным закупкам (заказчик Министерство сельского хозяйства СК) публикует извещение о проведении закупки.

07.04.2017 года <...> направляет <...> (юристу ООО «ЮгСпецСтрой») поручение: «Заявка от Вертикали (со вторыми, с опытом работ и СРО. Я тебе на днях присылала свежие) и всех наших без вторых на ММВБ 0121200004717000169. Три варианта заявок. Но можешь подать одну заявку несколько раз, лишь бы денег хватило».



Кроме того, заказчику поступило 4 запроса разъяснений документации. Данные запросы <...> направил <...>, которая подготовила разъяснения для заказчика и направила их обратно <...> В дальнейшем Министерство сельского хозяйства СК разместило данные разъяснения на официальном сайте.

11) Закупка № 0121200004717000327 «Проведение работ по капитальному ремонту кровли здания МОУ СОШ № 2». Начальная (максимальная) цена контракта – 4 602 560,00 руб. Дата публикации и извещения – 05.06.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Группа С»	2017-06-20 17:23:52	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ООО «Гермес-СТ»	2017-06-20 17:26:12	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Вертикаль-СК»	2017-06-21 07:55:29	<...>	4 579 547,20	<...>	0,50	Соответствует по части 2

Согласно имеющимся материалам, 27.04.2017 года <...> направляет <...> проект закупочной документации и сообщает: «В конце следующей недели хотим передать в комитет...».

17.05.2017 года <...> направляет <...> отредактированную документацию и сообщает: «Необходимо отправить данную документацию на электронную почту специалиста Semenenko@stavregion.ru. Сначала документацию проверяют в электронной форме и только после поправок, можно будет вести документы в бумажной форме».

05.06.2017 года Комитет Ставропольского края по государственным закупкам (заказчик МОУ СОШ № 2, с. Александровское Александровского района Ставропольского края) публикует извещение о проведении закупки.

20.06.2017 года <...> направляет <...> (юристу ООО «ЮгСпецСтрой») поручение: «Подать о всех наших и ООО ВЕРТИКАЛЬ со вторыми и СРО на Росселе 0121200004717000327. Четыре версии заявки».

23.06.2017 года <...> направляет <...> проект протокола рассмотрения заявок и указывает: «Участником закупки предоставлены недостоверные сведения: в позиции № 3 заявки участника указано: «Ширина полок гофров профиля «Семьдесят миллиметров». При этом, далее указано: «Ширина полок гофров профиля, расположенных в одной плоскости, одинаковая, кроме крайних полок, разница по ширине которых составляет 18 мм».

23.06.2017 года <...> сообщает <...>, что на данную закупку поступила жалоба, так же просит копию паспорта специалиста для доверенности. Жалоба направляется <...>.

26.06.2017 года <...> сообщает <...>: «Маш завтра заседание в 9:15 по школе с Александровское, кто-то от нас пойдет?». <...> отвечает: «Сегодня скину паспортные данные для доверенности. Решаем пока.». В этот же день <...> направляет <...> возражения для заказчика и паспортные данные сотрудника – <...> (в настоящий момент <...>, юрисконсульт ООО «ЮгСпецСтрой», бывший генеральный директор ООО «Сфера»).

27.06.2016 года, при рассмотрении Ставропольским УФАС России дела № РЗ-1241-2017,

интересы заказчика представляла <...> (в настоящий момент <...>, юрисконсульт ООО «ЮгСпецСтрой», бывший генеральный директор ООО «Сфера»).

12) Закупка № 0121200000817000027 «Ремонт актового зала (напольное покрытие), помещений, примыкающих к актовому залу, административного здания (литеры А, Б), переданных министерству сельского хозяйства Ставропольского края на праве оперативного управления». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 998 121,58 руб. Дата публикации извещения – 19.06.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Вертикаль-СК»	2017-06-26 20:56:15	<...>	-	-	-	Соответствует по части 2
2	ООО «ЮгСпецСтрой»	2017-06-26 21:00:09	<...>	-	-	-	Соответствует по части 2
3	ООО «Группа С»	2017-06-26 21:04:46	<...>	-	-	-	Соответствует по части 2
4	ООО «Гермес-СТ»	2017-06-26 21:05:53	<...>	-	-	-	Соответствует по части 2

Контракт заключен с ООО «Вертикаль-СК» по начальной цене, так как заявка поступила первой.

Согласно имеющихся материалов, 30.05.2017 года <...> направляет <...> письмо: «Подготовка ТЗ», а также материалы для подготовки документации и указывает: «Мария добрый день! В приложении к письму 3 сметы и к ним ведомости ресурсов... на общую сумму 7,8 млн. В план-график заказчик разместит сегодня. Если возможно прошу подготовить ТЗ до 07.06.2017 года чтобы опубликоваться 9.06.2017 года. Два дня беру на подписание служебных записок внутри министерства. Заранее спасибо!».

07.06.2017 года <...> направляет <...> техническую часть документации.

13.06.2017 года <...> направляет <...> письмо: «Доки для публикации МСХ», а также проект документации и указывает: «Маш привет! Посмотри пожалуйста документацию для публикации по МСХ, все верно? Публиковать планируем 19.06.2017 года».

16.06.2017 года <...> направляет <...> письмо: «Проверила. Много чего исправила! Пусть обратят внимание» и исправленный проект документации.

19.06.2017 года Министерство сельского хозяйства СК публикует извещение о проведении закупки.

26.07.2017 года <...> направляет <...> (юристу ООО «ЮгСпецСтрой») поручение: «Подай от всех наших и Вертикали на Сбере 0121200000817000027 СО ВТОРЫМИ. Четыре версии заявки».

27.06.2017 года <...>, получив заявки от <...> (e-mail: pshatova@mshsk.ru) – сотрудницы Министерства сельского хозяйства СК, перенаправляет их <...> для оценки.

13) Закупка № 0121300033717000017 «Разводящие сети водоснабжения хутора Базовый Грачевского района Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 13 341 310,00 руб. Дата публикации извещения – 26.06.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Вертикаль-СК»	2017-07-11 18:04:49	<...>	13 274 603,45	<...>	0,50	Соответствует по части 2
2	ООО «ЮгСпецСтрой»	2017-07-11 18:07:40	<...>	-	-	-	Соответствует по части 2
3	ООО «Группа С»	2017-07-11 20:11:06	<...>	-	-	-	Соответствует по части 2
4	ООО «Гермес-СТ»	2017-07-11 20:14:06	<...>	-	-	-	Соответствует по части 2

Согласно имеющихся материалов, с 06.06.2017 года по 22.06.2017 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

26.06.2017 года <...> направляет <...> закупочную документацию и сообщает: «Все посмотрела, есть пару поправок. Полный пакет документов пришлю до обеда. Решили чуть изменить ТЗ, слишком много людей претендует на эту процедуру. Атаковали на выходных. Осталось добавить только Приложение № 4 к ТЗ – Проектная документация и опубликовать».

26.06.2017 года заказчик – Администрация муниципального образования Спицевского сельсовета Грачевского района Ставропольского края публикует извещение о проведении закупки.

11.07.2017 года <...> направляет <...> дополнительные документы для заявки ООО «Вертикаль-СК».

11.07.2017 года <...> направляет <...> (юристу ООО «ЮгСпецСтрой») поручение: «Подай от Вертикали (с опытом работ и новым СРО – прикрепил их) и всех наших без вторых на Сбере 0121300033717000017. Четыре версии заявки».

12.07.2017 года <...> направляет <...> поступившие заявки для оценки.

14) Закупка № 0321200001717000018 «Ремонт помещений Банно-прачечного комбината». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 600 000,00 руб. Дата публикации извещения – 10.07.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Вертикаль-СК»	2017-07-17 14:56:16	<...>	2 587 000,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2

2	ООО «ЮгСпецСтрой»	2017-07-17 14:57:43	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Группа С»	2017-07-17 14:59:19	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «Гермес-СТ»	2017-07-17 15:01:02	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, с 28.06.2017 года по 04.07.2017 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

10.07.2017 года <...> направляет <...> закупочную документацию.

10.07.2017 года ГБУСОН «Тахтинский психоневрологический интернат» публикует извещение о проведении закупки.

17.07.2017 года <...> направляет <...> (юристу ООО «ЮгСпецСтрой») поручение: «Подай от Вертикали (со вторыми) и всех наших со вторыми на Сбере 0321200001717000018. Четыре версии заявки».

18.07.2017 года <...> направляет <...> первые части заявок для оценки.

21.07.2017 года <...> направляет <...> заключение по заявкам, согласно которого заявки номер пять и шесть необходимо отклонить.

25.07.2017 года <...> направляет <...> жалобу, поступившую на данную закупку.

31.07.2017 года, при рассмотрении Ставропольским УФАС России дела № РЗ-1466-2017, интересы заказчика представляла <...> (юрист ООО «ЮгСпецСтрой»).

15) Закупка № 0321200001717000020 «Ремонт помещений Банно-прачечного комбината (общестроительные работы - 1 этап)». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 684 184,94 руб. Дата публикации извещения – 28.07.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Вертикаль-СК»	2017-08-07 16:42:46	<...>	2 670 764,02	<...>	0,50	Соответствует по части 2
2	ООО «ЮгСпецСтрой»	2017-08-07 16:44:38	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Группа С»	2017-08-07 16:46:10	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «Гермес-СТ»	2017-08-07 16:48:31	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, с 17.07.2017 года по 26.07.2017 года <...> направляет

<...> материалы для подготовки закупочной документации.

28.07.2017 года <...> направляет <...> закупочную документацию.

28.07.2017 года ГБУСОН «Тахтинский психоневрологический интернат» публикует извещение о проведении закупки.

07.08.2017 года <...> направляет <...> (юристу ООО «ЮгСпецСтрой») поручение: «Подай от всех наших и Вертикаль СК со вторыми на Сбере 0321200001717000020. Четыре версии заявки».

08.08.2017 года <...>, предварительно получив первые части заявок от Тахтинского ПНИ (e-mail: pni\_tahta@mail.ru), направляет их <...> для оценки.

11.08.2017 года <...> направляет <...> заключение по заявкам, согласно которого заявку номер шесть необходимо отклонить.

16) Закупка № 0321200001717000022 «Ремонт помещений (общестроительные работы-2 этап) Банно-прачечного комбината». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 790 533,70 руб. Дата публикации извещения – 31.07.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Вертикаль-СК»	2017-08-07 16:57:41	<...>	2 776 581,03	<...>	0,50	Соответствует по части 2
2	ООО «ЮгСпецСтрой»	2017-08-07 17:01:26	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Группа С»	2017-08-07 17:03:57	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «Гермес-СТ»	2017-08-07 17:05:15	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, с 17.07.2017 года по 26.07.2017 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

28.07.2017 года <...> направляет <...> закупочную документацию.

31.07.2017 года ГБУСОН «Тахтинский психоневрологический интернат» публикует извещение о проведении закупки.

07.08.2017 года <...> направляет <...> (юристу ООО «ЮгСпецСтрой») поручение: «Подай от всех наших и Вертикаль СК со вторыми на Сбере 0321200001717000022. Четыре версии заявки».

08.08.2017 года <...>, предварительно получив первые части заявок от Тахтинского ПНИ (e-mail: pni\_tahta@mail.ru), направляет их <...> для оценки.

11.08.2017 года <...> направляет <...> заключение по заявкам, согласно которого заявки номер один и семь необходимо отклонить.

15.08.2017 года <...> направляет <...> жалобу, поступившую на данную закупку.

17.08.2017 года <...> направляет <...> паспортные данные <...> (заместитель директора по развитию ООО «ЮгСпецСтрой») для выдачи ему доверенности на представление интересов ГБУСОН «Тахтинский психоневрологический интернат».

21.08.2017 года, при рассмотрении Ставропольским УФАС России дела № РЗ-1590-2017, интересы заказчика представлял <...> (заместитель директора по развитию ООО «ЮгСпецСтрой»).

17) Закупка № 0121300015417000018 «Работы строительные по устройству любых видов кровельных покрытий зданий и сооружений». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 750 737,68 руб. Дата публикации извещения – 21.08.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Вертикаль-СК»	2017-08-29 15:42:32	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ООО «АльянсСтрой»	2017-08-29 15:49:57	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «ЮгСпецСтрой»	2017-08-29 15:51:41	<...>	-	-	-	Заявка отклонена по части 2
4	ООО «Группа С»	2017-08-29 15:54:09	<...>	-	-	-	Заявка отклонена по части 2
5	ООО «Гермес-СТ»	2017-08-29 15:55:32	<...>	-	-	-	Заявка отклонена по части 2
6	ООО «Джанго и Компания»	2017-08-29 15:59:06	<...>	-	-	-	Заявка отклонена по части 2

Контракт заключен с ООО «Вертикаль-СК» по начальной цене, так как заявка поступила первой.

Согласно имеющихся материалов, 08.08.2017 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

17.08.2017 года <...> направляет <...> подготовленную закупочную документацию

21.08.2017 года Администрация Александровского муниципального района Ставропольского края публикует извещение о проведении закупки.

29.08.2017 года <...> направляет <...> (юристу ООО «ЮгСпецСтрой») поручение: «На Сбере 0121300015417000018», а также направляет четыре версии заявок.

30.08.2017 года <...> направляет <...> первые части заявок для оценки и сообщает: «Маш привет! Заказчик натупил! 7 заявок поступило!».

30.08.2017 года <...> направляет <...> заключение по заявкам, согласно которого седьмую

заявку необходимо отклонить.

31.08.2017 года <...> (ведущий специалист отдела муниципального хозяйства администрации Александровского района) направляет <...> жалобу, поступившую на данную закупку. <...> перенаправляет данную жалобу <...>.

01.09.2017 года <...> направляет <...> паспортные данные <...> (в настоящий момент <...>, юрисконсульт ООО «ЮгСпецСтрой», бывший генеральный директор ООО «Сфера») для выдачи ей доверенности от заказчика.

05.09.2017 года, при рассмотрении Ставропольским УФАС России дела № РЗ-1678-2017, интересы заказчика представляла <...> (в настоящий момент <...>, юрисконсульт ООО «ЮгСпецСтрой», бывший генеральный директор ООО «Сфера»).

18) Закупка № 0121200004717000606 «Выполнение работ по капитальному ремонту Калиновской участковой больницы ГБУЗ СК «Александровская ЦРБ» для обеспечения государственных нужд Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 17 100 000,00 руб. Дата публикации извещения – 31.10.2017 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «ЮгСпецСтрой»	2017-11-15 17:36:08	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ООО «Гермес-СТ»	2017-11-15 17:37:17	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Группа С»	2017-11-15 17:38:09	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «Вертикаль-СК»	2017-11-15 20:40:15	<...>	17 014 500,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2

Согласно имеющихся материалов, 16.10.2017 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

19.10.2017 года <...> направляет <...> подготовленную закупочную документацию и сообщает: «Добрый день! Направляю Вам пакет документов для Комитета. Желтым цветом выделила данные, которых у меня нет (источник финансирования, сведения о контрактном управляющем, реквизиты). Заполните эти сведения и можете направлять в комитет на проверку. Кроме того, нужно добавить к документации Локально-сметные расчеты (Приложение № 2 к ТЗ), Расчет начальной максимальной цены контракта (Приложение № 3 к ТЗ) – это обычный сводный сметный расчет, Техническую документацию (Приложение № 4 к ТЗ) – это либо проектная документация, если её нет, то можно просто приложить чертежи здания или акт обследования здания. Всего этого у меня, к сожалению нет».

25.10.2017 года <...> перенаправляет <...> дополнительные материалы, полученные от представителя заказчика – ГБУЗ СК «Александровская ЦРБ» – <...> (e-mail: mvk@alekscrib.ru), для доработки закупочной документации.

26.10.2017 года <...> направляет <...> подготовленные материалы и сообщает: «И проверь график производства работ. Можешь сам выделить цветом, как тебе удобнее будет». <...>

вносит необходимые коррективы и интересуется: «Так пойдёт? Отправлять на подписание?». <...> отвечает: «Отлично!!! Пусть подписывают, аккуратно сканируют, я скину итоговый пакет документов и могут вести».

27.10.2017 года <...> направляет <...> итоговую закупочную документацию и сообщает: «Это итоговый пакет документов для Комитета. Заказчик должен эту папку, вместе с отсканированным дефектным актом и Актом обследования направить на почту Semenenko@stavregion.ru. Так как изменилась смета и состав документации, необходимо распечатать этот новый пакет документов, прошить его, подписать и сегодня отвести в Комитет. Ирина ждет».

31.10.2017 года Комитет Ставропольского края по государственным закупкам (заказчик ГБУЗ СК «Александровская ЦРБ») публикует извещение о проведении закупки.

14.11.2017 года <...> направляет <...> дополнительные документы ООО «Вертикаль-СК» для заявки.

15.11.2017 года <...> направляет <...> (юристу ООО «ЮгСпецСтрой») поручение: «Подай от Вертикали (со вторыми, опытом работ и СРО (вложение в письме)) и всех наших (от ЮСС тоже с опытом работ и СРО, от остальных без вторых частей) на Сбере 0121200004717000606».

На указанную закупку поступило 2 жалобы. Представитель заказчика – ГБУЗ СК «Александровская ЦРБ» – <...> (e-mail: mvk@alekscrb.ru) направляет их <...>, тот, в свою очередь перенаправляет их <...>

20.11.2017 года <...> направляет <...> проект возражений от имени заказчика.

21.11.2017 года при рассмотрении Ставропольским УФАС России дела № РЗ-2077-2017 и 22.11.2017 года при рассмотрении дела № РЗ-2087-2017, интересы заказчика представляла <...> (ведущий специалист по закупкам ООО «ЮгСпецСтрой»).

19) Закупка № 0821300013218000004 «Капитальный ремонт части крыши Дома культуры на 600 мест в селе Малые Ягуры Туркменского района Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 004 303,00 руб. Дата публикации извещения – 21.02.2018 года.

№ п/п	Участники, Допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-02-28 17:02:29	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ООО «Гермес-СТ»	2018-02-28 17:04:55	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Группа С»	2018-02-28 17:05:57	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «Джанго и Компания»	2018-02-28 17:08:17	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
5	ООО «Высота»	2018-02-28	<...>	1 994 281,48	<...>	0,50	Соответствует



17:12:10

по части 2

Согласно имеющихся материалов, 19.02.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

21.02.2018 года <...> направляет <...> закупочную документацию и сообщает: «Всё готово к публикации, даты стоят! Заказчик может публиковать сегодня. Если сам не может, дай мой номер, я помогу».

21.02.2018 года КМУК «Центр культуры и досуга» села Малые Ягуры Туркменского района Ставропольского края публикует извещение о проведении закупки.

28.02.2018 года <...> направляет сотруднику <...> поручение: «Подай от Высоты на Сбере 0821300013218000004. Первая и вторая часть заявки во вложении».

01.03.2018 года <...> направляет <...> первые части заявок, поступивших на данную закупку для оценки.

16.03.2018 года <...> направляет <...> ЭЦП директора ООО «Высота» – <...> и необходимые документы для перерегистрации ЭЦП.

20) Закупка № 0121200004718000079 «Выполнение работ по ремонту фасадов административных зданий (Литеры А, Б), расположенных по адресу: г. Ставрополь, ул. Мира, 337». Начальная (максимальная) цена контракта – 34 959 687,00 руб. Дата публикации извещения – 21.02.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ИП <...>	2018-03-12 18:51:57	<...>	34 784 888,56	<...>	0,50	Соответствует по части 2
2	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-03-12 18:55:36	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Гермес-СТ»	2018-03-12 18:58:37	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «Группа С»	2018-03-12 18:59:58	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
5	ООО «Джанго и Компания»	2018-03-12 19:02:02	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, 17.01.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации и сообщает: «Мария привет!!! Отправляю тебе смету и ресурсник по фасаду министерства сельского хозяйства Ставропольского края! В план график изменения внесены по твоим замечаниям, там все норм, опубликоваться надо в январе!».

07.02.2018 года Министерство сельского хозяйства СК со своей официальной электронной почты (e-mail: info@mshsk.ru) направляет <...> проект аукционной документации. <...> перенаправляет его <...>

В этот же день, внося необходимые изменения, <...> направляет <...> закупочную документацию.

16.02.2018 года <...> направляет <...> проект ответа от Министерства сельского хозяйства СК в адрес Комитета Ставропольского края по государственным закупкам.

21.02.2018 года Комитет Ставропольского края по государственным закупкам (заказчик Министерство сельского хозяйства СК) публикует извещение о проведении закупки.

12.03.2018 года <...> направляет <...> (e-mail: ivanov\_126@inbox.ru) поручение: «Подай на Сбере 0121200004718000079 от ИП <...>, ЮСС, Гермес, Группа С. Со вторыми. Четыре версии заявки (остальное читай в письме)» и сообщает: «Это Комитет, переживаю за вторые части, но вроде, там все в порядке. Подаем от всех со вторыми частями. Вторые части ИП <...> смотри во вложении. Опыт работ и СРО не требуются. Декларация СМП также не требуется».

14.03.2018 года <...> направляет <...> заключение по заявкам, согласно которого четыре заявки необходимо отклонить, а пять оставить.

15.03.2018 года <...> направляет <...> доработанное заключение по заявкам (больше оснований для отклонения заявок), согласно которого четыре заявки необходимо отклонить, а пять оставить.

16.03.2018 года <...> сообщает <...>, что на указанную закупку поступила жалоба, направляет уведомление антимонопольного органа и спрашивает: «Маш на кого делать доверенности?». <...> направляет паспортные данные <...> (директор ООО «Джанго и компания»).

19.03.2018 года, при рассмотрении Ставропольским УФАС России дела № РЗ-403-2018, интересы заказчика представлял <...> (директор ООО «Джанго и компания»).

22.03.2018 года <...> сообщает <...>, что на указанную закупку поступила ещё одна жалоба, направляет уведомление антимонопольного органа и спрашивает: «Мария привет! Рассмотрение 27 марта 9:00! На кого готовить доверенность?». <...> отвечает: «Привет. Как обычно, на <...>».

27.03.2018 года, при рассмотрении Ставропольским УФАС России дела № РЗ-442-2018, интересы заказчика представлял <...> (директор ООО «Джанго и компания»).

21) Закупка № 0321200008918000001 «Производство ремонтно-строительных работ на Выставочном комплексе АПК края (г. Михайловск, ул. Выставочная, 1)». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 316 800,00 руб. Дата публикации извещения – 27.02.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ИП <...>	2018-03-07 14:41:42	<...>	1 310 216,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2
2	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-03-07 14:53:28	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Гермес-	2018-03-	<...>	-	-	-	Соответствует

~	СТ»	07	<...>	-	-	-	по части 1
4	ООО «Группа С»	2018-03-07 14:56:10 15:02:14	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
5	ООО «Джанго и Компания»	2018-03-07 15:07:12	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, 15.02.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки документации.

27.02.2018 года <...> направляет <...> документацию по закупке.

27.02.2018 года ГКУ «Ставропольский сельскохозяйственный информационно-консультационный центр» публикует извещение о проведении закупки.

07.03.2018 года <...> направляет <...> (e-mail: ivanov\_126@inbox.ru) поручение: «ЕГО заявки пусть будет № 1. Подай на Сбере 0321200008918000001 от ИП <...> ЭЦП положила тебе на стол. Вторые части сформируй автоматически на площадке. ИНН у ИП указывать не надо». А также ещё одно письмо: «Подай на Сбере 0321200008918000001 от ЮСС, Гермес, Группа С и ДиК. Со вторыми. Четыре версии заявки».

22) Закупка № 0121300016218000003 «Обустройство рекреационной территории сквера с фонтаном по улице Комсомольской села Александровское Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края - 1 этап». Начальная (максимальная) цена контракта – 770 646,72 руб. Дата публикации извещения – 05.03.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ИП <...>	2018-03-12 18:04:49	<...>	766 793,49	<...>	0,50	Соответствует по части 2
2	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-03-12 18:12:05	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Группа С»	2018-03-12 18:13:59	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «Гермес-СТ»	2018-03-12 18:15:33	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
5	ООО «Джанго и Компания»	2018-03-12 18:17:12	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, 26.02.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

01.03.2018 года <...> направляет <...> подготовленную закупочную документацию и сообщает: «Добрый день! Направляю пакет документов для публикации электронных аукционов. Желтым цветом выделила данные, которых у меня нет (источник финансирования, реквизиты, сведения о контрактном управляющем, место выполнения

работ). Заполните эти пробелы и можно публиковать. Будут вопросы – пусть набирают, я могу удалено подключиться и помочь».

05.03.2018 года Администрация Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края публикует извещение о проведении закупки.

12.03.2018 года <...> направляет <...> (e-mail: ivanov\_126@inbox.ru) поручение: «ЕГО заявки пусть будет № 1. Подай на Сбере 0121300016218000003 и 0121300016218000004 от ИП <...>. ЭЦП положила тебе на стол. Вторые части сформируй автоматически на площадке. ИНН у ИП указывать не надо». А также ещё одно письмо: «Подай на 0121300016218000003 от ЮСС, Гермес, Группа С и Дик. Со вторыми. Четыре версии заявки».

13.03.2018 года <...> – секретарь аукционной комиссии Администрации Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края направляет первые части заявок <...>, который перенаправляет их <...> для оценки. В этот же день <...> направляет <...> заключение по заявкам, согласно которого необходимо допустить все пять заявок.

13.03.2018 года <...> направляет <...> проект протокола заседания аукционной комиссии Администрации Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края на проверку и интересуется: «Всё норм?». <...> отвечает: «Да, все норм!».

23) Закупка № 0121300016218000004 «Обустройство рекреационной территории сквера с фонтаном по улице Комсомольской села Александровское Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края - 2 этап». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 823 363,45 руб. Дата публикации извещения – 05.03.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ИП <...>	2018-03-12 18:06:36	<...>	2 809 246,63	<...>	0,50	Соответствует по части 2
2	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-03-12 18:20:03	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Гермес-СТ»	2018-03-12 18:21:32	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «Группа С»	2018-03-12 18:22:37	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
5	ООО «Джанго и Компания»	2018-03-12 18:23:48	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, 26.02.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

01.03.2018 года <...> направляет <...> подготовленную закупочную документацию и сообщает: «Добрый день! Направляю пакет документов для публикации электронных аукционов. Желтым цветом выделила данные, которых у меня нет (источник финансирования, реквизиты, сведения о контрактном управляющем, место выполнения

работ). Заполните эти пробелы и можно публиковать. Будут вопросы – пусть набирают, я могу удалено подключиться и помочь».

05.03.2018 года Администрация Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края публикует извещение о проведении закупки.

12.03.2018 года <...> направляет <...> (e-mail: ivanov\_126@inbox.ru) поручение: «ЕГО заявки пусть будет № 1. Подай на Сбере 0121300016218000003 и 0121300016218000004 от ИП <...> ЭЦП положила тебе на стол. Вторые части сформируй автоматически на площадке. ИНН у ИП указывать не надо». А также ещё одно письмо: «Подай на 0121300016218000004 от ЮСС, Гермес, Группа С и Дик. Со вторыми. Четыре версии заявки».

13.03.2018 года <...> – секретарь аукционной комиссии Администрации Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края направляет первые части заявок <...>, который перенаправляет их <...> для оценки. В этот же день <...> направляет <...> заключение по заявкам, согласно которого необходимо допустить все пять заявок.

13.03.2018 года <...> направляет <...> проект протокола заседания аукционной комиссии Администрации Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края на проверку и интересуется: «Всё норм?». <...> отвечает: «Да, все норм!».

24) Закупка № 0121600005618000030 «Ремонт городской муниципальной бани на улице Крупской города Светлограда Петровского городского округа Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 4 142 950,00 руб. Дата публикации извещения – 23.03.2018 года.

№ п/п	Участники, Допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-04-06 14:36:05	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ООО «Группа С»	2018-04-06 15:19:31	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Гермес-СТ»	2018-04-06 17:05:18	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «Высота»	2018-04-06 17:46:41	<...>	4 122 235,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2

Согласно имеющихся материалов, 16.03.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

21.03.2018 года <...> направляет <...> подготовленную закупочную документацию

23.03.2018 года Администрация Петровского городского округа Ставропольского края публикует извещение о проведении закупки.

06.04.2018 года <...> направляет <...> (e-mail: ivanov\_126@inbox.ru) поручение: «Подай на Росселе 0121600005618000030 от ЮСС, Группы С и Гермес. Три версии заявки, со вторыми (опыт работ и СРО не требуется)».

09.04.2018 года <...>, предварительно получив от <...> первые части заявок, поступивших на данную закупку, перенаправляет их <...> для оценки.

10.04.2018 года член единой комиссии по осуществлению закупок Петровского городского округа Ставропольского края – <...> направляет <...> жалобу, поступившую на данную закупку. <...> перенаправляет её <...>, а тот в свою очередь <...>

11.04.2018 года <...> направляет <...> письменные возражения для заказчика.

13.04.2018 года, при рассмотрении Ставропольским УФАС России дела № РЗ-556-2018, интересы заказчика представляла <...> (в настоящий момент <...>, юрисконсульт ООО «ЮгСпецСтрой», бывший генеральный директор ООО «Сфера»).

25) Закупка № 0121200004718000218 «Ремонт Дома культуры хутора Средний Средненского сельсовета Александровского района Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 501 803,00 руб. Дата публикации извещения – 06.04.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-04-13 14:42:29	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ООО «Гермес-СТ»	2018-04-13 15:14:53	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Группа С»	2018-04-13 16:29:35	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «Джанго и Компания»	2018-04-13 17:22:31	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
5	ИП <...>	2018-04-15 15:26:38	<...>	1 494 293,98	<...>	0,50	Соответствует по части 2

Согласно имеющихся материалов, 20.03.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки документации и сообщает: «Мария доброе утро! Тут маленькая темка с нашим постоянным заказчиком администрацией Александровского района... У них пилотный проект по предложению господина <...> в соответствии с которым они обязаны контракты свыше 500 000 руб отдавать в комитет! Очень тебя прошу, проверь те доки которые я тебе отправил и план график... и ТЗ пожалуйста) Давай отдадим их в комитет... Заранее благодарен)».

22.03.2018 года <...> направляет <...> закупочную документацию и сообщает: «Сразу говорю, срок выполнения работ, указанный в плане-графике: апрель-декабрь 2018 года, Комитету не понравится. Все остальное исправила, приложения необходимые добавила. Можно сдавать в Комитет».

28.03.2018 года Администрация муниципального образования Средненского сельсовета Александровского района Ставропольского края со своего официального сайта (e-mail: al\_srednensky\_ss@mail.ru) направляет <...> замечания от Комитета и сообщает: «Привет

Мария! С комитета позвонили сказали есть замечания по докам и какие не говорят, скажи пожалуйста есть возможность решить этот вопрос, без выезда заказчика для того чтобы забрать эти замечания?».

В этот же день <...> отвечает: «Привет, а можно узнать, кто им звонил, <...> или <...>? А вообще, они просто должны попросить Комитет прислать замечания по электронной почте, при взаимодействии с муниципальными Заказчиками, они обычно так и делают. Поэтому пусть Заказчик не стесняется и попросит прислать замечания на почту».

В этот же день <...> отвечает: «Звонила <...>! Попросили по электронке, нагло ответили типа: «я Вам че сканировать все надо, приезжайте забирайте Глава именно» ) не хотят суки работать ( Если надо отправлю селян!».

В этот же день <...> отвечает: «Сейчас узнаем, что именно она хочет там поменять, позже отпишусь», <...> отвечает: «Спасибо Мария!».

29.03.2018 года Администрация муниципального образования Средненского сельсовета Александровского района Ставропольского края со своего официального сайта (e-mail: al\_srednensky\_ss@mail.ru) направляет <...> доверенность <...> (экономист ООО «ЮгСпецСтрой») на представление интересов администрации в Комитете Ставропольского края по государственным закупкам. <...> перенаправляет её <...>

06.04.2018 года Комитет Ставропольского края по государственным закупкам (заказчик Администрация муниципального образования Средненского сельсовета Александровского района Ставропольского края) публикует извещение о проведении закупки.

13.04.2018 года <...> направляет <...> (e-mail: ivanov\_126@inbox.ru) поручение: «Подай на 0121200004718000218 от ЮСС, Гермес, Группа С и Дик. Со вторыми. Четыре версии заявки».

18.04.2018 года <...> сообщает <...>, что на указанную закупку поступила жалоба и сообщает: «Мария привет! Отправь пожалуйста паспорт и номер телефона специалиста который пойдет в УФАС...». В ответ <...> направляет паспортные данные <...> (в настоящий момент <...>, юрисконсульт ООО «ЮгСпецСтрой», бывший генеральный директор ООО «Сфера») для выдачи ей доверенности от заказчика.

19.04.2018 года, при рассмотрении Ставропольским УФАС России дела № РЗ-616-2018, интересы заказчика представляла <...> (в настоящий момент <...>, юрисконсульт ООО «ЮгСпецСтрой», бывший генеральный директор ООО «Сфера»).

26) Закупка № 0121200000818000028 «Выполнение работ по ремонту кровли над холлом и коридором 1-го этажа и установка защитных экранов на фасад административного здания (Литер А), переданного министерству сельского хозяйства Ставропольского края на праве оперативного управления, для обеспечения государственных нужд Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 536 000,00 руб. Дата публикации извещения – 14.05.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-05-21 13:20:00	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
		2018-05-					Соответствует

2	ООО «Группа С»	21 13:51:24	<...>	-	-	-	по части 1
3	ООО «Джанго и Компания»	2018-05-21 14:24:06	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ИП <...>	2018-05-21 14:35:55	<...>	1 528 320,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2

Согласно имеющихся материалов, 25.04.2018 года <...> проекты контрактов по 6 закупкам, указанным в плане-графике Министерства сельского хозяйства Ставропольского края, в том числе по настоящей закупке, и сообщает: «С планом-графиком все в порядке. Документацию тоже подготовлю, только за пару дней до даты публикации сообщу. Проекты контрактов высылаю. Ну жду сметы для подготовки ТЗ».

28.04.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации и сообщает: «Мария добрейшего утра! Отправляю тебе в работу 2 аукциона... Прошу подготовить к публикации на 04.05.2018 года... заранее Вам благодарен».

03.05.2018 года <...> направляет <...> подготовленную закупочную документацию и сообщает: «Желтым цветом выделила данные для Заказчика (реквизиты и прочее, как обычно). Пусть посмотрит. Вторую документацию пришлю чуть позже».

14.05.2018 года Министерство сельского хозяйства Ставропольского края публикует извещение о проведении закупки.

21.05.2018 года <...> направляет <...> (e-mail: ivanov\_126@inbox.ru) поручение: «Подай на Сбере 0121200000818000028 от ИП <...> со вторыми частями и паспортными данными. Есть на площадке». В этот же день <...> направляет <...> (юристу ООО «Гермес-СТ») поручение: «Подай на Сбере 0121200000818000028 от ЮСС, Группа С и ДиК. Со вторыми. Три версии заявки».

22.05.2018 года <...> направляет <...> первые части заявок для оценки. В этот же день <...> направляет <...> заключение по заявкам, согласно которого необходимо допустить все четыре заявки.

27) Закупка № 0121200000818000029 «Выполнение работ по ремонту центрального входа в административное здание (Литер А), переданное министерству сельского хозяйства Ставропольского края на праве оперативного управления, для обеспечения государственных нужд Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 990 000,00 руб. Дата публикации извещения – 14.05.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-05-21 13:26:27	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ООО «Группа С»	2018-05-21 13:54:47	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Джанго и	2018-05-21	<...>	-	-	-	Соответствует



	Компания»	14:27:46					по части 1
4	ИП <...>	2018-05-21 14:38:58	<...>	1 980 050,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2

Согласно имеющихся материалов, 25.04.2018 года <...> проекты контрактов по 6 закупкам, указанным в плане-графике Министерства сельского хозяйства Ставропольского края, в том числе по настоящей закупке, и сообщает: «С планом-графиком все в порядке. Документацию тоже подготовлю, только за пару дней до даты публикации сообщу. Проекты контрактов высылаю. Ну жду сметы для подготовки ТЗ».

28.04.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации и сообщает: «Мария добрейшего утра! Отправляю тебе в работу 2 аукциона... Прошу подготовить к публикации на 04.05.2018 года... заранее Вам благодарен».

03.05.2018 года <...> направляет <...> подготовленную закупочную документацию.

14.05.2018 года Министерство сельского хозяйства Ставропольского края публикует извещение о проведении закупки.

21.05.2018 года <...> направляет <...> (e-mail: ivanov\_126@inbox.ru) поручение: «Подай на Сбере 0121200000818000029 от ИП <...> со вторыми частями и паспортными данными. Есть на площадке». В этот же день <...> направляет <...> (юристу ООО «Гермес-СТ») поручение: «Подай на Сбере 0121200000818000029 от ЮСС, Группа С и ДиК. Со вторыми. Три версии заявки».

22.05.2018 года <...> направляет <...> первые части заявок для оценки. В этот же день <...> направляет <...> заключение по заявкам, согласно которого необходимо все четыре заявки, а заявки номер пять и шесть необходимо отклонить.

28) Закупка № 0121200004718000304 «Капитальный ремонт отделения травматологии ГБУЗ СК «Благодарненская РБ». Начальная (максимальная) цена контракта – 28 786 150,00 руб. Дата публикации извещения – 21.05.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Вертикаль-СК»	2018-06-05 23:39:58	<...>	28 642 219,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2
2	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-06-06 00:04:33	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Гермес-СТ»	2018-06-06 00:27:03	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «Джанго и Компания»	2018-06-06 01:27:20	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, в период с 03.05.2018 года по 14.05.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

14.05.2018 года <...> направляет <...> подготовленную закупочную документацию и

сообщает: «Желтым цветом выделила данные, которых у меня нет (источник финансирования, реквизиты Заказчика, сведения о контрактном управляющем). Заполните эти данные, пожалуйста, в остальном всё готово».

21.05.2018 года Комитет Ставропольского края по государственным закупкам (заказчик ГБУЗ СК «Благодарненская РБ») публикует извещение о проведении закупки.

05.06.2018 года <...> направляет <...> дополнительные документы ООО «Вертикаль-СК» для заявки.

29) Закупка № 0121200004718000311 «Проведение работ по капитальному ремонту кровель в МОУ СОШ № 1 имени Героя Советского Союза И. И. Тенищева: здание школы пристройка к главному корпусу с подвальным помещением и здание филиала МОУ СОШ № 1 имени Героя Советского Союза И. И. Тенищева». Начальная (максимальная) цена контракта – 5 588 834,76 руб. Дата публикации извещения – 22.05.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Вертикаль-СК»	2018-06-07 16:25:27	<...>	5 560 890,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2
2	ООО «Гермес-СТ»	2018-06-07 21:19:38	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-06-07 23:39:50	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «Джанго и Компания»	2018-06-08 00:20:20	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
5	ООО «Группа С»	2018-06-08 01:05:42	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, с 19.04.2018 года по 27.04.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

27.04.2018 года <...> направляет <...> подготовленную закупочную документацию и сообщает: «Направляю пакет документов для Комитета. Выделено желтым цветом: источник финансирования, место выполнения работ. Также просьба подписать и отсканировать акты осмотра и дефектные акты (Приложение № 4 к ТЗ). Как заполнят, пусть отправляют весь пакет документов на munzakaz@stavregion.ru. Они проверят документацию в электронном виде, после чего её можно будет взять нарочно в Комитет».

14.05.2018 года <...> направляет <...> дополнительные материалы для редактирования документации с учетом замечаний Комитета Ставропольского края по государственным закупкам.

15.05.2018 года <...> направляет <...> исправленную закупочную документацию.

22.05.2018 года Комитет Ставропольского края по государственным закупкам (заказчик МОУ СОШ № 1 имени Героя Советского Союза И. И. Тенищева, с. Александровское

Александровского района Ставропольского края) публикует извещение о проведении закупки.

07.06.2018 года <...> направляет <...> (юристу ООО «Гермес-СТ») поручение: «Подай на Сбере 0121200004718000311 от ЮСС, Гермес, Группа С и ДиК - без вторых. Три версии заявки. В РАЗНОЕ ВРЕМЯ».

30) Закупка № 0121200000818000032 «Выполнение работ по ремонту помещений 307а, 308 административного здания (Литер А), переданного министерству сельского хозяйства Ставропольского края на праве оперативного управления, для обеспечения государственных нужд Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 920 000,00 руб. Дата публикации извещения – 25.05.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Вертикаль-СК»	2018-06-01 14:47:05	<...>	1 900 800,00	<...>	1,00	Соответствует по части 2
2	ООО «Группа С»	2018-06-01 18:09:41	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-06-02 10:12:43	<...>	1 910 400,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2
4	ООО «Гермес-СТ»	2018-06-02 12:42:12	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
5	ООО «Джанго и Компания»	2018-06-02 21:19:08	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, 25.04.2018 года <...>, в ответ на письмо: «Проект контракта по планам-графикам МСХ», сообщает <...>: «С планом-графиком все в порядке. Документацию тоже подготавливаю, только за пару дней до публикации сообщу. Проект контракта высылаю. Ну и жду сметы для подготовки ТЗ».

23.05.2018 года <...> направляет <...> письмо: «Тема! Дорабатываем мсх...», а также материалы для подготовки документации и указывает: «Мария привет!!! Темку сможем в пятницу на публикацию отдать???».

<...> отвечает: «Привет, да! Успеем».

25.05.2018 года <...> направляет <...> письмо: «Документация ремонт помещений 1 920 000.zip» и документацию по закупке.

25.05.2018 года заказчик – Министерство сельского хозяйства СК публикует извещение о проведении закупки.

01.06.2018 года <...> направляет <...> (юристу ООО «Гермес-СТ») поручение: «Подай на Сбере 0121200000818000032 от ЮСС, Гермес-СТ, Группа С и ДиК. Со вторыми. Три версии заявки. В РАЗНОЕ ВРЕМЯ».

04.06.2018 года <...> направляет <...> поступившие заявки для оценки. <...> отвечает: «Всех допускать везде».

31) Закупка № 0121200000818000033 «Выполнение работ по ремонту помещений коридора 3-го этажа административного здания (Литер А), переданного министерству сельского хозяйства Ставропольского края на праве оперативного управления, для обеспечения государственных нужд Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 404 000,00 руб. Дата публикации извещения – 25.05.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ИП <...>	2018-06-01 14:42:39	<...>	1 389 960,00	<...>	1,00	Соответствует по части 2
2	ООО «Гермес-СТ»	2018-06-01 20:03:33	<...>	1 396 980,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2
3	ООО «Джанго и Компания»	2018-06-02 10:38:06	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-06-02 12:47:35	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
5	ООО «Группа С»	2018-06-02 21:24:09	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, 21.05.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки документации и указывает: «Маш направляю тебе 2 темы по МСХ, очень тебя прошу сделай побыстрее пожалуйста... горю!».

22.05.2018 года <...> направляет <...> документацию по закупке.

25.05.2018 года Министерство сельского хозяйства СК публикует извещение о проведении закупки.

01.06.2018 года <...> направляет <...> (юристу ООО «Гермес-СТ») поручение: «Подай на Сбере 0121200000818000033 от ЮСС, Гермес-СТ, Группа С и Дик. Со вторыми. Три версии заявки. В РАЗНОЕ ВРЕМЯ».

32) Закупка № 0121200000818000034 «Выполнение работ по ремонту помещений 1-го этажа: коридора, дежурных водителей, санузлов административного здания (Литер А), переданного министерству сельского хозяйства Ставропольского края на праве оперативного управления, для обеспечения государственных нужд Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 650 000,00 руб. Дата публикации извещения – 30.05.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ИП <...>	2018-06-06	<...>	1 633 500,00	<...>	1,00	Соответствует по части 2

		16:47:24					
2	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-06-06 17:55:06	<...>	1 641 750,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2
3	ООО «Джанго и Компания»	2018-06-06 21:29:23	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «Группа С»	2018-06-06 23:49:47	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, 25.04.2018 года <...>, в ответ на письмо: «Проект контракта по планам-графикам МСХ», сообщает <...>: «С планом-графиком все в порядке. Документацию тоже подготавливаю, только за пару дней до публикации сообщу. Проект контракта высылаю. Ну и жду сметы для подготовки ТЗ».

29.05.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки документации.

30.05.2018 года <...> направляет <...> документацию по закупке.

30.05.2018 года Министерство сельского хозяйства СК публикует извещение о проведении закупки.

06.06.2018 года <...> направляет <...> (юристу ООО «Гермес-СТ») поручение: «Подай на Сбере 0121200000818000034 от ЮСС, Группа С и Дик. Со вторыми. Три версии заявки».

07.06.2018 года сотрудник отдела организационной работы и информатизации Министерства сельского хозяйства СК – <...> (e-mail: shumeyko@mshsk.ru) направляет <...> первые части заявок, поступивших на данную закупку, для оценки. <...> перенаправляет их <...>.

08.06.2018 года <...> направляет <...> заключение по заявкам, согласно которого необходимо отклонить заявку номер четыре.

33) Закупка № 0121200004718000423 «Капитальный ремонт кровли сельского Дома культуры с. Северного Александровского района Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 3 343 863,00 руб. Дата публикации извещения – 25.06.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-07-10 15:23:43	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ООО «Гермес-СТ»	2018-07-10 15:53:52	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Группа С»	2018-07-10 16:38:47	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО	2018-07-10	<...>	3 327 143,00	<...>	0,50	Соответствует

	«Вертикаль-СК»	16:48:05					по части 2
5	ООО «Джанго и Компания»	2018-07-10 17:13:34	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, с 04.06.2018 года по 06.04.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

07.06.2018 года <...> направляет <...> подготовленную закупочную документацию и сообщает: «Высылаю пакет документов для Комитета. Желтым цветом выделила данные, которых у меня нет (источник финансирования, сведения о контрактном управляющем, реквизиты, место выполнения работ). Пусть Заказчик заполнит эти данные, пожалуйста, в остальном все готово. Надо распечатать весь пакет документов, подписать, сшить в один том, сделать сопроводительное письмо, а также с электронной версией всех этих документов на флэшке отвести и сдать в Комитет».

25.06.2018 года Комитет Ставропольского края по государственным закупкам (заказчик Администрация муниципального образования села Северного Александровского района Ставропольского края) публикует извещение о проведении закупки.

03.07.2018 года, Администрация муниципального образования села Северного Александровского района Ставропольского края (e-mail: al\_severnoe\_adm@bk.ru) направляет <...> поступивший запрос разъяснений от потенциального участника. <...> перенаправляет <...> указанный запрос.

05.07.2018 года, <...> направляет <...> ответ на поступивший запрос разъяснений. В дальнейшем Администрация муниципального образования села Северного Александровского района Ставропольского края размещает указанные разъяснения на официальном сайте.

10.07.2018 года <...> направляет <...> (юристу ООО «Гермес-СТ») поручение: «Подай на Сбере 0121200004718000423 от ЮСС (со вторыми и СРО), Гермес-СТ, Группа С, Фортис и ДИК - без вторых. Четыре версии заявки. В РАЗНОЕ ВРЕМЯ».

34) Закупка № 0121200004718000442 «Реконструкция муниципального дошкольного образовательного учреждения Детский сад № 10 «Буратино» расположенного по адресу: Ставропольский край, с. Александровское, ул. К. Маркса, 5». Начальная (максимальная) цена контракта – 12 809 705,26 руб. Дата публикации извещения – 28.06.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-07-16 16:30:04	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ООО «Гермес-СТ»	2018-07-16 16:54:05	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Группа С»	2018-07-16 17:36:49	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО	2018-07-16	<...>	12 745 656,00	<...>	0,50	Соответствует

	«Вертикаль-СК»	17:37:03					по части 2
5	ООО «Джанго и Компания»	2018-07-16 17:54:46	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, 08.06.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

14.06.2018 года <...> направляет <...> подготовленную закупочную документацию и сообщает: «Желтым цветом выделила данные, которые должен заполнить заказчик. И не забудьте приложить проектную документацию».

28.06.2018 года Комитет Ставропольского края по государственным закупкам (заказчик МДОУ Детский сад № 10 «Буратино», с. Александровское Александровского района Ставропольского края) публикует извещение о проведении закупки.

16.07.2018 года <...> направляет <...> (юристу ООО «Гермес-СТ») поручение: «Подай на Сбере 0121200004718000442 от ЮСС (со вторыми, СРО и опытом работ), Группа С, Гермес, Фортис, Дик, АСК без вторых. Четыре версии. В РАЗНОЕ ВРЕМЯ».

35) Закупка № 0121300016218000005 «Благоустройство (ремонт) центральной аллеи парка «Молодежный» села Александровское Александровского района Ставропольского края (первый этап)». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 813 771,56 руб. Дата публикации извещения – 04.07.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Гермес-СТ»	2018-07-11 16:00:56	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ООО «Джанго и Компания»	2018-07-11 17:55:34	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-07-11 15:25:56	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «Группа С»	2018-07-11 16:30:37	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
5	ИП <...>	2018-07-11 15:15:39	<...>	2 799 702,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2

Согласно имеющихся материалов, 25.06.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

03.07.2018 года <...> направляет <...> закупочную документацию и сообщает: «Желтым цветом выделила данные для заказчика, пусть заполнит и можно публиковать».

04.07.2018 года Администрация Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края публикует извещение о проведении закупки.

11.07.2018 года <...> направляет <...> (юристу ООО «Гермес-СТ») поручение: «Подай на 0121300016218000005 от ЮСС, Группа С, ДИК, Гермес, Фортис со вторыми... Четыре версии заявки. В РАЗНОЕ ВРЕМЯ».

12.07.2018 года <...> (секретарь аукционной комиссии Администрации Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края) направляет первые части заявок <...>, который перенаправляет их <...> для оценки.

36) Закупка № 0121300016218000006 «Благоустройство (ремонт) центральной аллеи парка «Молодежный» села Александровское Александровского района Ставропольского края (второй этап)». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 475 859,48 руб. Дата публикации извещения – 04.07.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Гермес-СТ»	2018-07-11 16:02:18	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ИП <...>	2018-07-11 15:17:56	<...>	2 463 480,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2
3	ООО «Группа С»	2018-07-11 17:17:25	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-07-11 15:27:56	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
5	ООО «Джанго и Компания»	2018-07-11 17:56:49	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, 25.06.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

03.07.2018 года <...> направляет <...> закупочную документацию.

04.07.2018 года Администрация Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края публикует извещение о проведении закупки.

11.07.2018 года <...> направляет <...> (юристу ООО «Гермес-СТ») поручение: «Подай на 0121300016218000006 от ЮСС, Группа С, ДИК, Гермес, Фортис со вторыми... Четыре версии заявки. В РАЗНОЕ ВРЕМЯ».

12.07.2018 года <...> (секретарь аукционной комиссии Администрации Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края) направляет первые части заявок <...>, который перенаправляет их <...> для оценки.

В этот же день <...> (секретарь аукционной комиссии Администрации Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края) направляет <...> жалобу, поступившую на данную закупку и уведомление антимонопольного органа. <...> перенаправляет документы <...>.

18.07.2018 года, при рассмотрении Ставропольским УФАС России дела № РЗ-1106-2018,



интересы заказчика представляла <...> (в настоящий момент <...>, юрисконсульт ООО «ЮгСпецСтрой», бывший генеральный директор ООО «Сфера»).

37) Закупка № 0121300016218000007 «Благоустройство (ремонт) центральной аллеи парка «Молодежный» села Александровское Александровского района Ставропольского края (третий этап)». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 475 859,48 руб. Дата публикации извещения – 04.07.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Гермес-СТ»	2018-07-11 16:19:48	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ООО «Джанго и Компания»	2018-07-11 17:58:20	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Группа С»	2018-07-11 17:20:27	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-07-11 15:44:41	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
5	ИП <...>	2018-07-11 15:30:57	<...>	2 463 480,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2

Согласно имеющихся материалов, 25.06.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

03.07.2018 года <...> направляет <...> закупочную документацию.

04.07.2018 года Администрация Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края публикует извещение о проведении закупки.

11.07.2018 года <...> направляет <...> (юристу ООО «Гермес-СТ») поручение: «Подай на 0121300016218000007 от ЮСС, Группа С, ДиК, Гермес, Фортис со вторыми... Четыре версии заявки. В РАЗНОЕ ВРЕМЯ».

12.07.2018 года <...> (секретарь аукционной комиссии Администрации Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края) направляет первые части заявок <...>, который перенаправляет их <...> для оценки.

В этот же день <...> (секретарь аукционной комиссии Администрации Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края) направляет <...> жалобу, поступившую на данную закупку и уведомление антимонопольного органа. <...> перенаправляет документы <...>.

38) Закупка № 0121300016218000008 «Благоустройство (ремонт) центральной аллеи парка «Молодежный» села Александровское Александровского района Ставропольского края (четвертый этап)». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 475 859,48 руб. Дата публикации извещения – 04.07.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-07-11 15:47:46	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ООО «Гермес-СТ»	2018-07-11 16:21:07	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Джанго и Компания»	2018-07-11 17:59:40	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «Группа С»	2018-07-11 17:22:26	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
5	ИП <...>	2018-07-11 15:37:18	<...>	2 463 480,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2

Согласно имеющихся материалов, 25.06.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

03.07.2018 года <...> направляет <...> закупочную документацию.

04.07.2018 года Администрация Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края публикует извещение о проведении закупки.

11.07.2018 года <...> направляет <...> (юристу ООО «Гермес-СТ») поручение: «Подай на 0121300016218000007 от ЮСС, Группа С, ДиК, Гермес, Фортис со вторыми... Четыре версии заявки. В РАЗНОЕ ВРЕМЯ».

12.07.2018 года <...> (секретарь аукционной комиссии Администрации Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края) направляет первые части заявок <...>, который перенаправляет их <...> для оценки.

39) Закупка № 0121600003918000090 «Линейный объект подземных сетей водоснабжения в с. Московском, по ул. Трунова». Начальная (максимальная) цена контракта – 6 640 345,42 руб. Дата публикации извещения – 09.07.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Группа С»	2018-07-24 16:32:01	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ООО «Вертикаль-СК»	2018-07-24 16:37:25	<...>	6 607 143,69	<...>	0,50	Соответствует по части 2
3	ООО «Джанго и Компания»	2018-07-24 17:10:34	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
		2018-07-					

4	ООО «АСК ГРУПП»	24 17:17:45	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
5	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-07-24 15:19:21	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
6	ООО «Гермес-СТ»	2018-07-24 16:28:44	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, 03.07.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

06.07.2018 года <...> направляет <...> подготовленную закупочную документацию.

09.07.2018 года Администрация Изобильненского городского округа Ставропольского края публикует извещение о проведении закупки.

24.07.2018 года <...> направляет <...> (юристу ООО «Гермес-СТ») поручение: «Подай на Сбере 0121600003918000090 от всех-всех наших. От ЮСС со вторыми частями и СРО, от остальных без вторых. Четыре версии. В РАЗНОЕ ВРЕМЯ».

40) Закупка № 0121600003918000091 «Водоснабжение ул. Орджоникидзе от пер. Широкого до ул. Мира, ул. Мира от Орджоникидзе до ул. Ленина, ул. Ленина от ул. Мира до пер. Широкого и ул. Промышленной от ул. Мира до пер. Широкого села Тищенское Изобильненского района Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 7 324 163,99 руб. Дата публикации извещения – 09.07.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Джанго и Компания»	2018-07-24 17:11:41	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ООО «АСК ГРУПП»	2018-07-24 16:33:55	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-07-24 15:25:09	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «Группа С»	2018-07-24 17:22:34	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
5	ООО «Гермес-СТ»	2018-07-24 16:30:02	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
6	ООО «Вертикаль-СК»	2018-07-24 16:39:32	<...>	7 287 543,17	<...>	0,50	Соответствует по части 2

Согласно имеющихся материалов, 03.07.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

06.07.2018 года <...> направляет <...> подготовленную закупочную документацию.

09.07.2018 года Администрация Изобильненского городского округа Ставропольского края публикует извещение о проведении закупки.

24.07.2018 года <...> направляет <...> (юристу ООО «Гермес-СТ») поручение: «Подай на Сбере 0121600003918000091 от всех-всех наших. От ЮСС со вторыми частями и СРО, от остальных без вторых. Четыре версии. В РАЗНОЕ ВРЕМЯ».

41) Закупка № 0321200040718000010 «Капитальный ремонт системы отопления в здании учреждения». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 233 053,24 руб. Дата публикации извещения – 13.08.2018 года.

№ п/п	Участники, Допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «АСК Групп»	2018-08-20 17:24:56	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-08-20 14:03:48	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Гермес-СТ»	2018-08-20 14:52:37	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «Фортис»	2018-08-20 16:57:43	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
5	ООО «Джанго и Компания»	2018-08-20 16:07:09	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
6	ООО «Группа С»	2018-08-20 15:25:13	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
7	ИП <...>	2018-08-20 13:15:39	<...>	2 221 887,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2

Согласно имеющихся материалов, 09.08.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

10.08.2018 года <...> направляет <...> подготовленную закупочную документацию и сообщает: «Желтым цветом выделила данные, которых у меня нет (источник финансирования, реквизиты, сведения о контрактном управляющем). В остальном все готово, пусть укажут даты и площадку, в понедельник можно публиковать».

13.08.2018 года ГБУСО «Ставропольский РЦ» публикует извещение о проведении закупки.

16.08.2018 года заказчик, со своего официального сайта (e-mail: rc-nadejda@mail.ru), направляет <...> поступивший запрос на разъяснения. <...> перенаправляет его <...> и сообщает: «Добрый день Мария! Запрос от души написали)))».

17.08.2018 года заказчик, со своего официального сайта (e-mail: rc-nadejda@mail.ru), направляет <...> поступившие два запроса на разъяснения. <...> перенаправляет их <...> и сообщает: «Мария доброе утро! Ещё 2 запроса...».

В этот же день <...> направляет <...> три ответа на поступившие запросы на разъяснение.

В этот же день заказчик, со своего официального сайта (e-mail: rc-nadejda@mail.ru), направляет <...> поступивший запрос на разъяснения. <...> перенаправляет его <...> и сообщает: «Еще один запрос...».

В этот же день <...> направляет <...> ответ на поступившие запрос на разъяснения.

20.08.2018 года <...> направляет <...> (юристу ООО «Гермес-СТ») поручение: «Подай на Сбере 0321200040718000010 от всех-всех-всех наших. Со вторыми. Четыре версии заявки. В РАЗНОЕ ВРЕМЯ».

21.08.2018 года заказчик, со своего официального сайта (e-mail: rc-nadejda@mail.ru), направляет <...> поступившую жалобу на данную закупку. <...> перенаправляет её <...>.

В этот же день заказчик направляет <...> первые части заявок для оценки. <...> перенаправляет их <...>.

В этот же день <...> направляет <...> заключение по заявкам, согласно которого одну заявку необходимо отклонить, а остальные семь заявок – допустить.

27.08.2018 года, при рассмотрении Ставропольским УФАС России дела № РЗ-1302-2018, интересы заказчика представляла <...> (юрисконсульт ООО «ЮгСпецСтрой»).

42) Закупка № 0321300215218000001 «Выполнение работ по ремонту спортивного зала в МОУ СОШ № 7, расположенного по адресу: 356325, Александровский район, с. Калиновское, ул. Глазкова, 208». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 000 000,00 руб. Дата публикации извещения – 21.08.2018 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Гермес-СТ»	2018-08-29 14:26:57	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ИП <...>	2018-08-29 14:00:43	<...>	1 990 000,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2
3	ООО «Группа С»	2018-08-29 15:04:07	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-08-29 13:49:06	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
5	ООО «Фортис»	2018-08-29 16:45:01	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
6	ООО «Джанго и Компания»	2018-08-29 15:47:08	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
7	ООО «АСК Групп»	2018-08-29 17:28:04	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, 14.08.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации, а также просит проанализировать план-график заказчика (МКУ Александровского муниципального района Ставропольского края «Центр по обеспечению деятельности муниципальных образовательных учреждений»).

20.08.2018 года <...> направляет <...> подготовленную закупочную документацию и сообщает: «Желтым цветом выделила данные для Заказчика (реквизиты, источник финансирования, даты, площадка и т.д.). В остальном все готово, можно публиковать».

21.08.2018 года МКУ Александровского муниципального района Ставропольского края «Центр по обеспечению деятельности муниципальных образовательных учреждений» публикует извещение о проведении закупки.

29.08.2018 года <...> направляет <...> (юристу ООО «Гермес-СТ») поручение: «Подай на Сбере 0321300215218000001 от всех-всех-всех наших со вторыми. Четыре версии заявки. В РАЗНОЕ ВРЕМЯ».

30.08.2018 года <...> направляет <...> первые части заявок для оценки и сообщает: «Маш, извини что поздно...».

43) Закупка № 0321200020018000020 «Текущий ремонт сан. узлов на 1, 2, 3 этажах, водоснабжения и канализации здания литера А». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 970 000,00 руб. Дата публикации извещения – 10.09.2018 года.

№ п/п	Участники, Допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ИП <...>	2018-09-17 13:28:25	<...>	2 955 150,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2
2	ООО «ЮгСпецСтрой»	2018-09-17 13:34:38	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Группа С»	2018-09-17 14:38:41	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
4	ООО «Гермес-СТ»	2018-09-17 14:17:15	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
5	ООО «Джанго и Компания»	2018-09-17 15:39:03	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, 28.08.2018 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации, а также просит проанализировать план-график заказчика (ГБСУСОН «Ставропольский краевой геронтологический центр»).

30.08.2018 года <...> сообщает <...>, что план-график в порядке: «Теперь все ок! Занимаюсь».

09.09.2018 года <...> направляет <...> подготовленную закупочную документацию и сообщает: «Желтым цветом выделила данные, которых у меня нет (источник финансирования, реквизиты заказчика, сведения о контрактном управляющем, место

выполнения работ), пусть Заказчик заполнит эти данные и все готово».

10.09.2018 года ГБУСОН «Ставропольский краевой геронтологический центр» публикует извещение о проведении закупки.

12.09.2018 года заказчик, со своего официального сайта (e-mail: skgc@mail.ru), направляет <...> поступившие два запроса на разъяснение. <...> перенаправляет их <...>

13.09.2018 года заказчик, со своего официального сайта (e-mail: skgc@mail.ru), направляет <...> поступившую жалобу на данную закупку. <...> перенаправляет её <...>

14.09.2018 года <...> направляет <...> два ответа на поступившие запросы на разъяснение.

17.09.2018 года <...> направляет <...> (юристу ООО «Гермес-СТ») поручение: «Подай на Сбере 0321200020018000020 от ЮСС, Гермес, Группа С и ДиК. Больше ни от кого не подавай. Четыре версии заявки. В РАЗНОЕ ВРЕМЯ».

В этот же день <...> направляет <...> возражения для заказчика по ранее поступившей жалобе.

18.09.2018 года, при рассмотрении Ставропольским УФАС России дела № РЗ-1381-2018, интересы заказчика представлял <...> (заместитель директора по развитию ООО «ЮгСпецСтрой»).

В этот же день заказчик, со своего официального сайта (e-mail: skgc@mail.ru), направляет <...> первые части заявок для оценки и сообщает: «Первые части заявок, срок публикации протокола сегодня, подозрение вызывает заявка № 135». <...> перенаправляет их <...>.

В этот же день <...> направляет <...> заключение по заявкам, согласно которого заявку № 135 необходимо отклонить, а остальные пять заявок – допустить.

17.10.2018 года сотрудниками УЭП и ПК по СК было проведено изъятие документов (предметов, материалов) по адресу: г. Ставрополь, ул. Доваторцев, 33 «А», в том числе электронных носителей информации и множества ЭЦП, принадлежащих различным организациям.

10.01.2019 года Следственным отделом по Промышленному району города Ставрополя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю возбуждено уголовное дело в отношении <...> и некоторых сотрудников ООО «Группа С» и ООО «ЮгСпецСтрой» по части 4 статьи 159 УК РФ – Мошенничество.

12.01.2019 года сотрудниками УЭП и ПК по СК были обнаружены и изъяты два журнала учета участия в закупках, ноутбук и ЭЦП, принадлежащие различным организациям.

Вышеуказанные действия создали существенные трудности для продолжения реализации ранее применяемой схемы.

<...> (ООО «Вертикаль-СК», ООО «АльянсСтрой», ООО «Высота», ИП <...>, ИП <...>) начал использовать свой IP-адрес – <...>.

<...> (ООО «Гермес-СТ», ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Группа С», ООО «Джанго и Компания», ООО «Фортис», ООО «АСК ГРУПП») использовала IP-адрес – <...>.

Иногда совместно использовался IP-адрес – <...>.

44) Закупка № 0121300016219000001 «Благоустройство сквера с фонтаном по улице Московской села Александровского, Александровского района, Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 638 038,00 руб. Дата публикации извещения – 22.01.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «АльянсСтрой»	2019-01-30 16:55:02	<...>	-	-	-	Соответствует по части 2
2	ООО «Джанго и Компания»	2019-01-30 23:22:49	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Контракт заключен с ООО «АльянсСтрой» по начальной цене, так как заявка поступила первой.

Согласно имеющихся материалов, 11.01.2019 года <...> направляет <...> материалы для подготовки документации.

20.01.2019 года <...> направляет <...> документацию по закупке и сообщает: «Документация готова! Желтым цветом выделила данные, которые необходимо заполнить Заказчику (реквизиты, источник финансирования, сведения о контрактном управляющем, даты). В остальном все готово».

22.01.2019 года Администрация Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края публикует извещение о проведении закупки.

30.01.2019 года <...> подготовила первые части заявок, одну из которых направила <...>

31.01.2019 года <...> (секретарь аукционной комиссии Администрации Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края) направляет первые части заявок <...>, который перенаправляет их <...> для оценки. В этот же день <...> направляет <...> заключение по заявкам, согласно которого необходимо отклонить две заявки, а остальные две заявки – допустить.

45) Закупка № 0121300016219000002 «Благоустройство сквера по улице Войтика с. Александровского, Александровского района, Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 734 356,00 руб. Дата публикации извещения – 22.01.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Джанго и Компания»	2019-01-30 23:24:37	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ООО «АльянсСтрой»	2019-01-30 17:02:02	<...>	-	-	-	Соответствует по части 2

Контракт заключен с ООО «АльянсСтрой» по начальной цене, так как заявка поступила



первой.

Согласно имеющихся материалов, 11.01.2019 года <...> направляет <...> материалы для подготовки документации.

20.01.2019 года <...> направляет <...> документацию по закупке и сообщает: «Документация готова! Желтым цветом выделила данные, которые необходимо заполнить Заказчику (реквизиты, источник финансирования, сведения о контрактном управляющем, даты). В остальном все готово».

22.01.2019 года Администрация Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края публикует извещение о проведении закупки.

30.01.2019 года <...> подготовила первые части заявок, одну из которых направила <...>

31.01.2019 года <...> (секретарь аукционной комиссии Администрации Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края) направляет первые части заявок <...>, который перенаправляет их <...> для оценки. В этот же день <...> направляет <...> заключение по заявкам, согласно которого необходимо допустить две заявки.

02.02.2019 года <...> (секретарь аукционной комиссии Администрации Александровского сельсовета Александровского района Ставропольского края) направляет <...> жалобу, поступившую на данную закупку. <...> перенаправляет её <...> для оценки.

04.02.2019 года <...> направляет <...> возражения на указанную жалобу.

46) Закупка № 0121200000819000004 «Выполнение работ по ремонту помещений коридора и санузлов 1-го этажа административного здания (Литер Б), расположенного по адресу: г. Ставрополь, ул. Мира, 337, для обеспечения государственных нужд Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 560 000,00 руб. Дата публикации извещения – 23.01.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «АльянсСтрой»	2019-01-28 17:40:07	<...>	-	-	-	Соответствует по части 2
2	ООО «Джанго и Компания»	2019-01-28 19:17:43	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Контракт заключен с ООО «АльянсСтрой» по начальной цене, так как заявка поступила первой.

Согласно имеющихся материалов, 11.01.2019 года <...> направляет <...> материалы для подготовки документации.

20.01.2019 года <...> направляет <...> документацию по закупке и сообщает: «Документация готова! Желтым цветом выделила данные, которые необходимо заполнить Заказчику (реквизиты, источник финансирования, сведения о контрактном управляющем, место выполнения работ, даты). В остальном все готово».

23.01.2019 года Министерство сельского хозяйства СК публикует извещение о проведении закупки.

28.01.2019 года <...> подготовила первые части заявок, одну из которых направила <...>

29.01.2019 года сотрудник отдела организационной работы и информатизации Министерства сельского хозяйства СК – <...> (e-mail: shumeyko@mshsk.ru) направляет <...> первые части заявок, поступивших на данную закупку, для оценки, а также поступивший запрос на разъяснения. <...> перенаправляет их <...>.

47) Закупка № 0121200000819000005 «Выполнение работ по ремонту фасада (южная сторона и арочный проезд) административного здания (Литер Б), расположенного по адресу: г. Ставрополь, ул. Мира, 337, для обеспечения государственных нужд Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 865 620,00 руб. Дата публикации извещения – 24.01.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Джанго и Компания»	2019-01-31 22:07:12	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ИП <...>	2019-01-31 13:12:29	<...>	-	-	-	Соответствует по части 2

Контракт заключен с ИП <...> по начальной цене как с единственным участником, так как ООО «Джанго и Компания» отозвало свою заявку.

Согласно имеющихся материалов, 14.01.2019 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

22.01.2019 года <...> направляет <...> подготовленную закупочную документацию и сообщает: «Документация готова! Желтым цветом выделила данные, которые необходимо заполнить Заказчику (реквизиты, источник финансирования, сведения о контрактном управляющем, даты). В остальном все готово».

24.01.2019 года Министерство сельского хозяйства СК публикует извещение о проведении закупки.

01.02.2019 года сотрудник отдела технического обеспечения Министерства сельского хозяйства СК – <...> (e-mail: glebov19841984@yandex.ru) направляет <...> первые части заявок, поступивших на данную закупку, для оценки. <...> перенаправляет их <...>.

04.02.2019 года <...> направляет <...> заключение по заявкам, согласно которого 3 заявки необходимо отклонить, а оставить только две.

07.02.2019 года сотрудник отдела технического обеспечения Министерства сельского хозяйства СК – <...> (e-mail: glebov19841984@yandex.ru) направляет <...> жалобу, поступившую на данную закупку, в части необоснованного отклонения заявки. <...> перенаправляет её <...>.

12.02.2019 года <...> направляет <...> возражения на жалобу.

13.02.2019 года при рассмотрении Ставропольским УФАС России дела № РЗ-129-2019 жалоба признана обоснованной. Министерству сельского хозяйства СК выдано предписание об отмене протоколов и проведении процедуры оценки заявок повторно.

19.02.2019 года <...> направляет <...> заключение по заявкам («Дубль 2»), согласно которого 3 заявки необходимо отклонить, а оставить только 2 заявки.

После возобновления закупки, ООО «Джанго и Компания» отзывает свою заявку по причине: «Нехватка средств при возобновлении аукциона».

На данную закупку снова поступила жалоба, в части необоснованного отклонения заявки.

06.03.2019 года при рассмотрении Ставропольским УФАС России дела № РЗ-192-2019 жалобы интересы заказчика представляла <...> (ранее <...>, юрисконсульт ООО «ЮгСпецСтрой», бывший генеральный директор ООО «Сфера»).

48) Закупка № 0121200000819000006 «Выполнение работ по благоустройству двора административного здания (Литер А), расположенного по адресу: г. Ставрополь, ул. Мира, 337, для обеспечения государственных нужд Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 975 000,00 руб. Дата публикации извещения – 25.01.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Джанго и Компания»	2019-01-31 22:08:22	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ИП <...>	2019-01-31 13:10:32	<...>	1 965 125,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2

Согласно имеющихся материалов, 21.01.2019 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

22.01.2019 года <...> направляет <...> подготовленную закупочную документацию и сообщает: «МСХ. Благоустройство Литер А. P.S. Если бы ты ещё ФИО свои не указал, было бы вообще прекрасно))). Документация готова! Желтым цветом выделила данные, которые необходимо заполнить Заказчику (реквизиты, источник финансирования, сведения о контрактном управляющем, даты). В остальном все готово».

25.01.2019 года Министерство сельского хозяйства СК публикует извещение о проведении закупки.

01.02.2019 года сотрудник отдела технического обеспечения Министерства сельского хозяйства СК – <...> (e-mail: glebov19841984@yandex.ru) направляет <...> первые части заявок, поступивших на данную закупку, для оценки. <...> перенаправляет их <...>

04.02.2019 года <...> сообщает <...>: «По ЭА 006 допускайте обе заявки».

49) Закупка № 0121200000819000007 «Выполнение работ по ремонту фасада (западная сторона) административного здания (Литер Б), расположенного по адресу: г. Ставрополь, ул. Мира, 337, для обеспечения государственных нужд Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 980 000,00 руб. Дата публикации извещения – 25.01.2019 года.

№ п/п	Участники,	Дата	IP-адрес	Ценовое	IP-адрес	Снижение	
-------	------------	------	----------	---------	----------	----------	--

№ п/п	Допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ИП <...>	2019-01-31 13:07:37	<...>	1 970 100,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2
2	ООО «Джанго и Компания»	2019-01-31 22:09:25	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, 14.01.2019 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

22.01.2019 года <...> направляет <...> подготовленную закупочную документацию и сообщает: «Документация готова! Желтым цветом выделила данные, которые необходимо заполнить Заказчику (реквизиты, источник финансирования, сведения о контрактном управляющем, даты). В остальном все готово».

25.01.2019 года Министерство сельского хозяйства СК публикует извещение о проведении закупки.

01.02.2019 года сотрудник отдела технического обеспечения Министерства сельского хозяйства СК – <...> (e-mail: glebov19841984@yandex.ru) направляет <...> первые части заявок, поступивших на данную закупку, для оценки. <...> перенаправляет их <...>.

04.02.2019 года <...> направляет <...> заключение по заявкам, согласно которого 2 заявки необходимо отклонить, а оставить только две.

50) Закупка № 0121200000819000008 «Выполнение работ по ремонту кровли административного здания (Литер Б), расположенного по адресу: г. Ставрополь, ул. Мира, 337, для обеспечения государственных нужд Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 520 000,00 руб. Дата публикации извещения – 25.01.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Джанго и Компания»	2019-01-31 22:10:24	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ИП <...>	2019-01-31 12:37:18	<...>	517 400,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2

Согласно имеющихся материалов, 14.01.2019 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

22.01.2019 года <...> направляет <...> подготовленную закупочную документацию и сообщает: «Документация готова! Желтым цветом выделила данные, которые необходимо заполнить Заказчику (реквизиты, источник финансирования, сведения о контрактном управляющем, даты). В остальном все готово».

25.01.2019 года Министерство сельского хозяйства СК публикует извещение о проведении

закупки.

01.02.2019 года сотрудник отдела технического обеспечения Министерства сельского хозяйства СК – <...> (e-mail: glebov19841984@yandex.ru) направляет <...> первые части заявок, поступивших на данную закупку, для оценки. 04.02.2019 года <...> перенаправляет их <...>.

04.02.2019 года <...> сообщает <...>: «Допускайте обе заявки по 008».

51) Закупка № 0121200000819000010 «Выполнение работ по благоустройству двора административного здания (Литер Б), расположенного по адресу: г. Ставрополь, ул. Мира, 337, для обеспечения государственных нужд Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 990 000,00 руб. Дата публикации извещения – 25.01.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Джанго и Компания»	2019-02-03 23:17:03	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ИП <...>	2019-02-01 10:22:37	<...>	1 980 050,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2

Согласно имеющимся материалам, 22.01.2019 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации.

24.01.2019 года <...> направляет <...> подготовленную закупочную документацию и сообщает: «Документация готова! Желтым цветом выделила данные, которые необходимо заполнить Заказчику (реквизиты, источник финансирования, сведения о контрактном управляющем, даты). В остальном все готово».

25.01.2019 года Министерство сельского хозяйства СК публикует извещение о проведении закупки.

04.02.2019 года сотрудник отдела технического обеспечения Министерства сельского хозяйства СК – <...> (e-mail: glebov19841984@yandex.ru) направляет <...> первые части заявок, поступивших на данную закупку, для оценки. <...> перенаправляет их <...>, которая в ответ сообщает: «Допускайте обе заявки».

52) Закупка № 0121600005619000018 «Ремонт городской муниципальной бани на улице Крупской (второй этап) в городе Светлограда Петровского городского округа Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 4 142 000,00 руб. Дата публикации извещения – 22.02.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Фортис»	2019-03-12	<...>	-	-	-	Соответствует

		22:20:58					по части 1
2	ООО «АСК Групп»	2019-03-13 01:30:38	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Высота»	2019-03-13 07:16:24	<...>	4 121 290,00	<...>	0,50	Соответствует по части 2

53) Закупка № 0121200001719000005 «Выполнение работ по ремонту кровли административного здания (Литер Б), расположенного по адресу: г. Ставрополь, ул. Мира, 337, для обеспечения государственных нужд Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 712 487,00 руб. Дата публикации извещения – 04.04.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ИП <...>	2019-04-12 07:28:24	<...>	708 924,56	<...>	0,50	Соответствует по части 2
2	ООО «ЮгСпецСтрой»	2019-04-11 19:00:46	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Группа С»	2019-04-11 23:55:40	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

Согласно имеющихся материалов, 25.03.2019 года <...> направляет <...> материалы для подготовки закупочной документации и сообщает: «Маш привет! Новая темка)». <...> отвечает: «Привет! С планом графиком все ок, 1-2 апреля могут публиковать. Пришлю все документы».

01.04.2019 года <...> направляет <...> подготовленную закупочную документацию.

04.04.2019 года Региональная тарифная комиссия СК публикует извещение о проведении закупки.

54) Закупка № 0121200004719000357 «Капитальный ремонт кровли Дома Культуры с. Круглолесского, по адресу: Ставропольский край, село Круглолесское, ул. Советская, 46». Начальная (максимальная) цена контракта – 5 215 308,04 руб. Дата публикации извещения – 18.04.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Вертикаль СК»	2019-05-13 16:21:21	<...>	5 189 231,50	<...>	0,50	Соответствует по части 2
2	ООО «АСК	2019-05-14	<...>	-	-	-	Заявка

	Групп»	01:39:53					отозвана
3	ООО «Фортис»	2019-05-14 00:15:14	<...>	-	-	-	Заявка отозвана
4	ИП <...>	2019-05-14 07:16:32	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

ООО «АСК Групп» и ООО «Фортис» отозвали свои заявки.

Указанная закупка проводилась в рамках реализации национального проекта «Культура» Федерального проекта «Культурная среда».

55) Закупка № 0321300215219000002 «Проведение работ по благоустройству территории в МОУ СОШ №1 имени Героя Советского Союза И. И. Тенищева с. Александровского». Начальная (максимальная) цена контракта – 4 620 575,84 руб. Дата публикации извещения – 25.04.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «АльянсСтрой»	2019-05-17 06:57:18	<...>	-	-	-	Соответствует по части 2
2	ООО «Фортис»	2019-05-16 23:24:26	<...>	-	-	-	Заявка отозвана
3	ООО «ЮгСпецСтрой»	2019-05-16 23:34:47	<...>	-	-	-	Заявка отозвана
4	ООО «АСК Групп»	2019-05-16 23:52:31	<...>	-	-	-	Заявка отозвана

ООО «АСК Групп», ООО «ЮгСпецСтрой» и ООО «Фортис» отозвали свои заявки. Контракт заключен с ООО «АльянсСтрой» по начальной цене как с единственной заявкой.

56) Закупка № 0121300015419000023 «Выполнение работ по замене оконных блоков здания администрации Александровского муниципального района Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 301 232,02 руб. Дата публикации извещения – 30.04.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «АСК Групп»	2019-05-13 01:45:11	<...>	-	-	-	Заявка отозвана
2	ООО «Фортис»	2019-05-13	<...>	-	-	-	Заявка

		01:31:50					отозвана
3	ООО «Вертикаль СК»	2019-05-13 07:09:32	<...>	-	-	-	Соответствует по части 2
4	ООО «ЮгСпецСтрой»	2019-05-13 01:39:07	<...>	-	-	-	Заявка отозвана

ООО «АСК Групп», ООО «ЮгСпецСтрой» и ООО «Фортис» отозвали свои заявки. Контракт заключен с ООО «Вертикаль СК» по начальной цене как с единственной заявкой.

57) Закупка № 0121300015419000024 «Выполнение работ по ремонту фасада здания администрации Александровского муниципального района Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 040 203,04 руб. Дата публикации извещения – 30.04.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «АСК Групп»	2019-05-13 01:46:03	<...>	-	-	-	Заявка отозвана
2	ООО «АльянсСтрой»	2019-05-13 07:03:16	<...>	-	-	-	Соответствует по части 2
3	ООО «Фортис»	2019-05-13 01:32:49	<...>	-	-	-	Заявка отозвана
4	ООО «ЮгСпецСтрой»	2019-05-13 01:40:01	<...>	-	-	-	Заявка отозвана

ООО «АСК Групп», ООО «ЮгСпецСтрой» и ООО «Фортис» отозвали свои заявки. Контракт заключен с ООО «АльянсСтрой» по начальной цене как с единственной заявкой.

58) Закупка № 0321200037419000009 «Текущий ремонт помещений ГКУ «ЦЗН г. Невинномысска», расположенного по адресу: 357100, Ставропольский край, г. Невинномысск, ул. Революционная, 25». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 086 227,98 руб. Дата публикации извещения – 06.06.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «АльянсСтрой»	2019-06-12 13:33:31	<...>	1 080 796,84	<...>	0,50	Соответствует по части 2
2	ООО «АСК Групп»	2019-06-13 01:31:26	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1



3	ООО «Вертикаль СК»	2019-06-12 13:43:59	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
---	-----------------------	------------------------	-------	---	---	---	--------------------------

59) Закупка № 0321200007819000035 «Текущий ремонт здания ГКУ «ЦЗН г. Ставрополя». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 999 754,39 руб. Дата публикации извещения – 10.06.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «АСК Групп»	2019-06-19 01:45:17	78.31.204.26	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ООО «Вертикаль СК»	2019-06-19 07:21:33	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «АльянсСтрой»	2019-06-19 07:30:20	<...>	1 989 755,62	<...>	0,50	Соответствует по части 2

60) Закупка № 0321300215219000003 «Выполнение ремонтных работ (внутренние и общестроительные) в МДОУ Детский сад № 3 «Аленушка». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 131 522,80 руб. Дата публикации извещения – 26.06.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «ЮгСпецСтрой»	2019-07-04 01:05:18	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ООО «Вертикаль СК»	2019-07-04 00:13:09	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «АльянсСтрой»	2019-07-04 07:23:10	<...>	2 120 865,19	<...>	0,50	Соответствует по части 2

61) Закупка № 0321300215219000004 «Выполнение ремонтных работ (кровля, наружная отделка) в МДОУ Детский сад № 3 «Аленушка». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 500 497,60 руб. Дата публикации извещения – 27.06.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
-------	---	--------------------	------------------------	---------------------------	--------------------------------------	---------------------	---------------

1	ООО «Вертикаль СК»	2019-07-05 00:36:39	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ООО «ЮгСпецСтрой»	2019-07-05 02:36:05	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «АльянсСтрой»	2019-07-05 09:42:43	<...>	2 487 995,11	<...>	0,50	Соответствует по части 2

62) Закупка № 0321300215219000005 «Выполнение ремонтных работ (отопление, водопровод и канализация) в МДОУ Детский сад № 3 «Аленушка». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 470 279,60 руб. Дата публикации извещения – 27.06.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «ЮгСпецСтрой»	2019-07-05 02:38:02	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ООО «Вертикаль СК»	2019-07-05 00:38:47	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «АльянсСтрой»	2019-07-05 09:53:55	<...>	1 462 928,20	<...>	0,50	Соответствует по части 2

63) Закупка № 0121300021319000008 «Благоустройство прилегающей территории СДК с. Круглолесское Александровского района Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 495 742,80 руб. Дата публикации извещения – 17.07.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «ЮгСпецСтрой»	2019-07-26 04:23:05	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ООО «АльянсСтрой»	2019-07-25 20:28:09	<...>	493 264,09	<...>	0,50	Соответствует по части 2

64) Закупка № 0121300021319000009 «Благоустройство прилегающей территории СДК с. Круглолесское Александровского района Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 459 754,80 руб. Дата публикации извещения – 17.07.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
-------	---	--------------------	------------------------	---------------------------	--------------------------------------	---------------------	---------------

№ п/п	участники, допущенные по 1 части заявки	дата подачи заявки	адрес подачи заявки	ценовое предложение, руб.	адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «АльянсСтрой»	2019-07-25 20:32:21	<...>	457 456,03	<...>	0,50	Соответствует по части 2
2	ООО «ЮгСпецСтрой»	2019-07-26 04:35:34	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

65) Закупка № 0121300003019000001 «Благоустройство территории дворца культуры села Калиновское Калиновского сельсовета Александровского района Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 401 088,38 руб. Дата публикации извещения – 17.07.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ИП <...>	2019-07-25 20:19:40	<...>	399 082,94	<...>	0,50	Соответствует по части 2
2	ООО «ЮгСпецСтрой»	2019-07-26 04:49:19	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

66) Закупка № 0121300003019000002 «Благоустройство территории дворца культуры села Калиновское Калиновского сельсовета Александровского района Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 485 354,26 руб. Дата публикации извещения – 17.07.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «ЮгСпецСтрой»	2019-07-26 04:51:15	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ИП <...>	2019-07-25 20:22:54	<...>	482 927,49	<...>	0,50	Соответствует по части 2

67) Закупка № 0321200013219000024 «Текущий ремонт здания ГКУ «ЦЗН Минераловодского района». Начальная (максимальная) цена контракта – 294 693,89 руб. Дата публикации извещения – 22.08.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
-------	---	--------------------	-----------------	---------------------------	--------------------------	---------------------	---------------

			заявки		предложения		
1	ООО «Фортис»	2019-08-30 00:10:18	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ООО «АльянсСтрой»	2019-08-30 08:37:14	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
3	ООО «Вертикаль СК»	2019-08-29 23:31:43	<...>	-	-	-	Соответствует по части 2

Контракт заключен с ООО «Вертикаль СК», так как заявка общества поступила первой.

68) Закупка № 0121200000819000047 «Выполнение работ по ремонту помещений коридора и санузлов 2-го этажа административного здания (Литер Б), расположенного по адресу: г. Ставрополь, ул. Мира, 337, переданных министерству сельского хозяйства Ставропольского края на праве оперативного управления, для обеспечения государственных нужд Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 929 522,05 руб. Дата публикации извещения – 30.10.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «АльянсСтрой»	2019-11-07 19:17:18	<...>	1 919 874,44	<...>	0,50	Соответствует по части 2
2	ИП <...>	2019-11-07 19:22:45	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1

69) Закупка № 0121200000819000049 «Выполнение работ по ремонту помещений коридора и кабинетов 904, 905 9 этажа административного здания (литер А), расположенного по адресу: г. Ставрополь, ул. Мира, 337, переданных министерству сельского хозяйства Ставропольского края на праве оперативного управления, для обеспечения государственных нужд Ставропольского края». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 645 120,80 руб. Дата публикации извещения – 30.10.2019 года.

№ п/п	Участники, допущенные по 1 части заявки	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	Ценовое предложение, руб.	IP-адрес подачи ценового предложения	Снижение от НМЦК, %	Статус заявки
1	ООО «Вертикаль СК»	2019-11-07 18:58:29	<...>	-	-	-	Соответствует по части 1
2	ООО «АльянсСтрой»	2019-11-07 18:50:59	<...>	1 636 895,20	<...>	0,50	Соответствует по части 2

Из совокупного анализа вышеуказанных закупок следует, что в случае, когда в закупках

принимают совместное участие: ООО «Вертикаль-СК», ООО «АльянсСтрой», ООО «Высота», ИП <...>, ИП <...>, ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Гермес-СТ», ООО «Группа С», ООО «Джанго и компания», ООО «Фортис», ООО «АСК ГРУПП», ООО «Бюро «Альфа» и ООО «Сфера» (количество участников от 2 до 7), то данные закупки проходят идентично – участники не вступают в конкурентную борьбу друг с другом, контракты заключаются с минимальным снижением.

Конкурентные отношения, которые подразумевают ценовую состязательность и конкурентную борьбу между участниками указанных закупок, направленную на снижение цены контракта, заменены сознательным объединением действий до начала торгов, приведшие к заключению государственных контрактов с минимальным понижением цены. Целью проведения открытых аукционов на право заключения государственных или муниципальных контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг является экономия бюджетных средств. Действия вышеуказанных участников, отказавшихся от соперничества, противоречат целям и миссии Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Под проведением торгов подразумевается состязательность хозяйствующих субъектов. Любое нарушение предусмотренной процедуры и тем более заключение участниками торгов соглашения, препятствующего выявлению реальной цены, по которой субъекты рынка готовы заключить государственный контракт, не может не влиять на конкуренцию.

Действия, продемонстрированные хозяйствующими субъектами, были направлены на заключение государственных контрактов с минимальным понижением цены. Подобная синхронность возможна только в случае, если действия каждого хозяйствующего субъекта заранее известны другому.

Наличие устойчивых связей между указанными обществами. Их участие в электронных аукционах в качестве формальных конкурентов, намеренное поведение каждого общества на торгах с целью достижения определенной цели (поддержания максимально высокой цены на торгах), их заведомая осведомленность о будущих действиях друг друга, свидетельствует о заключении между ними антиконкурентного соглашения, направленного на поддержание цен в аукционах.

Вышеуказанные обстоятельства в совокупности свидетельствуют о том, что ООО «Вертикаль-СК», ООО «АльянсСтрой», ООО «Высота», ИП <...>, ИП <...>, ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Гермес-СТ», ООО «Группа С», ООО «Джанго и компания», ООО «Фортис», ООО «АСК ГРУПП», ООО «Бюро «Альфа» и ООО «Сфера», являясь конкурентами при проведении вышеуказанных закупочных процедур, заранее согласовали своё поведение при проведении указанных аукционов, что в свою очередь позволило одному из них выиграть аукцион с минимальным снижением начальной (максимальной) цены контракта до 1,0%.

Нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются действия участников конкретных закупочных процедур, выраженные в сознательном отказе от конкуренции друг с другом с целью заключения контракта с минимальным снижением одним из участников. Согласно Постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 года № 9966/10, в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах. Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о

защите конкуренции последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Таким образом, требования, установленные частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, запрещены сами по себе и не требуют доказывания в виде наступивших последствий (ограничения прав третьих лиц или получения выгоды от участия в сговоре).

Исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016 года, факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов. О наличии соглашения может свидетельствовать совокупность установленных антимонопольным органом обстоятельств, в том числе единообразное и синхронное поведение участников, и иных обстоятельств в их совокупности и взаимосвязи.

Согласно части 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 года № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», запрещаются картели - соглашения хозяйствующих субъектов, которые приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах (пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции). При возникновении спора о наличии соглашения, запрещенного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона, судам следует давать оценку совокупности доказательств, свидетельствующих о наличии причинно-следственной связи между действиями участников торгов и повышением, снижением или поддержанием цен на торгах.

Комиссией также установлено, что когда в закупке имелся иной участник, не состоящий в сговоре, ответчики вступали с ним конкурентное состязание и существенно снижали цену контракта. Например, закупки №№ 0121200004721000081 на 12,36%, 0121200004719001512 на 4,49%, 0121200004719001391 на 4,86%, 0121200004719001372 на 12,00%, 0121600005618000062 на 13,63%, 31604248434 на 10,00%, 0121200004719000421 на 19,00%, 0121200004718000290 на 21,50%, 0121200004718000269 на 16,00%, 0121200004721000109 на 4,50%, 0121200004720001324 на 10,43%, 0121100005120000014 на 20,50%, 0321200020018000028 на 36,61%, 0121200004719000110 на 4,92%, 0321100006814000023 на 9,51%, 0321100016320000006 на 21,96%, 0121200004719000185 на 14,54% и т.д.

Именно в данных закупках отсутствуют последствия в виде заключения контрактов с минимальным снижением.

Согласно пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Таким образом, только самостоятельными действиями независимых хозяйствующих субъектов и формируется здоровая конкурентная среда.

Согласно пункта 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном

рынке является ограничением конкуренции (запрещено требованиями настоящего закона).

Учитывая вышеизложенное, сознательный отказ хозяйствующих субъектов от конкуренции друг с другом отрицательно сказывается на состоянии конкурентной среды.

Следовательно, имеется прямая причинно-следственная связь между соглашением участников (сознательный отказ от конкуренции друг с другом) и наступившими последствиями в виде заключением государственных контрактов с минимальным снижением.

В пункте 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции определено, что под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно части 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 года № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», с учетом положений пункта 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашением хозяйствующих субъектов могут быть признаны любые договоренности между ними в отношении поведения на рынке, в том числе как оформленные письменно (например, договоры, решения объединений хозяйствующих субъектов, протоколы) так и не получившие письменного оформления, но нашедшие отражение в определенном поведении. Факт наличия соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок.

Наличие соглашения может быть установлено исходя из того, что несколько хозяйствующих субъектов намеренно следовали общему плану поведения (преследовали единую противоправную цель), позволяющему извлечь выгоду из недопущения (ограничения, устранения) конкуренции на товарном рынке.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Руководствуясь Разъяснениями № 3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 года № 3), Ставропольским УФАС России установлен ряд косвенных доказательств заключения и реализации антиконкурентного сговора, а именно:

1) ООО «Вертикаль-СК», ООО «АльянсСтрой», ООО «Высота», ИП <...>, ИП <...>, ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Гермес-СТ», ООО «Группа С», ООО «Джанго и компания», ООО «Фортис», ООО «АСК ГРУПП», ООО «Бюро «Альфа» и ООО «Сфера» не конкурируют между собой при проведении торгов;

2) Фактическое расположение ЭЦП ООО «Вертикаль-СК», ООО «АльянсСтрой», ООО «Высота», ИП <...>, ИП <...>, ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Гермес-СТ», ООО «Группа С», ООО «Джанго и компания», ООО «Фортис», ООО «АСК ГРУПП», ООО «Бюро «Альфа» и ООО «Сфера» по одному и тому же адресу: г. Ставрополь, ул. Доваторцев, 33 «А»;

3) ООО «Вертикаль-СК», ООО «АльянсСтрой», ООО «Высота», ИП <...>, ИП <...>, ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Гермес-СТ», ООО «Группа С», ООО «Джанго и компания», ООО «Фортис», ООО «АСК ГРУПП», ООО «Бюро «Альфа» и ООО «Сфера» использовали общую

инфраструктуру для участия в закупках, несколько одних и тех же IP-адресов;

4) Заявки формировали сотрудники ООО «Гермес-СТ», ООО «Группа-С», ООО «Джанго и Компания» и ООО «ЮгСпецСтрой».

Согласно правовой позиции, указанной в пункте 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016 года), они должны оцениваться в совокупности как друг с другом, так и с иными доказательствами.

Кроме того, с учетом материалов имеется ряд прямых доказательств:

1) Протоколы изъятия документов (предметов, материалов).

2) Протоколы допросов.

3) Протоколы обысков.

4) Протоколы дополнительных допросов.

5) Общий журнал учета закупок с 2015 по 23.05.2018 года.

6) Общий журнал учета закупок с 23.05.2018 по 18.01.2019 года.

7) Распечатки телефонных разговоров.

8) Фотографии из мессенджера WhatsApp.

9) Переписка в мессенджере WhatsApp.

10) Скриншоты электронной переписки между <...> и <...>, который фактически осуществлял функции представителя ООО «Вертикаль-СК», ООО «АльянсСтрой», ООО «Высота», ИП <...>, ИП <...>.

Таким образом, имеется большое количество как косвенных, так и прямых доказательств, совокупность которых свидетельствует о признаках заключения устного соглашения, направленного на отказ от конкуренции друг с другом при участии в закупках с целью заключения контрактов с минимальным снижением от начальной цены.

Факт наличия антиконкурентного соглашения может быть доказан, в том числе, с использованием в совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов (пункт 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016 года). При этом само по себе ограничение конкуренции в случае наступления либо возможности наступления негативных последствий предполагается и не требует доказывания.

Согласно части 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 года № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», на основании части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются картели - ограничивающие конкуренцию соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке или приобретение товаров на одном товарном рынке. Исходя из содержания данной нормы при установлении наличия картельного соглашения подлежит доказыванию факт того, что участники картеля являются конкурентами на товарном рынке и достигнутые между ними договоренности имеют предмет, определенный в пунктах 1 - 5 части 1 статьи 11 Закона. Наличие конкурентных отношений между участниками картеля



подтверждается результатами проведенного анализа состояния конкуренции на товарном рынке. Ограничение конкуренции картелем в случаях, упомянутых в пунктах 1 - 5 части 1 статьи 11 Закона, в силу закона предполагается.

Достаточность доказательств в каждом конкретном случае должна определяться индивидуально на основе оценки всей совокупности факторов. Доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании всестороннего изучения и оценки всех обстоятельств дела, а также всей совокупности доказательств, в том числе переписки, результатов проверок, анализа поведения участников в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

При нарушении хозяйствующим субъектом пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции возможность наступления последствий в виде влияния на конкуренцию презюмируется, следовательно, не доказывается, ввиду чего на антимонопольный орган не возложено обязанности по установлению фактов, квалифицирующих согласованные действия хозяйствующих субъектов на торгах.

Согласно Постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 года № 9966/10, в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Таким образом, требования, установленные частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещены сами по себе и не требуют доказывания в виде наступивших последствий (ограничения прав третьих лиц или получения выгоды от участия в сговоре).

Действия участников торгов, выражающиеся в сознательном отказе о конкуренции между собой и использованием общей инфраструктуры (одного или нескольких периодически повторяющихся IP-адресов), правомерно квалифицируются именно как нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции (сговор) и подтверждаются имеющейся судебной практикой:

- Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.03.2022 года по делу № А63-4167/2021,

- Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.01.2022 года по делу № А63-4088/2021,

- Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 02.12.2021 года по делу № А63-1102/2021,

- Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 05.10.2021 года по делу № А63-18841/2020,
- Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 08.07.2021 года по делу № А63-4320/2020,
- Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25.12.2020 года по делу № А63-18368/2019,
- Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16.05.2019 года по делу № А63-7245/2018,
- Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30.05.2017 года по делу № А20-3191/2016,
- Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17.02.2017 года по делу № А20-3765/2015,
- Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.12.2015 года по делу № А53-15285/2015,
- Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16.11.2015 года по делу № А18-541/2014, а также множественной практикой других окружных арбитражных судов.

Целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1). Названный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции (часть 1 статьи 3).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В пункте 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции определено, что под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Таким образом, соглашение является согласованным волеизъявлением двух или более участников.

Исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016 года, факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов. О наличии соглашения может свидетельствовать совокупность установленных антимонопольным органом обстоятельств, в том числе единообразное и синхронное поведение участников, и иных обстоятельств в их совокупности и взаимосвязи.

Для констатации антиконкурентного соглашения необходимо проанализировать ряд косвенных доказательств, сопоставив каждое из них с другими и не обременяя процесс доказывания обязательным поиском хотя бы одного прямого доказательства. По итогам доказывания совокупность косвенных признаков соглашения и (или) согласованных действий (при отсутствии доказательств обратного) может сыграть решающую роль.

Достаточность доказательств в каждом конкретном случае должна определяться индивидуально на основе оценки всей совокупности факторов. Доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании всестороннего изучения и оценки всех обстоятельств дела, а также всей совокупности доказательств, в том числе переписки, результатов проверок, анализа поведения участников в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

При нарушении хозяйствующим субъектом пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции возможность наступления последствий в виде влияния на конкуренцию презюмируется, следовательно, не доказывается, ввиду чего на антимонопольный орган не возложено обязанности по установлению фактов, квалифицирующих согласованные действия хозяйствующих субъектов на торгах.

Данные выводы подтверждаются имеющейся судебной практикой. Например №№ А40-267176/2018 от 21.08.2019 года, А40-253778/2018 от 10.02.2020 года, А18-541/2014 от 16.11.2015 года, А53-15285/2015 от 29.12.2015 года, А20-3765/2015 от 17.02.2017 года, А20-3191/2016 от 30.05.2017 года, А63-7245/2018 от 16.05.2019 года, А40-144066/18-79-1627 от 16.08.2019 года, А40-159280/18 от 28.05.2019 года, А40-181335/18-92-2087 от 17.05.2019 года, А40-124258/2018 от 18.03.2019 года, А40-46901/2018 от 06.03.2019 года, А40-100706/18 от 06.03.2019 года, А40-88709/2018 от 13.02.2019 года, А40-69793/17-120-524 от 29.12.2018 года, А27-21305/2018 от 20.01.2020 года, А26-13522/2018 от 19.11.2019 года, А70-1188/2019 от 16.09.2019 года, А16-972/2018 от 03.09.2019 года, А50-25071/2018 от 13.03.2019 года, А40-208368/18-84-1301 от 26.02.2019 года, А40-185922/2017 от 11.09.2018 года, А47-6633/2017 от 20.08.2018 года, А69-2132/2015 от 27.06.2017 года, А29-4623/2018 от 18.04.2019 года, А79-3330/2015 от 02.03.2016 года, А04-1460/2019 от 23.01.2020 года, А40-56518/2019 от 03.06.2020 года, А40-46834/2019 от 21.05.2020 года, А40-107482/19-149-942 от 27.01.2020 года, А40-64541/2019 от 22.01.2020 года, А40-285879/2018 от 22.01.2020 года, А40-277036/2018 от 21.01.2020 года, А40-178109/2018 от 08.11.2019 года, А40-273219/2018 от 18.09.2019 года, А40-262625/18-121-2800 от 17.09.2019 года, А40-208369/2018 от 06.09.2019 года.

Анализ поведения участников с точки зрения экономической выгоды, рентабельности снижения цены и ее адекватности как таковой не входит в предмет доказывания по указанной категории дел. Аналогичный вывод делает множественная судебная практика, в частности Постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.07.2020 года по делу № А40-175855/2016, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.02.2019 года по делу № А40-88709/2018, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.08.2018 года по делу № А40-255914/17, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.04.2018 года по делу № А40-175855/2016, Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 05.08.2019 года по делу № А06-3333/2018, Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 26.05.2020 года по делу № А21-12627/2019 и др.

По смыслу статьи 11 Закона о защите конкуренции, антиконкурентное соглашение не предполагает обязательное согласование его участниками конкретных торгов, участие в которых предполагается, обязательную определенность относительно их формы (способа проведения торгов), количества, места и времени их проведения, а также выбор заранее той или иной стратегии поведения. Антиконкурентное соглашение при необязательности письменной формы допускает устную согласованность действий его участников по факту оценки конкретной ситуации на торгах, конкретного состава участников, который заранее

не известен никому. При этом для сторон антиконкурентного соглашения может быть исключена потребность в каждом конкретном случае (по каждому торгам) дополнительно согласовывать участие в них в том или ином составе и (или) в полном составе. Общее антиконкурентное соглашение на относительную перспективу не требует дополнительных соглашений и само по себе является «рамочным», но при этом более противоправным и посягающим на охраняемую законом конкурентную среду (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.07.2020 года по делу № А40-252379/2018. Определением Верховного Суда РФ от 09.09.2020 по делу № А40-252379/2018 отказано в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации).

С учетом того, что эпизоды противоправных действий ООО «Вертикаль-СК», ООО «АльянсСтрой», ООО «Высота», ИП <...>, ИП <...>, ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Гермес-СТ», ООО «Группа С», ООО «Джанго и компания», ООО «Фортис», ООО «АСК ГРУПП», ООО «Бюро «Альфа» и ООО «Сфера» совершались на протяжении длительного периода времени (2016-2019 годы), антиконкурентный сговор является длящимся.

Учитывая положения части 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 года № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», Комиссия приходит к выводу, что соглашение между хозяйствующими субъектами не было направлено исключительно на то, чтобы торги были признаны состоявшимися и к ним не применялись правила заключения договора с единственным участником

В Разъяснениях ФАС России от 30.05.2018 года № 14 «О квалификации соглашений хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 30.05.2018 года № 7) указано, что имеется две системы правового регулирования организации торгов, предусмотренные действующим российским законодательством, в зависимости от возникновения или отсутствия возникновения обязанности заключения договора (контракта) по результатам несостоявшихся торгов:

- первая, когда признание торгов несостоявшимися является, вместе с тем, основанием для заключения договора (контракта) с единственным участником, подавшим заявку на участие в торгах и соответствующим всем требованиям торгов (например, пункт 25 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, пункт 14 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации и др.);

- вторая, когда признание торгов несостоявшимися не влечет для такого участника возникновения права на заключение договора по результатам несостоявшихся торгов (например, Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»).

В практике встречаются ситуации, когда хозяйствующим субъектом, желающим участвовать в торгах, достигается устное соглашение с иным хозяйствующим субъектом о необходимости его участия в торгах для выполнения формального условия проведения торгов, то есть признания торгов состоявшимися и получения права на заключение договора.

С учетом того, что бремя доказывания обстоятельств и обоснованности принятого решения лежит на антимонопольном органе, указанные обстоятельства не могут не оцениваться и игнорироваться при рассмотрении соответствующих соглашений хозяйствующих субъектов при рассмотренной выше второй системе правового регулирования организации торгов, не предусматривающей право единственного участника на заключение договора по результатам признанных несостоявшимися торгов.

Оценка таких обстоятельств должна осуществляться в рамках установления причинно-следственной связи между соглашением и негативными последствиями в виде повышения,

снижения или поддержания цен на торгах, а именно:

- В случаях, когда регламентированная законодательством процедура проведения торгов предусматривает признание их несостоявшимися при наличии лишь одного участника и не создает оснований для заключения договора с единственным участником, соглашения двух хозяйствующих субъектов о совместном (согласованном) участии в таких торгах не могут быть квалифицированы по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции только лишь на том основании, что один из участников осуществляет пассивное поведение при проведении торгов или такое пассивное поведение является предметом их договоренности.

Прямым следствием такого соглашения в отсутствие иных доказательств его заключения для целей повышения, снижения или поддержания цен (например, последующий раздел предмета торгов между участниками) является признание торгов состоявшимися и заключение договора, что отвечает правомерным целям и интересам заказчиков (организаторов) торгов и заинтересованного участника и не может противоречить требованиям части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

При этом при наличии иных обстоятельств не исключается рассмотрение подобных действий по признакам иных антиконкурентных соглашений между участниками торгов, либо между участниками и заказчиком (организатором) торгов.

- В тех же случаях, когда по результатам несостоявшихся торгов единственный участник в связи с наличием соответствующих положений законодательства приобретает право заключения договора (контракта) или когда в торгах принимают участие иные невзаимосвязанные участники, такое обоснование соглашения как исключительно обеспечение признания торгов состоявшимися для заключения договора не может соответствовать действительности и не должно приниматься.

В таких случаях следует применять подходы, изложенные в Разъяснении Президиума ФАС России № 3 «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 года № 3).

Поскольку вышеуказанные 69 закупок проводились в порядке Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», согласно которого, в случае признания закупки несостоявшейся по причине подачи и/или допуска единственной заявки, такой участник всё равно приобретает право заключения договора (контракта), возможные доводы вышеуказанных хозяйствующих субъектов о том, что картель заключён исключительно с целью обеспечения признания торгов состоявшимися и для заключения договора, не соответствует действительности и не может приниматься.

Как установлено материалами настоящего дела, картель между хозяйствующими субъектами подтверждается не только поведением обществ на 69 закупках, но и достаточной совокупностью иных доказательств, ввиду этого их действия преследовали единственную цель – поддержание (не снижение) цен на торгах.

Кроме того, имеются большое количество закупочных процедур, с участием вышеуказанных хозяйствующих субъектов, контракты по результатам которых заключены по результатам рассмотрения единственной заявок: 0121300016220000006, 0321100016320000005, 0121300016220000001, 0321300085319000087, 0121300016219000010, 0121300016219000009, 0121200000819000046, 0121200000819000048, 0121200000819000047, 0121200000819000049, 0321300085319000065, 0321300085319000059, 0321200013219000015, 0121300021319000012, 0121300021319000013, 0121300021319000010, 0121300021319000011, 0121300021319000009, 0121300021319000008, 0321300215219000006, 0321300215219000004, 0321300215219000005, 0321300215219000003, 0321300085319000054, 0321200007819000035,

0321200037419000009, 0121300015419000024, 0321300215219000001, 0321300085319000031,  
0321300085319000030, 0121300016219000004, 0121200000819000024, 0321200001717000021,  
0321200001717000019, 0321200011617000014, 0121300016216000013, 0321200008916000001,  
0321200004015000041, 0321200004015000036, 0321200011618000016, 0321200020018000028,  
0121200004718000628, 0121600003918000090, 0121600003918000091, 0121200004718000442,  
0121200004718000423, 0121200000818000032, 0121200004718000311, 0121200004718000304,  
0121200004717000606, 0121300015417000018, 0321200001717000022, 0321200001717000020,  
0321200001717000018, 0121300033717000017, 0121200000817000027, 0121200004717000327,  
0121200004717000169, 0321300085316000073, 0121200004716000230, 0121200000816000022,  
0121200000815000034, 0121200000815000035, 0321200004315000022, 0321200004315000021,  
0321200004015000039, 0321100006815000017, 0321100006815000013, 0321200005315000005,  
0321200011614000007, 0321200020014000028, 0321200020014000027, 0121300011014000020,  
0121300018114000001, 0121200000314000520, 0321300001114000119, 0121100005114000007,  
0321300001114000034, 0321300160214000004, 0321300010014000002, 0321300011714000001,  
0321100006814000002, 0121600005619000018, 0321100006818000024, 0121600005618000062,  
0121600005618000030, 0821300013218000004, 0321100006817000028, 0121300027817000070,  
0321100006817000019, 0821300013216000004, 0321100006816000023, 0321100006816000017,  
0321100006815000031, 0321100006815000025, 0321100006815000024, 0121300035815000009,  
0321100006815000023, 0321100006815000014, 0321100006815000010, 0321100006815000011,  
0321100006814000033, 0321100006814000027, 0321100006814000030, 0321100006814000024,  
0321100006814000025, 0321100006814000023, 0321100006814000021, 0321100006814000020,  
0321100006814000019, 0321100006814000018, 0321100006814000007, 0121200000820000020,  
0321100016320000006, 0321300085319000066, 0321300085319000073, 0321300085319000074,  
0321300085319000075, 0121300003019000006, 0121300018119000013, 0121300018119000011,  
0121300018119000010, 0121300018119000008, 0121300018119000009, 0121300003019000005,  
0121300003019000004, 0121300003019000003, 0121300003019000001, 0121300003019000002,  
0321200037419000010, 0321300085319000049, 0321300085319000053, 0321300085319000050,  
0321300085319000057, 0321300085319000051, 0321300085319000052, 0321300085319000055,  
0321300085319000056, 0321300085319000020, 0321300085319000027, 0321300085319000029,  
0321300085319000028, 0321300085319000021, 0321300085319000025, 0321300085319000022,  
0321300085319000024, 0321300085319000023, 0321300085319000026, 0321300085319000033,  
0321300085319000032, 0121200003719000022, 0121200001719000005, 0121200004719000185,  
0121200000819000008, 0121200000819000006, 0121200000819000007, 0121200000819000010,  
0121200000819000005, 0321200020018000020, 0321300215218000001, 0321200040718000010,  
0121300016218000007, 0121300016218000008, 0121300016218000005, 0121300016218000006,  
0121200000818000034, 0121200000818000033, 0121200000818000029, 0121200000818000028,  
0121200004718000218, 0321200008918000001, 0121200004718000079, 0121300016218000003,  
0121300016218000004.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 48.1 Федерального закона Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссией Ставропольского УФАС России было вынесено Заключение об обстоятельствах дела № 026/01/11-521/2021 от 31.05.2020 года.

Заключение от 31.05.2021 года подготовлено и направлено в соответствии с нормами частей 1-4 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции. Заключение от 31.05.2021 года было получено ответчиками.

Ознакомившись с Заключением от 31.05.2021 года, 23.06.2021 года (вх. № 4238) поступили письменные пояснения ООО «Вертикаль-СК», в которых хозяйствующий субъект выражает своё несогласие с выводами антимонопольного органа и указывает следующие доводы.

1) На основании статьи 41.1 Закона о защите конкуренции рассмотрение дела по закупкам № 0121200004716000230, 0321300085316000073, 0121200004717000169, 0121200004717000327,

012120000817000027, 0121300033717000017, 0321200001717000018, 0321200001717000020, 0321200001717000022, 0121300015417000018, 0121200004717000606, 0121200004718000304, 0121200004718000311, 0121200000818000032, а также 0121200004718000423 подлежит прекращению в связи с истечением трёхгодичного срока.

Указанный довод был принят к сведению, за исключением закупки № 0121200004718000423, контракт по результатам которой заключен 30.07.2018 года, то есть трёхгодичный срок в настоящий момент не истек.

Тем не менее, Комиссией отмечается, что при участии в вышеуказанных закупках ответчики также действовали в рамках заключённого антиконкурентного соглашения.

Факт заключения агентского договора № 01-07/2016 от 01.07.2016 года на участие в торгах между <...> и ООО «Вертикаль-СК» не опровергает выводов антимонопольного органа, а наоборот является дополнительным прямым доказательством антимонопольного сговора.

Сопоставив вышеуказанные обстоятельства, комиссия Ставропольского УФАС России, пришла к выводу, что в действиях ООО «Вертикаль-СК», ООО «АльянсСтрой», ООО «Высота», ИП <...>, ИП <...>, ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Гермес-СТ», ООО «Группа С», ООО «Джанго и компания», ООО «Форнис», ООО «АСК ГРУПП», ООО «Бюро «Альфа» и ООО «Сфера» имеет место нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при участии в открытых аукционах в электронной форме № 0321200001316000005, 0321200001316000006, 0321200001316000007, 0321200001316000008, 0321200001316000009, 0121200004716000230, 0121300016216000013, 0321300085316000073, 31704911300, 0121200004717000169, 0121200004717000327, 0121200000817000027, 0121300033717000017, 0321200001717000018, 0321200001717000020, 0321200001717000022, 0121300015417000018, 0121200004717000606, 0821300013218000004, 0121200004718000079, 0321200008918000001, 0121300016218000003, 0121300016218000004, 0121600005618000030, 0121200004718000218, 0121200000818000028, 0121200000818000029, 0121200004718000304, 0121200004718000311, 0121200000818000032, 0121200000818000033, 0121200000818000034, 0121200004718000423, 0121200004718000442, 0121300016218000005, 0121300016218000006, 0121300016218000007, 0121300016218000008, 0121600003918000090, 0121600003918000091, 0321200040718000010, 0321300215218000001, 0321200020018000020, 0121300016219000001, 0121300016219000002, 0121200000819000004, 0121200000819000005, 0121200000819000006, 0121200000819000007, 0121200000819000008, 0121200000819000010, 0121600005619000018, 0121200001719000005, 0121200004719000357, 0321300215219000002, 0121300015419000023, 0121300015419000024, 0321200037419000009, 0321200007819000035, 0321300215219000003, 0321300215219000004, 0321300215219000005, 0121300021319000008, 0121300021319000009, 0121300003019000001, 0121300003019000002, 0321200013219000024, 0121200000819000047, 0121200000819000049.

В связи с истечением трехлетнего срока, производство по закупочным процедурам № 0321200001316000005, 0321200001316000006, 0321200001316000007, 0321200001316000008, 0321200001316000009, 0121200004716000230, 0121300016216000013, 0321300085316000073, 31704911300, 0121200004717000169, 0121200004717000327, 0121200000817000027, 0121300033717000017, 0321200001717000018, 0321200001717000020, 0321200001717000022, 0121300015417000018, 0121200004717000606, 0821300013218000004, 0121200004718000079, 0321200008918000001, 0121300016218000003, 0121300016218000004, 0121600005618000030, 0121200004718000218, 0121200000818000028, 0121200000818000029, 0121200004718000304, 0121200004718000311, 0121200000818000032 подлежит прекращению на основании статьи 41.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с окончанием процедур проведения торгов и заключением по их итогам контрактов, предписания не выдавались.

Копия решения от 25.06.2021 года по делу № 026/01/11-521/2021 приобщена к материалам настоящего дела.

В ходе административного производства от ООО «Вертикаль-СК» поступали письменные возражения, а представителем давались устные пояснения, в которых общество отрицает факт участия в антиконкурентном сговоре по основаниям, большинству из которых ранее уже была дана оценка как в Решении № 026/01/11-521/2021 от 25.06.2021 года, так и в настоящем постановлении.

1) Довод о том, что по закупкам № 0321200007819000035, 0321300215219000005, 0321300215219000003, 0321200037419000009, 0321300215219000004, 0121200000819000049 ООО «Вертикаль-СК» не было признано победителем, а, следовательно, не получило какую-либо выгоду подлежит отклонению.

В рамках реализации антиконкурентного сговора ООО «Вертикаль-СК» отказалось от конкуренции с другими участниками данной закупки в пользу другого участника.

Согласно части 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 года № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», на основании части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются картели - ограничивающие конкуренцию соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке или приобретение товаров на одном товарном рынке. Исходя из содержания данной нормы при установлении наличия картельного соглашения подлежит доказыванию факт того, что участники картеля являются конкурентами на товарном рынке и достигнутые между ними договоренности имеют предмет, определенный в пунктах 1 - 5 части 1 статьи 11 Закона. Наличие конкурентных отношений между участниками картеля подтверждается результатами проведенного анализа состояния конкуренции на товарном рынке. Ограничение конкуренции картелем в случаях, упомянутых в пунктах 1 - 5 части 1 статьи 11 Закона, в силу закона предполагается.

Материалами дела подтверждается, что участники картеля являются конкурентами на товарном рынке (анализ состояния конкуренции имеется в материалах дела), а предмет их стратегии запрещен пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Иные обстоятельства (рентабельность закупки, ущемление интересов третьих лиц, выгода каждого участника о реализации картеля и др.) не входит в предмет доказывания по такого рода делам.

2) Довод о том, что закупки № 0121200004718000423, 0121200004718000442, 0121600003918000090, 0121600003918000091 были проведены в 2018 году, а, следовательно, истёк срок привлечения к ответственности, отклоняется.

Согласно части 1 статьи 4.5 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Согласно части 6 статьи 4.5 КоАП РФ, срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.9.1, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

В данном случае, решение Комиссии Ставропольского УФАС России по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 026/01/11-521/2021 вступило в законную силу



25.06.2021 года, следовательно, срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

3) Довод о том, что при проведении закупок № 0121200004719000357 и 0121300015419000023 ООО «АСК Групп», ООО «ЮгСпецСтрой», и ООО «Фортис» отзывали свои заявки, отклоняется.

Указанные действия не выбиваются из общей схемы реализации стратегии группового поведения, направленного на предоставление преимуществ определенному участнику торгов (в данном случае ООО «Вертикаль-СК»), направленной на заключение таким участником контракта по цене, близкой к максимальной, которую осуществляли хозяйствующие субъекта на протяжении 3-х лет.

В данном случае планировалось заключение контрактов по начальной цене (без снижения). С учетом того, что заявки ООО «АСК Групп», ООО «ЮгСпецСтрой» и ООО «Фортис» были поданы раньше (с одного IP-адреса) заявок ООО «Вертикаль-СК», при отсутствии ценовых предложений, победителем закупки была бы признана заявка, поступившая раньше остальных.

Комиссией также отмечается, что такое поведение полностью опровергает возможные ссылки сторон на часть 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 года № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства».

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

От ООО «Вертикаль-СК» каких-либо сведений, либо документов, подтверждающих отсутствие заключения и реализации рассматриваемого антиконкурентного соглашения не предоставило.

В соответствии с частью 1 статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Событие административного правонарушения установлено фактом заключения и реализации устного антиконкурентного соглашения между ООО «АльянсСтрой», ООО «Джанго и Компания», ООО «АСК Групп», ООО «Фортис», ООО «ЮгСпецСтрой», ООО «Вертикаль-СК», ООО «ЮгСпецСтрой», ИП <...>, которое привело к заключению государственных контрактов по итогам аукционов № 0121200004718000423, 0121200004718000442, 0121600003918000090, 0121600003918000091, 0121200004719000357, 0121300015419000023, 0321200037419000009, 0321200007819000035, 0321300215219000003, 0321300215219000004, 0321300215219000005, 0321200013219000024, 0121200000819000049 с минимальным снижением.

Объектом административного правонарушения по настоящему делу выступают общественные отношения в области предпринимательской деятельности, связанные с реализацией ряда конституционных принципов, а именно единства экономического

пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Объективная сторона административного правонарушения по настоящему делу состоит в заключении соглашения, недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Существенная угроза общественным отношениям, интересам государственной политики в области осуществления закупок товаров, работ, услуг, заключается в несоблюдении требований Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также запретов, установленных антимонопольным законодательством.

В соответствии с пунктом 16.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.11.2008 года № 60 «О внесении дополнений в некоторые постановления ВАС РФ, касающиеся рассмотрения арбитражными судами дел об административных правонарушениях» понятие вины юридических лиц раскрывается в части 2 статьи 2.1. КоАП РФ, в соответствии с которой юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Так, ООО «Вертикаль-СК» имело возможность не нарушать и соблюдать требования, установленные Федеральным законом от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Законом о защите конкуренции, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Доказательств наличия каких-либо объективных причин, препятствующих соблюдению указанным юридическим лицом положений действующего законодательства, в материалы дела не представлены.

Вина Общества заключается в том, что оно нарушило установленные Законом о защите конкуренции запреты на заключение ограничивающих конкуренцию и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством соглашений при наличии у него объективной возможности воздержаться от совершения таких действий

Таким образом, вина Общества в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 ст. 14.32 КоАП РФ, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Каких-либо сведений и доказательств того, что лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, были предприняты все меры по соблюдению вышеуказанных запретов либо о невозможности соблюдения требований антимонопольного законодательства, не установлено.

Учитывая изложенное, должностное лицо Ставропольского УФАС России считает вину ООО «Вертикаль-СК» установленной.

На основании вышеизложенного, проанализировав Протокол № 220 от 26.04.2022 года и материалы дела № 026/04/14.32-571/2022, должностное лицо Ставропольского УФАС

России, уполномоченное на рассмотрение дел об административных правонарушениях, приходит к выводу о том, что в действиях ООО «АльянсСтрой» имеется событие и состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Время совершения ООО «Вертикаль-СК» административного правонарушения: 2018-2019 годы.

Место совершения ООО «Вертикаль-СК» административного правонарушения: г. Ставрополь.

Согласно части 1 статьи 4.5 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Согласно части 6 статьи 4.5 КоАП РФ, срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.9.1, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

В данном случае, решение Комиссии Ставропольского УФАС России по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 026/01/11-521/2021 вступило в законную силу 25.06.2021 года, следовательно, срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

В соответствии со статьями 2.1, 26.1 КоАП РФ в процессе рассмотрения дела определено событие административного правонарушения – заключение соглашения, запрещенного требованиями антимонопольного законодательства, состав административного правонарушения – совершение противоправного виновного действия, за которое статьей 14.32 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, а именно, совершение осознано-волевых действий, направленных на нарушение норм Закона.

Согласно части 3 Примечания к статье 14.32 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 2-7 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, а также следующие обстоятельства, смягчающие административную ответственность:

1) лицо, совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий и (или) получило обязательные для исполнения указания участвовать в них;

Рассмотрев материалы дела, должностное лицо Ставропольского УФАС России приходит к выводу, что ООО «Вертикаль-СК» не является организатором антиконкурентного соглашения, что является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

2) лицо, совершившее административное правонарушение, не приступило к исполнению заключенного им ограничивающего конкуренцию соглашения.

Данное условие не выполняется поскольку ООО «Вертикаль-СК» приступило к реализации антиконкурентного сговора, которое было реализовано в аукционах.

Согласно пунктов 2-7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаются:

- добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение;

Данное условие не выполняется поскольку ООО «Вертикаль-СК» добровольно не прекращало противоправное поведение. Деятельность картеля была пресечена после вмешательства правоохранительных органов и Ставропольского УФАС России (начало 2019 года).

- добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в орган, уполномоченный осуществлять производство по делу об административном правонарушении, о совершенном административном правонарушении;

Данное условие не выполняется поскольку ООО «Вертикаль-СК» не сообщало в Ставропольское УФАС России (или другие уполномоченные органы) о заключении и реализации антиконкурентного сговора.

- оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении;

Данное условие не выполняется поскольку ООО «Вертикаль-СК» никакой помощи Ставропольскому УФАС России не оказывало. Напротив, все доводы общества направлены на отрицание факта заключения и реализации антиконкурентного сговора, оспаривание Решения № 026/01/11-521/2021 от 25.06.2021 года, а также на затягивание административного производства.

- предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения;

Данное условие не выполняется поскольку ООО «Вертикаль-СК» никаких действий по предотвращению вредных последствий правонарушения не совершало.

- добровольное возмещение лицом, совершившим административное правонарушение, причиненного ущерба или добровольное устранение причиненного вреда;

Данное условие не выполняется поскольку ООО «Вертикаль-СК» никаких действий по возмещению причиненного ущерба или добровольному устранению причиненного вреда не совершало.

- добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор).

Данное условие не выполняется поскольку ООО «Вертикаль-СК» никакого предписания об устранении допущенного нарушения не выдавалось.

Таким образом, действующим законодательством предусмотрено только 8 (восемь) возможных смягчающих обстоятельств по статье 14.32 КоАП РФ.

В ходе административного производства выявлено одно обстоятельство, смягчающее административную ответственность

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со статьей 4.3 и частью 4 Примечания к статье 14.32 КоАП РФ, не установлено.

Понятие «Малозначительности административного правонарушения», в соответствии со

статьей 2.9 КоАП РФ, не может быть применено в данном конкретном случае. Малозначительность административного правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Соглашение недопустимое, в соответствии с нормами антимонопольного законодательства, представляет угрозу общественным отношениям, так как связано с выполнением работ для нужд общества и государства. Такие действия прямо противоречат основной миссии законодательства Российской Федерации о проведении закупок. Нарушение было допущено ООО «Вертикаль-СК» фактически, а не формально.

Согласно части 2 статьи 14.32 КоАП РФ, заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Согласно части 4 Примечания к статье 14.31 КоАП РФ, за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну

восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

В соответствии со статьёй 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения, целью которой является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно статьи 4.1 КоАП РФ, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ, административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьёй 14.32 настоящего Кодекса.

Оснований, исключающих производство по делу об административном правонарушении, перечень которых установлен статьёй 24.5 КоАП, не установлено.

Согласно сведений из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, ООО «Вертикаль-СК» состоит в указанном реестре с 01.08.2016 года и является Микропредприятием.

Согласно части 2 статьи 4.1.2 КоАП РФ, в случае, если санкцией статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено назначение административного наказания в виде административного штрафа лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, административный штраф социально ориентированным некоммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, назначается в размере от половины минимального размера (минимальной величины) до половины максимального размера (максимальной величины) административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, либо в размере половины размера административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, если такая санкция предусматривает назначение административного штрафа в фиксированном размере.

С учетом вышеизложенного:

1) Сумма начальной стоимости предмета торгов по закупкам № 0121200004718000423, 0121200004718000442, 0121600003918000090, 0121600003918000091, 0121200004719000357, 0121300015419000023, 0321200037419000009, 0321200007819000035, 0321300215219000003, 0321300215219000004, 0321300215219000005, 0321200013219000024, 0121200000819000049 составляет 47 762 714,79 руб.;

2) Минимальный размер штрафа (одна десятая – 10%) составляет – 4 776 271,48 руб.;

С учетом положений части 2 статьи 4.1.2 КоАП РФ, минимальный размер штрафа (половина от одной десятой – 5%) составляет – 2 388 135,74 руб.;

3) Максимальный размер штрафа (одна вторая – 50%) составляет – 23 881 357,40 руб.;

С учетом положений части 2 статьи 4.1.2 КоАП РФ, максимальный размер штрафа (половина от одной второй – 25%) составляет – 11 940 678,70 руб.;

4) Половина разности максимального размера административного штрафа и минимального размера административного штрафа  $((11\ 940\ 678,70 - 2\ 388\ 135,74)/2)$  составляет – 4 776 271,48 руб.;

5) Административный штраф – сумма минимального размера административного штрафа и половины разности максимального размера административного штрафа и минимального размера административного штрафа  $(2\ 388\ 135,74 + 4\ 776\ 271,48)$  составляет – 7 164 407,22 руб.;

6) Одна восьмая разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа  $((11\ 940\ 678,70 - 2\ 388\ 135,74)/8)$  составляет – 1 194 067,87 руб.;

7) Выручка ООО «Вертикаль-СК» за 2020 год – 133 384 000,00 руб.

8) Одна двадцать пятая совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) составляет 5 335 360,00 руб.  $(133\ 384\ 000,00 : 25)$ .

9) Штраф не должен составлять менее ста тысяч рублей.

10) С учетом того, что базовый размер штрафа (с учетом одного смягчающего обстоятельства) составляет 5 970 339,35 руб.  $(7\ 164\ 407,22 - 1\ 194\ 067,87)$ , но он не должен превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) равную 5 335 360,00 руб., то размер налагаемого штрафа должен составлять 5 335 360,00 руб.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 1.7, 2.1, 2.4, 2.9, 3.5, 4.1, 14.32, 23.48, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПО С Т А Н О В И Л:

1) Признать ООО «Вертикаль-СК» (ИНН-2635814895, ОГРН-1122651026618, КПП-263501001; 355037, г. Ставрополь, ул. Шпаковская, 76А/2, офис 4, б) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ. Нарушение выразилось в реализации антиконкурентного соглашения при участии в аукционах в электронной форме № 0121200004718000423, 0121200004718000442, 0121600003918000090, 0121600003918000091, 0121200004719000357, 0121300015419000023, 0321200037419000009, 0321200007819000035, 0321300215219000003, 0321300215219000004, 0321300215219000005, 0321200013219000024, 0121200000819000049, направленного на отказ от конкуренции по отношению друг с другом, с целью поддержания цен на торгах.

2) Назначить ООО «Вертикаль-СК» наказание в виде административного штрафа в размере 5 335 360,00 (пять миллионов триста тридцать пять тысяч триста шестьдесят) руб.

3) Согласно части 1.3-2 статьи 32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа юридическим лицом, являющимся субъектом малого или среднего предпринимательства, привлеченным к административной ответственности за совершение административного

правонарушения, предусмотренного частями 1 - 4 статьи 14.32 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная юридическому лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству юридического лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Половина суммы наложенного административного штрафа составляет 2 667 680,00 (два миллиона шестьсот шестьдесят семь тысяч шестьсот восемьдесят) руб.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ. В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма штрафа, уплаченного за нарушение антимонопольного законодательства, зачисляется по следующим реквизитам:

Получатель платежа	УФК по Ставропольскому краю (Ставропольское УФАС России, л/с 04211162970)
ИНН	2634003887
КПП	263501001
Номер казначейского счета для учета средств поступлений	03100643000000012100
Номер банковского счета, входящего в состав ЕКС	40102810345370000013
Банк получателя	Отделение Ставрополь Банка России//УФК по Ставропольскому краю, г. Ставрополь
БИК банка	010702101
КБК	161 1 16 01141 01 0032 140
ОКТМО	07701000
УИН	16100500000001410824

В графе «Назначение платежа» необходимо указать: Постановление о наложении штрафа № 026/04/14.32-571/2022 от 02.06.2022 года.



Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.