

РЕШЕНИЕ № 206-7420-17/7

по жалобе ООО «Лаванда»

Резолютивная часть решения оглашена

29.08.2017

г.
г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе: Заместитель руководителя Самарского УФАС России А.Р. Б., начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов Е.А. С., специалиста 1 разряда отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов М.М. А., (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

рассмотрев жалобу ООО «Лаванда» (далее - Заявитель) на действия Отдела водных ресурсов Нижне-Волжского БВУ по Самарской области (далее – Отдел водных ресурсов Нижне-Волжского БВУ по СО, Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования водным объектом, расположенным в границах: г. Самара, Кировский р-н, Барбошина поляна, в районе ул. Девятая просека, на 1414-1415 км. От устья р. Волга, левый берег (у левого берега р. Волга на 1721,6 км. основного судового хода по Атласу ЕГС ЕЧ РФ т.6 ч.2 изд. 2006г.) (Извещение №300117/2359392/04 от 30.01.2017 г.) (далее – Аукцион).

в присутствии представителя Отдела водных ресурсов Нижне-Волжского БВУ по СО К. Г.С. (Доверенность № АК-8-1697/10 от 09.08.2017 г.) (до и после перерыва), представителей ООО «Лаванда» Л.Т.В. (доверенность от 07.08.2017г.), И. В.Э. (доверенность от 07.08.2017г.) (до и после перерыва), слушателей Ж. О.А. (паспорт <...> (после перерыва), Ч. С.Р. (паспорт <...> (до перерыва), Г.Л.П. (паспорт <...> Б. В.И. представителя Г.Л.П. действующего по доверенности №63АА4521064 от 17.08.2017г. (до и после перерыва).

в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Лаванда» на действия

Отдела водных ресурсов Нижне-Волжского БВУ по Самарской области при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Организатор торгов нарушил порядок определения победителя по результатам проведения открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования водным объектом по лоту №1.

На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Представитель Организатора торгов с доводами Заявителя не согласен, считает жалобу необоснованной.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 30.01.2017г. Отделом водных ресурсов Нижне-Волжского БВУ по СО на сайте <https://torgi.gov.ru> размещено извещение №300117/2359392/04 о проведении Аукциона (далее – Извещение) и документация (далее – Аукционная документация).

Организатором торгов выступил Отдел водных ресурсов Нижне-Волжского БВУ по СО.

В соответствии с Извещением предметом Аукциона является приобретение права на заключение договора водопользования водным объектом, расположенным в границах: г. Самара, Кировский р-н, Барбошина поляна, в районе ул. Девятая просека, на 1414-1415 км. От устья р. Волга, левый берег (у левого берега р. Волга на 1721,6 км. основного судового хода по Атласу ЕГС ЕЧ РФ т.6 ч.2 изд. 2006г.).

Порядок проведения открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования регламентирован Правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденными постановлением Правительства РФ от 14.04.2007г. №230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона» (далее – Правила)

Таким образом, при проведении Аукциона Организатору торгов необходимо руководствоваться Правилами.

2 . Согласно подпункту 9.1 пункта 9 Аукционной документации, аукцион проводится в день, время и в месте, указанные в извещении о проведении аукциона. В аукционе могут участвовать только те заявители, которые были признаны участниками аукциона в соответствии с пунктом 8.3. настоящей документации.

Перед началом проведения аукциона аукционная комиссия проверяет документы и полномочия, необходимые для участия в аукционе, у присутствующих представителей участников аукциона.

Представители участника аукциона должны предоставить доверенность, выданную от имени участника аукциона и составленную по форме, приведённой в Приложении 3 к настоящей документации. После этого уполномоченные представители участников аукциона получают от аукционной комиссии пронумерованные карточки (далее - карточки), которые соответствуют регистрационному номеру заявки участника аукциона, о чём делается запись в журнале регистрации участников аукциона, явившихся на процедуру открытого аукциона. Регистрация участников аукциона проводится перед началом каждого заседания аукционной комиссии по данному предмету аукциона и завершается не менее чем за 10 минут до указанного в извещении (уведомлении) времени начала (продолжения) аукциона. В журнале регистрации участников аукциона указывается дата и время выдачи карточки участникам аукциона.

Согласно пункту 43 Правил Аукцион проводится путем повышения начальной цены предмета аукциона на "шаг аукциона".

В силу пункта 44 Правил "Шаг аукциона" устанавливается в размере 10 процентов начальной цены предмета аукциона. Если после троекратного объявления последнего предложения о цене предмета аукциона ни один из участников аукциона не предложил более высокую цену предмета аукциона, организатор аукциона вправе снизить "шаг аукциона", но не более чем в 10 раз.

Участники аукциона при проведении аукциона вправе предлагать более высокую цену предмета аукциона, равную либо кратную величине «шага аукциона».

Организатор аукциона обязан осуществлять аудиозапись аукциона. Любое лицо, присутствующее при проведении аукциона, вправе осуществлять аудио- и видеозапись аукциона.

В силу подпункта 9.1 пункт 9 Аукционной документации, аукцион считается оконченным, если после троекратного объявления цены предмета аукциона ни один участник аукциона не поднял карточку. В этом случае объявляется об окончании проведения аукциона, указывается последнее и

предпоследнее предложение о цене предмета аукциона, номер карточки и наименование победителя аукциона и участника аукциона, сделавшего предпоследнее предложение о цене предмета аукциона.

Предложения Участников аукциона по цене предмета аукциона, содержащие цену ниже начальной цены предмета аукциона, считаются недействительными и не рассматриваются.

Победителем аукциона признается участник аукциона, предложивший наиболее высокую цену предмета аукциона (пункт 46 Правил).

Согласно Протоколу №318 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 02.06.2017г. к участию в Аукционе допущены: ООО «РПК МИКО», Ж. О.А., И. А.А., Ч.С.Р., ООО «Статус», ООО «МИРА», Г. Л.П., Б. Э.В., ООО «Энергосервис», Д. И.А., Н. Н.С., ООО «Ак-Горизонт», ООО «Лаванда», ООО «Престиж», А. А.В.

В соответствии с извещением о проведении аукциона начальная цена предмета аукциона -74,64р.

В ходе проведения Аукциона, согласно Протоколу открытого аукциона №322 от 31.07.2017г., последнее предложение о цене предмета аукциона сделано ООО «РПК МИКО» в сумме- 14328079,64р. Предпоследнее предложение о цене предмета аукциона сделал Ж. О.А. в сумме- 8039,64р.

Таким образом, победителем Аукциона было признано ООО «РПК МИКО».

Согласно доводам Заявителя, Организатор торгов не зафиксировал предложение ООО «Лаванда» по предложенному повышению цены в 20000 шагов, вследствие которого общество должно было быть признано победителем, в случае уклонения ООО «РПК МИКО» от заключения договора.

Согласно аудиозаписи проведения Аукциона, представленной Организатором торгов, после объявления начальной цены предмета аукциона предложения о цене предмета аукциона были сделаны в следующем порядке:

1)Карточка №2: Ж. О.А. – 1000 шагов (8039,64р.);

2)Карточка№1: ООО «РПК МИКО» - 1800000 шагов (14328079,64р.).

После трехкратного объявления последнего предложения о цене предмета аукциона ни один из участников аукциона не предложил более высокую цену предмета аукциона, в результате чего Аукцион был завершен.

Таким образом, аудиозапись проведения Аукциона опровергает доводы ООО «Лаванда» о предложении им цены предмета аукциона в размере 20000 шагов.

Вместе с тем, Заявитель доказательств обратного Комиссии Самарского

УФАС России не представил.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Лаванда» необоснованной.

Заместитель Председателя Комиссии:

А.Р. Б.

Члены Комиссии:

Е.А. С.

М.М. А.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.