

резюлютивная часть оглашена 22 августа 2014 года

г. Ижевск

изготовлено в полном объеме 04 сентября 2014 года

Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии – Юшкин С.В. – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике; члены Комиссии – <...>– начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции (отсутствует), <...>– старший государственный инспектор отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, <...> - специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, кворум соблюден,

рассмотрев дело № СЮ04-02/2014-19, возбужденное по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по заявлению МУП г. Ижевска «Муниципальная управляющая компания - Спецдомоуправление» (далее - МУП «СпДУ») в отношении ООО «Единая УК» по факту незаконного выставления счетов-квитанций на оплату жилищно-коммунальных услуг жителям МКД № 74 по ул. К. Либкнехта г. Ижевска

в присутствии:

представителя МУП «СпДУ» <...> по доверенности № 10-Д от 09.01.2014г.,

представителя ООО «Единая УК» <...> по доверенности б/н от 11.09.2013г.,

УСТАНОВИЛА:

05 мая 2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике (далее – Удмуртское УФАС России) поступило заявление МУП «СпДУ» (вх. № 4401), согласно которому ООО «Единая УК» в нарушение прав предприятия осуществляет недобросовестную конкуренцию.

Исходя из заявления, МКД № 74 по ул. К. Либкнехта г. Ижевска находится под управлением МУП «СпДУ» с 01.02.2014г., что подтверждено решением собственников от 18.01.2014г.

В адрес ООО «Единая УК» было направлено уведомление о расторжении договора управления.

Вместе с тем, ООО «Единая УК» незаконно направило жителям указанного дома счета на оплату за жилищно-коммунальные услуги за февраль, март 2014 года.

По мнению МУП «СпДУ» наличие двойных платежей вводит жителей МКД № 74 по ул. К. Либкнехта г. Ижевска в заблуждение, приводит к уменьшению платежей жителей, является недобросовестной конкуренцией, в связи с чем, предприятие просит привлечь ООО «Единая УК» к ответственности за нарушение Федерального

закона «О защите конкуренции»

В целях контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, для установления наличия или отсутствия признаков нарушения Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании ст. 25 указанного Закона, п. 5.16 Положения о Территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утверждённого Приказом ФАС России от 26.01.2011г. № 30, Удмуртским УФАС России письмом СЮ01-17-04/4158 от 12.05.2014г. в адрес ООО «Единая УК» был направлен запрос о представлении необходимых документов и сведений.

30.05.2014г. ООО «Единая УК» представило в Удмуртское УФАС России копию протокола общего собрания № 1/74КЛ от 12.07.2012г, копию договора управления многоквартирным домом № 46-74КЛ от 01.08.2012г., решение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 19.05.2014г. по делу А71-2703/2014, копии счетов на оплату жилищно-коммунальных услуг, копию письма председателя совета МКД № 74 по ул. К. Либкнехта г. Ижевска, копии почтовых уведомлений.

По результатам рассмотрения заявления Удмуртским УФАС России приказом № 437 от 28.07.2014г. было возбуждено дело № СЮ04-02/2014-19 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Единая Управляющая компания» (ОГРН 1121840002734, ИНН 1840008141, г. Ижевск, ул. Молодежная, 15) по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по факту непередачи во вновь избранную управляющую компанию технической и иной связанной с управлением МКД документации в отношении дома № 74 по улице К. Либкнехта г. Ижевска, а также выставления двойных платежных документов жителям указанного МКД за февраль, март, апрель 2014 года, с привлечением к участию в деле в качестве заявителя – муниципального унитарного предприятия г. Ижевска «Муниципальная управляющая компания - Спецдомоуправление» (ОГРН 1021801592570, ИНН 1834028950, 426053, г. Ижевск, ул. Ворошилова, 63а).

Определением от 01.08.2014г. рассмотрение дела № СЮ04-02/2014-19 было назначено на 19 августа в 15 часов 30 минут.

15.08.2014г. ООО «Единая УК» представило в Удмуртское УФАС России копию акта передачи технической документации от 24.06.2014г., копию акта приема-передачи от 23.06.2014г., письменные пояснения, согласно которым ООО «Единая УК» управляет МКД № 74 по улице К. Либкнехта г. Ижевска на основании протокола № 1/74П от 12.07.2012г. и на основании заключенного договора управления многоквартирного дома № 46-74КЛ от 01.08.2012г. Договорные отношения с ООО «Единая УК» не были надлежащим образом расторгнуты. Уведомление о расторжении договорных отношений и о требовании передать техническую документацию в адрес ООО «Единая УК» не поступало, в связи с чем МУП «СпДУ»

не соблюден досудебный порядок урегулирования спора. При отправке искового заявления МУП «СпДУ» не известило общество о расторжении договорных отношений.

На настоящий момент вся имеющаяся у общества техническая документация передана МУП «СпДУ» по прилагаемым актам приема-передачи.

Кроме того, 15.08.2014г. в Управление поступило заявление ООО «Единая УК» о приостановлении рассмотрения дела, в связи с тем, что в производстве Семнадцатого арбитражного апелляционного суда находится апелляционная жалоба ООО «Единая УК» на решение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 19.05.2014г. № А71-2703/2014. Рассмотрение апелляционной жалобы назначено на 20 августа 2014 года.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России 19 августа 2014 года представитель МУП «СпДУ» поддержал доводы, изложенные в заявлении, представил копию письма с уведомлением ООО «Единая УК» о смене управляющей компании, копии счетов-квитанций, выставленных ООО «Единая УК» жителям МКД № 74 по улице К. Либкнехта г. Ижевска за январь, май 2014 года.

На заседании Комиссии 19 августа 2014 года представитель ООО «Единая УК» уточнил, что общество ходатайствует об отложении рассмотрения дела № СЮ04-02/2014-19 до вынесения судебного акта Семнадцатым арбитражным апелляционным судом. ООО «Единая УК» считает, что МУП «СпДУ» не уведомило общество ненадлежащим образом о смене управляющей компании, о чем указано в апелляционной жалобе.

В связи с изложенным, в заседании Комиссии по делу № СЮ04-02/2013-63 был объявлен перерыв до 09 часов 00 минут 22 августа 2014 года.

22.08.2014г. ООО «Единая УК» представило копию акта от 10.06.2014г., копию счетов-квитанции за июнь 2014 года, резолютивную часть постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.08.2014г. по делу А71-2703/2014, копию письма в МУП «Ижводоканал» № ГИ-817 от 11.06.2014г., письменные пояснения, согласно которым 23.01.2014г. в адрес ООО «Единая УК» поступило уведомление о решении общего собрания собственников расторгнуть договор управления, оформленное протоколом от 18.01.2014г. Однако в данном уведомлении не было указано ни наименования новой организации, ни ее адреса.

Таким образом, ООО «Единая УК» не было надлежащим образом уведомлено о решении общего собрания собственников МКД № 74 по улице К. Либкнехта г. Ижевска об избрании МУП «СпДУ» в качестве новой управляющей компании.

В июне 2014 года ООО «Единая УК» произвела сторнировку платежей, уплаченных ООО «Единая УК» жителям МКД № 74 по улице К. Либкнехта г. Ижевска за период с февраля 2014 года по май 2014 года, что подтверждается приложенными квитанциями. Данные квитанции были направлены собственникам помещений через старших по дому.

Рассмотрев представленные документы и информацию, выслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия установила следующее.

В силу п. 7) ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Недобросовестная конкуренция – это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (п. 9) ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции»).

Частью 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на осуществление недобросовестной конкуренции.

ООО «Единая УК» и МУП «СпДУ» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами на территории г. Ижевска. Соответственно, данные лица являются конкурентами.

Порядок выбора способа управления, а также осуществления управления МКД управляющей организацией закрепляется Жилищным кодексом РФ и принимаемыми в соответствии с ним нормативно-правовыми актами.

В силу статьи 44 Жилищного кодекса Российской Федерации общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления многоквартирным домом. К компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме относится, в частности, выбор способа управления многоквартирным домом.

Согласно частям 3 и 9 статьи 169 Жилищного кодекса Российской Федерации способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть выбран и изменен в любое время на основании его решения.

Решение общего собрания о выборе способа управления является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме. Многоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией.

Согласно части 8 статьи 162 Жилищного кодекса РФ изменение и(или) расторжение договора управления многоквартирным домом осуществляются в

порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Общими нормами части 1 статьи 450 Гражданского кодекса РФ установлено, что изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. В случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным (ч. 3 ст. 450 Гражданского кодекса РФ).

Согласно ч. 1 ст. 421 Гражданского кодекса РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Системное толкование норм гражданского и жилищного законодательства позволяет сделать вывод о том, что договор управления многоквартирным домом по своей правовой природе является особым видом договора, в отношении которого действует специальный режим правового регулирования. Такой договор может быть прекращен в одностороннем порядке по инициативе собственников помещений по основаниям, установленным законом, а именно частями 8.1. и 8.2. ст. 162 Жилищного кодекса РФ, а также по изложенным выше правовым основаниям – в случаях, определенных соглашением сторон.

Собственниками помещений многоквартирного дома № 74 по ул. К. Либкнехта г. Ижевска было проведено общее собрание в форме заочного голосования, оформленное протоколом от 18.01.2014г.

По итогам общего собрания собственников принято решение о выборе управляющей организацией МУП «СпДУ», утверждении договора управления многоквартирным домом и заключении его с МУП «СпДУ».

18.01.2014г. между собственниками помещений многоквартирного дома № 74 по ул. К. Либкнехта г. Ижевска и МУП «СпДУ» заключен договор управления многоквартирного дома.

В адрес ООО «Единая УК» 30.01.2014г. было направлено уведомление от о расторжении договора управления указанным многоквартирным домом с ООО «Единая УК», выборе управляющей организацией МУП «СпДУ» и об обязанности передать техническую и иную, связанную с управлением многоквартирным домом документацию.

Решения общего собрания, оформленные протоколом от 18.01.2014г., в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, не оспорены и не признаны недействительными.

ООО «Единая УК» приступило к управлению МКД № 74 по ул. К. Либкнехта г. Ижевска с 01.02.2014г.

Указанные обстоятельства подтверждены решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 19.05.2014г. по делу А71-2703/2014, вступившим в законную силу, в соответствии с которым были удовлетворены требования МУП «СпДУ» об обязанности ООО «Единая УК» передать техническую документацию

техническую и иную, связанную с управлением многоквартирным домом документацию на МКД № 74 по ул. К. Либкнехта г. Ижевска.

Комиссией установлено, что после начала управления МУП «СпДУ», ООО «Единая УК» выставило жителям указанного дома счета-квитанции на оплату жилищно-коммунальных услуг, что подтверждается представленными в материалы дела счет-квитанциями за февраль – май 2014 года.

Данные действия ООО «Единая УК» были осуществлены в противоречии с положениями Жилищного кодекса РФ, обычаям делового оборота, требованиями разумности, добросовестности и справедливости, создали МУП «СпДУ» препятствие в осуществлении управления МКД № 74 по ул. К. Либкнехта г. Ижевска, что способно причинить предприятию убытки как хозяйствующему субъекту-конкуренту, ввиду возникшей неопределенности для жителей указанного МКД, в какую из управляющих компаний необходимо перечислять денежные средства.

На основании изложенного, действия ООО «Единая УК» по незаконному выставлению жителям МКД № 74 по ул. К. Либкнехта г. Ижевска счет-квитанций за февраль – май 2014 года, являются недобросовестной конкуренцией, нарушающей часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

С целью защиты прав и законных интересов заявителя, ввиду отсутствия доказательств непосредственного доведения до собственников МКД № 74 по ул. К. Либкнехта г. Ижевска информации о незаконности выставленных счетов-квитанций, и руководствуясь пунктом е) части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Удмуртского УФАС России считает необходимым выдать ООО «Единая УК» предписание об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства.

Ответственность за недобросовестную конкуренцию предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде наложения административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей, на должностных лиц – от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Удмуртского УФАС России

р е ш и л а:

1. Признать действия «Единая Управляющая Компания» по выставлению жителям МКД № 74 по ул. К. Либкнехта г. Ижевска счетов-квитанций на оплату за жилищно-коммунальные услуги за февраль, март, апрель, май 2014 года, что нарушает нормы Жилищного кодекса РФ, требования добропорядочности, разумности и справедливости, способно причинить убытки хозяйствующему субъекту-конкуренту, недобросовестной конкуренцией, нарушающей часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Признать ООО «Единая Управляющая Компания» нарушившим часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Выдать ООО «Единая Управляющая Компания» предписание об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства посредством информирования жителей указанного МКД о незаконности выставленных счетов-квитанций на оплату за жилищно-коммунальные услуги за февраль, март, апрель, май 2014 года.

4. Передать материалы дела № СЮ04-02/2014-19 уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения в отношении «Единая Управляющая Компания» и виновного должностного лица общества производств по делам об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение и предписание могут быть обжаловано в Арбитражный суд Удмуртской Республики в трехмесячный срок с момента их вынесения.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>