

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

Члены Комиссии: <...>; <...>;

при участии представителей Администрации Качугского городского поселения (далее – Заказчик) <...>, <...>;

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы ООО «Контракт» (далее – Заявитель).

рассмотрев жалобу Заявителя на содержание Документации об электронном аукционе «Благоустройство территорий мемориального комплекса (асфальтирование, освещение, ограждение, установка МАФ)», извещение № 0134300008219000015, в порядке, предусмотренном статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ), Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 99 Федерального закона № 44-ФЗ,

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 13 июня 2019 года поступила жалоба Заявителя на положения Документации об электронном аукционе.

Заявитель считает, что Документация об электронном аукционе, размещенная Заказчиком, составлена с нарушением требований Федерального закона № 44-ФЗ.

Заказчиком представлены возражения на жалобу Заявителя. Из указанных возражений следует, что Заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Заказчиком 29 мая 2019 года в единой информационной системе в сфере закупок, размещены извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300008219000015, а также Документация об электронном аукционе «Благоустройство территорий мемориального комплекса (асфальтирование, освещение, ограждение, установка МАФ)» (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 4559658 рублей 05 копеек.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Заказчика приходит к следующим выводам.

Требования к содержанию Документации об электронном аукционе установлены в статье 64

Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно части 4 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ к Документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Первым доводом Заявителя является нарушение Заказчиком части 3 статьи 63 Федерального закона № 44-ФЗ, а именно нарушение срока подачи заявок участниками.

В соответствии с частью 3 статьи 63 Федерального закона № 44-ФЗ, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно данным сайта www.zakupki.gov.ru, Заказчиком 29 мая 2019 г. в 10:47 были размещены Извещение о проведении электронного аукциона и Документация об электронном аукционе, следовательно, дата и время начала подачи заявок на участие в электронном аукционе – 29.05.2019 г. 10:47. Также согласно пункту 17 части II размещенной Документации об электронном аукционе, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе – 13 июня 2019 г. 16:00. Промежуток времени между датами 29 мая 2019 года и 13 июня 2019 года составляет 15 дней.

На основании вышеизложенного Комиссия Иркутского УФАС России считает данный довод несостоятельным, так как установленный Заказчиком срок подачи заявок на участие соответствует требованиям части 3 статьи 63 Федерального закона № 44-ФЗ.

Вторым доводом Заявителя является неправомерное установление требований согласно части 2 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 г. № 99.

В соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ, Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Согласно пункту 32 части II Документации об электронном аукционе, дополнительные требования к участникам в соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ, установленные Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 г. № 99 не установлены.

Комиссия Иркутского УФАС России считает данный довод необоснованным, в связи с отсутствием нарушения Заказчиком норм статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ.

Доводы Заявителя об отсутствии описания объекта закупки и неверно установленных штрафах для исполнителя также были проверены Комиссией Иркутского УФАС России и не нашли своего подтверждения.

В силу части 9 статьи 105 Федерального закона № 44-ФЗ к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из приведенных положений Федерального закона № 44-ФЗ следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на Заявителе жалобы.

Вместе с тем, Заявитель не обеспечил явку своих представителей на заседание Комиссии Иркутского УФАС России, в жалобе не представил доказательств, подтверждающих тот факт, что установленные Заказчиком требования повлекли за собой ограничение количества участников закупки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить процедуру приостановления определения поставщика (подрядчика, исполнителя).
3. Копии решения направить сторонам по рассмотрению жалобы.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>