

## РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/06-470

21 сентября 2010 г. г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Агарковой О.Е. – председателя Комиссии, начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Бабкина Ю.А. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Кречковской Е.А. – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Филипповой Н.В. – представитель Администрации городского округа – г.Волжский Волгоградской области (по доверенности № 61-Д от 22.07.2010г.),

Ермиловой Е.М. – представитель Муниципального бюджетного учреждения «Административно-хозяйственная служба» городского округа – г. Волжский Волгоградской области (по доверенности № 37/30 от 20.09.2010г.),

рассмотрев материалы дела № 10-06/06-470, возбужденного по жалобе ООО «ЭкспертКодекс», в которой обжалуются действия заказчика – МБУ

«Административно-хозяйственная служба» и уполномоченного органа – Администрации городского округа – г. Волжский Волгоградской области при проведении запроса котировок на оказание услуг по консультационно-информационному сопровождению справочно-правовых систем на сентябрь-ноябрь 2010 года,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 14.09.2010г. вх. № 5636 поступила жалоба ООО «ЭкспертКодекс», в которой обжалуются действия заказчика – МБУ

«Административно-хозяйственная служба» и уполномоченного органа – Администрации городского округа – г. Волжский Волгоградской области при проведении запроса котировок на оказание услуг по консультационно-информационному сопровождению справочно-правовых систем на сентябрь-ноябрь 2010 года.

Из содержания жалобы ООО «ЭкспертКодекс» следует, что при размещении заказа № 412 от 26.08.2010. Заказчик допустил нарушения ч.2 ст.45 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов):

- в извещении и техническом задании содержится указание на товарные знаки - «Консультант плюс», которые должны сопровождаться словами – «или эквивалент», но Заказчик этого не сделал;

- в извещении и техническом задании содержится указание на фирменные наименования – «Консультант Плюс», а также требования к товарам, их производителям, которые повлекли за собой ограничение количества участников размещения заказа - ООО «ЭкспертКодекс» не могло принять участие в запросе котировок.

Рассмотрев жалобу на соответствие требованиям статей 57-58 Закона о размещении заказов, Управление ФАС по Волгоградской области признало их достаточными, назначив рассмотрение на 21 сентября 2010 года на 14 часов 00 минут. На рассмотрение жалобы явились представители уполномоченного органа, заказчика.

Представитель уполномоченного органа на рассмотрение жалобы представил письменное объяснение по фактам, послужившим основанием для подачи жалобы, в котором пояснил следующее.

В соответствии с ч.2 ст.57 Закона о размещении заказов обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, котировочной комиссии допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала рассмотрения и оценки котировочных заявок, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим котировочную заявку.

ООО «ЭкспертКодекс» заявку на участие в указанном запросе котировок не подавало, участником размещения заказа не выступало.

Нормой Закона о размещении заказов предусмотрено, в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

В данном случае, предметом закупки котировочного запроса являлось не приобретение комплекса (программы) справочно-правовой системы, а оказание услуг по консультационно-информационному сопровождению справочно-правовых систем, в частности, сопровождение установленной и действующей правовой системы Консультант Плюс.

Выслушав доводы представителя уполномоченного органа, и ознакомившись с представленными документами, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ООО «ЭкспертКодекс» не подлежит рассмотрению по следующим основаниям:

Согласно статье 8 Закона о размещении заказов участниками размещения заказов являются лица, претендующие на заключение государственного или муниципального контракта. Участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

В соответствии с частью 1 статьи 57 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном настоящей главой, действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа.

Из положений статьи 8 Закона о размещении заказов следует, что участником размещения заказа является лицо, публично заявившее о своих претензиях на право заключить контракт на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг. Между тем, заказчику и уполномоченному органу становится известно о

притязаниях лица на заключение контракта (и этот факт может быть подтвержден только документально) только с момента, когда это лицо адресует им какое-либо обращение, позволяющее установить намерение лица участвовать в размещении заказа, т.е. претендовать на заключение контракта. Таким обращением при проведении запроса котировок цен является поданная котировочная заявка.

В соответствии с ч. 2 ст. 57 Закона о размещении заказов в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала соответственно вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в аукционе, рассмотрения и оценки котировочных заявок, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим соответственно заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе, котировочную заявку. По истечении указанного срока обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Комиссией Волгоградского УФАС установлено, что на момент подачи жалобы ООО «ЭкспертКодекс», процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок состоялась, указанное общество не подавало заявку на участие в рассматриваемом запросе котировок, то есть ООО «ЭкспертКодекс» не имеет статус участника размещения заказа, установленного ст. 8 Закона о размещении заказов, и, следовательно, не имеет права обжаловать действия (бездействия) заказчика или уполномоченного органа при проведении означенного размещения заказа в порядке, предусмотренном ст. 57 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия УФАС по Волгоградской области на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу ООО «ЭкспертКодекс» без рассмотрения.
2. Прекратить производство по делу № 10-06/06-470.