

РЕШЕНИЕ

по делу №082/10/18.1-230/2021

по результатам рассмотрения жалобы

на действия оператора электронной площадки

Резолютивная часть объявлена 20.01.2022

Решение в полном объёме изготовлено 25.01.2022

г.

Симферополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее по тексту – Комиссия Крымского УФАС России) в составе:
данные изъяты

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Лечебно-диагностический центр полярной медицины» (далее по тексту – Заявитель, ООО «ЛДЦ ПМ»), поступившую из ФАС России на действия оператора электронной площадки общества с ограниченной ответственностью «Фритрейд» (далее по тексту – Оператор ЭТП «Фритрейд», Оператор ЭТП) (ИНН 9102242559, КПП 910201001, ОГРН 1189102005828) при проведении открытого аукциона (в электронной форме) по продаже имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым и закреплённого за Государственным автономным учреждением «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» (далее по тексту – Организатор торгов, ГАУ «РДИ РК») на праве оперативного управления (извещение на сайте в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» - <https://torgi.gov.ru> №231121/8466482/14 от 23.11.2021 (аукцион), лот №1, торговая процедура № 5589 на сайте <https://freetrade.expert/>) с непосредственным участием и участием посредством удаленного доступа через программу «TrueConf Server»: *данные изъяты*

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

27.12.2021 из ФАС России в Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Оператора ЭТП «Фритрейд» при проведении открытого аукциона (в электронной форме) по продаже имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым и закреплённого за ГАУ «РДИ РК» на праве оперативного управления.

В жалобе Заявитель указывает довод о том, что оператор электронной площадки не обеспечил техническую возможность функционирования программных и технических средств сайта ЭТП в ходе открытого аукциона (в электронной форме) при подачи Заявителем более высокого ценового предложения, в результате чего Заявитель не смог стать победителем торгов.

Из возражений Оператора ЭТП «Фритрейд» следует, что площадка является официальным аппаратно-программным комплексом, расположенным в сети Интернет, предназначенным для проведения торгов в электронной форме. Регламентом с учётом положений Порядка утверждён порядок проведения данного типа торгов. Оператор ЭТП возразил относительно некорректности работы площадки и указал, что 16.12.2021 года в момент проведения обжалуемого аукциона в службу технической поддержки Оператора ЭТП «Фритрейд» обращались представители Заявителя с жалобой на невозможность совершения ставки. Оператором ЭТП «Фритрейд» в телефонном режиме были даны рекомендации и предложено удалённо настроить рабочее место, и при необходимости исправить ошибки оборудования Заявителя. После получения удалённого доступа к оборудованию Заявителя Оператором ЭТП «Фритрейд» была корректно настроена работа браузера и Заявитель совершил ставку. Также у Заявителя в браузере Google Chrome было открыто более 30 вкладок, которые перегружали допустимые нагрузки на браузер в момент проведения обжалуемого аукциона.

В ходе изучения представленных документов Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

Организатором торгов 23.11.2021 на официальном сайте <https://torgi.gov.ru> опубликовано извещение о проведении открытого аукциона (извещение №231121/8466482/14).

Предметом аукциона является продажа имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым и закрепленного за Государственным автономным учреждением «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым».

Основанием проведения аукциона является Постановление Государственного Совета Республики Крым от 23.05.2018 № 1996-1/18 «О даче согласия на отчуждение недвижимого имущества из государственной собственности Республики Крым», распоряжения Совета министров Республики Крым от 19.11.2021 № 1537-р «О предоставлении согласия на отчуждение имущества Республики Крым», приказа Государственного автономного учреждения «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» «Об отчуждении имущества» от 23.11.2021 № 656.

Аукционная документация была разработана в соответствии с Гражданским кодексом РФ, Порядком отчуждения имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым и закрепленного за государственными унитарными предприятиями и государственными учреждениями Республики Крым на праве хозяйственного ведения и оперативного управления, утвержденным Постановлением Совета Министров Республики Крым от 11.11.2014 №438, с учетом норм статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», Приказа Федеральной антимонопольной службы от 10.02.2010 №67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее по тексту – Порядок).

Извещение о проведении открытого аукциона разработано в соответствии с Порядком.

Дата и время начала приёма заявок: 24.11.2021 09:10.

Дата и время окончания приёма заявок: 14.12.2021 09:10.

Дата и время начала рассмотрения заявок: 14.12.2021 09:10.

Дата окончания рассмотрения заявок: 15.12.2021.

Место представления заявок: Заявки на участие в аукционе,

подписанные ЭП, вместе с прилагаемыми к ним документами направляются в электронной форме на сайт <https://freetrade.expert>.

Место проведения торгов: Торги проводятся на электронной торговой площадке, находящейся в интернете по адресу <https://freetrade.expert> в соответствии с Регламентом (Редакция 15, действующая на момент проведения торгов с 00:00 19.10.2021).

Дата проведения аукциона: 16.12.2021.

Для участия в аукционе подали заявки 6 претендентов, из них 4 претендента не допущены комиссией Организатором торгов к участию в торгах.

Протоколом №2 от 16.12.2021 проведения открытого аукциона по извещению №231121/8466482/14 был определён победитель.

В отношении довода жалобы Заявителя о том, что оператор электронной площадки не обеспечил техническую возможность функционирования программных и технических средств сайта ЭТП в ходе открытого аукциона (в электронной форме) при подачи Заявителем более высокого ценового предложения, Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

Из пояснений представителя Заявителя следует, что на персональных компьютерах ООО «ЛДЦ ПМ», с которых осуществлялись попытки подачи предложения о цене имущества, все настройки браузера Google Chrome, его версия и настройки выполнены в соответствии с рекомендациями по настройке программного обеспечения, размещёнными на сайте Оператора ЭТП «Фритрейд». Кроме того, Заявителем была пройдена успешная проверка электронной цифровой подписи (далее по тексту - ЭЦП) на сайте Оператора ЭТП «Фритрейд» во время проведения аукциона. Ошибка «Страница не отвечает» отображалась непосредственно на самой странице сайта Оператора ЭТП «Фритрейд», то есть является составляющей частью страницы. Заявителем представлено письмо Интернет-провайдера акционерного общества «Искрателеком», согласно которому по адресу нахождения компьютера Заявителя 16.12.2021 не было зафиксировано аварийных ситуаций, а также обращений других пользователей по техническим проблемам.

Заявителем также представлены пояснения Общества с ограниченной ответственностью «Компания «Тензор», которое оказывало услуги Заявителю по сопровождению участия в торгах.

Согласно пояснениям ООО «Компания «Тензор» с Заявителем 29.11.2021 был заключён договор на оказание услуг по сопровождению обжалуемой торговой процедуры № 5589 на сайте <https://freetrade.expert/>. ООО «Компания «Тензор» подтверждает, что выполнили в полной мере условия договора, и свидетельствует о некорректной работе Оператора ЭТП «Фритрейд» во время проведения обжалуемой торговой процедуры № 5589. Жалобу Заявителя ООО «Компания «Тензор» поддерживает в полном объёме. Согласно пояснениям ООО «Компания «Тензор» площадка в 11-00 работала корректно. Сотрудник Исполнителя находился на удалённом доступе к персональному компьютеру (далее по тексту – ПК) ООО «Полярная медицина». В 11-30 Заявитель зашёл в аукционный зал, подтвердил участие (нажав на кнопку «подтвердить участие») и площадка (ЭТП «Фритрейд») перестала работать совсем. Вход параллельно был осуществлён с двух разных компьютеров, от разных интернет провайдеров, чтобы был подстрахованный вариант. На обоих компьютерах из личного кабинета Заявителя ЭТП «Фритрейд» не работала, страница не могла прогрузиться корректно, появлялась ошибка «Сайт не отвечает - подождать/закрыть», при перезагрузке браузера, при перезагрузке ПК - ЭТП «Фритрейд» продолжала некорректно работать. Сотрудник Исполнителя обратился на ЭТП «Фритрейд» и площадка подключилась к ПК Заявителя через удалённый доступ. ЭТП «Фритрейд» пыталась самостоятельно настроить работу площадки, «почистить cookie», но ничего не получалось в течение 11 минут. После очередной перезагрузки браузера, Заявителю удалось зайти в аукционный зал и подать ценовое предложение в 25 198 871,88 рублей. Оператором ЭТП «Фритрейд» были проверены настройки работы браузера на ПК Заявителя, интернет-страницы работали корректно, антивирусных программ не установлено, расширения установлены последних версий (обновлённые). Попытки зайти в аукционный зал совершались с двух компьютеров, настроенных по требованиям ЭТП «Фритрейд», от разных провайдеров: Интернет-провайдер ПАО «Ростелеком» и Интернет-провайдер «Seven Sky®». Работа интернета была корректна. Попытки зайти в аукционный зал совершались с двух компьютеров, настроенных по требованиям ЭТП «Фритрейд», с разных браузеров - Google Chrome и Яндекс. Во время торгов на обоих компьютерах и во всех браузерах внезапно перестала работать страница на ЭТП «Фритрейд». При этом остальные страницы на других сайтах загружались корректно. ЭТП «Фритрейд» не отображала ценовые предложения конкурентов, несмотря на то, что форма аукциона открытая. При просмотре

ценовых предложений ЭТП «Фритрейд» показывала предложение Заявителя как единственное. После подачи ценового предложения в течение двадцати минут Заявителю приходилось несколько раз перезагружать браузер, поскольку ЭТП «Фритрейд» постоянно «висела», страница торгов прекращала отображаться и «не отвечала». В моменты, когда ЭТП «Фритрейд» отображала аукционный зал, предложение Заявителя продолжало оставаться единственным. Когда время аукциона истекло, Исполнитель свидетельствует о том, что Заявитель стал победителем торгов и ЭТП «Фритрейд» отображала именно такую информацию в аукционном зале. Однако, 17.12.2021 Организатор торгов разместил протокол итогов, в котором был определён иной победитель.

Заявителем также представлены видеозаписи непосредственного участия в обжалуемой торговой процедуре № 5589 на ЭТП «Фритрейд».

Из пояснений заинтересованного лица, не допущенного к участию в торгах, следует, что для участия в аукционе подали заявки 6 претендентов, из них 4 претендента не были допущены комиссией Организатором торгов в связи с не обеспечением технической возможности функционирования программных и технических средств сайта ЭТП при приёме и передаче поданных заявок. Основная причина отказа Организатором торгов в участие в торгах является то, что после передачи Оператором ЭТП «Фритрейд» документов Заявителей, предоставленных в составе заявок, у Организатора торгов отсутствовала возможность открыть доступными программными средствами, установленными для чтения форматов Portable Document Format (PDF/ISO 32000) по причине повреждении файлов. Заинтересованным лицом, не допущенным к участию в торгах, также подана жалоба на действия Оператора ЭТП «Фритрейд» при проведении данной торговой процедуры (дело №082/10/18.1-226/2021).

Согласно пункту 138 Порядка аукцион проводится путём повышения начальной (минимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении о проведении аукциона, на "шаг аукциона".

Согласно пункту 139 Порядка «Шаг аукциона» устанавливается в размере пяти процентов начальной (минимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении о проведении аукциона. В случае если после троекратного объявления последнего предложения о цене договора ни один из участников аукциона не заявил о своем

намерении предложить более высокую цену договора, аукционист обязан снизить "шаг аукциона" на 0,5 процента начальной (минимальной) цены договора (цены лота), но не ниже 0,5 процента начальной (минимальной) цены договора (цены лота).

В соответствии п. 3.8. Регламента электронной торговой площадки «Фритрейд» редакция № 15 от 04.10.2021 года, вступает в силу 19.10.2021 с 00 часов 00 минут 01 секунду МСК (далее - Регламент) Оператор несет ответственность за надлежащее хранение и своевременное уничтожение электронных документов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

На главной странице сайта Оператора ЭТП «Фритрейд» по ссылке <https://freetrade.expert/index.php?class=Article&action=View&SysName=norm-doc> в открытом доступе размещён Регламент.

В силу п. 6.14. Регламента Оператор обеспечивает равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, без взимания с них платы.

Согласно п. 6.16. Регламента Оператор обеспечивает непрерывность проведения торгов, функционирование программных и технических средств, используемых для проведения торгов, в соответствии с требованиями законодательства РФ, а также равный доступ участников торгов к участию в торгах.

Регламент является договором присоединения в соответствии со статьёй 428 ГК РФ и присоединение осуществляется путём предоставления заявления на регистрацию на ЭТП. При этом лицо выражает согласие с условиями Регламента в момент подачи заявки на регистрацию и считается присоединившимся к Регламенту с момента его регистрации Оператором и внесения в реестр Участников ЭТП (договорные отношения).

Комиссией Крымского УФАС России при осмотре представленных документов и объяснений сторон, просмотра видеозаписей, сделан вывод о том, что Оператор ЭТП «Фритрейд» не обеспечил надёжность функционирования программных и технических средств, используемых для проведения открытого аукциона (в электронной форме) при подачи Заявителем более высокого ценового предложения в обжалуемой торговой процедуре № 5589 на сайте <https://freetrade.expert/>. Довод жалобы Заявителя нашёл своё подтверждение, жалоба Заявителя признаётся обоснованной.

Комиссия Крымского УФАС России отмечает, что в отношении обжалуемых торгов рассмотрено дело №082/10/18.1-226/2021, в действиях Оператора ЭТП «Фритрейд» признано нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного имущества и выдано предписание об устранении нарушений, в связи с чем принято решение предписание по данному делу не выдавать.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Крымского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Оператора ЭТП «Фритрейд» при проведении открытого аукциона (в электронной форме) по продаже имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым и закреплённого за ГАУ «РДИ РК» на праве оперативного управления (извещение на сайте <https://torgi.gov.ru> №231121/8466482/14 от 23.11.2021, лот №1, торговая процедура №5589 на сайте <https://freetrade.expert/>), обоснованной.
2. Признать в действиях Оператора ЭТП «Фритрейд» нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного имущества.
3. Предписание не выдавать.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Крымского УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Республики Крым в течение трёх месяцев со дня принятия решения.