

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 02-ФАС22-НК/02-09 по признакам нарушения Алтайским краевым государственным унитарным предприятием коммунальных электрических сетей «Алтайкрайэнерго» (далее – АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго») части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

с участием: заявителя – представителя по доверенности ОАО «Алтайэнергосбыт»;
ответчика – представителя по доверенности АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго»;

представителя по доверенности Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края,

УСТАНОВИЛА:

11 декабря 2008 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступило заявление ОАО «Алтайэнергосбыт» на незаконные действия АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго», связанные с рассылкой писем потребителям заявителя в пределах города Бийска с предложением заключить договор энергоснабжения на 2009 год с АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» филиалом «Бийские МЭС».

Указанными письмами до потребителей ОАО «Алтайэнергосбыт» была доведена информация о том, что АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» имеет весомые преимущества на рынке электроэнергии в городе Бийске, в частности:

1) АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» владеет электрическими сетями на территории города Бийска, вследствие чего, является единственным гарантирующим поставщиком электроэнергии по городу Бийску,

2) ОАО «Алтайэнергосбыт» не может гарантировать качественное и бесперебойное энергоснабжение потребителей, так как осуществляет энергоснабжение в зоне своей деятельности в нарушение Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, в отсутствие заключенного с АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» договора о возмездном оказании услуг по передаче (транспортировке) электрической энергии,

3) АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» имеет лицензию на осуществление деятельности по продаже электрической энергии.

В ходе рассмотрения материалов заявления заявителем был приобщен компакт-диск с записью рекламного ролика о деятельности по энергоснабжению потребителей города Бийска, осуществляемой Филиалом «Бийские МЭС» АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго», которым до потребителей была доведена информация о том, что АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» является единственной энергоснабжающей организацией в городе Бийске. Рекламный ролик был транслирован в эфире ООО «Телевизионная коммерческая компания «ТВ-КОМ» 17 февраля 2009 года.

Заявитель считает указанные действия незаконными, противоречащими законодательству о защите конкуренции, поскольку распространенные АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» сведения являются ложными, вводят потребителей города Бийска в заблуждение относительно качества энергоснабжения,

осуществляемого ОАО «Алтайэнергосбыт», причиняют убытки последнему в связи с расторжением договоров энергоснабжения, а также наносят вред его деловой репутации; просит принять меры по пресечению действий АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго», являющихся по отношению к ОАО «Алтайэнергосбыт» актом недобросовестной конкуренции.

Представитель ответчика – АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» на заседании Комиссии с доводами заявителя не согласился, представил возражения относительно предмета рассматриваемого спора, указав, что ОАО «Алтайэнергосбыт» не представлено доказательств нарушения АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» положений статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции»; по содержанию разосланных ответчиком писем пояснил следующее:

1) до потребителей была доведена информация о том, что АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» на основании решения Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края от 26.06.2007 № 17 является единственным гарантирующим поставщиком электроэнергии в границах балансовой принадлежности своих электрических сетей, а не в пределах города Бийска. Юридические лица, которым рассылались письма с предложением заключить договор энергоснабжения, присоединены к сетям АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго», которое для них является единственным гарантирующим поставщиком в силу законодательства,

2) качество электрической энергии заключается в бесперебойности энергоснабжения. Услуги по передаче электрической энергии оказываются на основании заключенного договора по передаче (транспортировке) электрической энергии, который ОАО «Алтайэнергосбыт» до настоящего времени не заключен, в силу чего последнее не может гарантировать качественное энергоснабжение, поскольку у АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» как владельца электрических сетей есть все основания произвести ограничение подачи электрической энергии в связи с отсутствием договора,

3) сведения о наличии у АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» лицензии на осуществление деятельности по продаже электрической энергии указаны в письмах потому, что она имелась в наличии на тот момент.

Рекламный ролик о деятельности Филиала «Бийские МЭС» АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» по энергоснабжению был рассчитан, со слов представителя ответчика, на юридических лиц, которые, имея юридические службы, в состоянии разобраться в тонкостях законодательства и понять, какая организация является энергоснабжающей, энергосбытовой.

Представитель Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края на заседании Комиссии пояснил, что Управление никому из субъектов не устанавливало границы, данными границами их наделило Правительство РФ, которое, во-первых, определило организации, во-вторых, установило конкретные границы зон деятельности. Главэкономики никакие границы не согласовывало, в решении от 26.06.2007 № 17 переписаны положения постановления Правительства РФ от 31.08.2006 № 530 «Об утверждении Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики». Данным решением Управление не изменяло границы зон деятельности гарантирующих поставщиков.

Представители заявителя на заседании Комиссии позицию, а также требования, изложенные в заявлении, поддержали.

Комиссия, заслушав доводы сторон, изучив материалы дела и исследовав доказательства по делу, пришла к следующим выводам.

Согласно статье 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Статьей 14 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию. В частности, в силу пункта 1 части 1 статьи 14 настоящего Федерального закона не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Материалами дела установлено, и сторонами не оспаривается, что в административных границах города Бийска гарантирующими поставщиками электрической энергии являются ОАО «Алтайэнергосбыт» по точкам поставки, расположенным на сетях Алтайэнерго филиала ОАО «МРСК Сибири», и АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго».

Следовательно, хозяйствующие субъекты – ОАО «Алтайэнергосбыт» и АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» являются по определению конкурентами, осуществляющими деятельность на одном товарном рынке – на розничном рынке электрической энергии, в пределах одних географических границ – территория Алтайского края, в частности город Бийск.

АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» факт рассылки писем потребителям ОАО «Алтайэнергосбыт» в количестве 132 абонента, находящимся в границах балансовой принадлежности электрических сетей АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго», не отрицается.

ОАО «Алтайэнергосбыт» считает, что из содержания данных писем с очевидностью следует, что у Общества отсутствуют законные права и возможности осуществлять надлежащее энергоснабжение потребителей и схема договорных отношений, предлагаемая АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго», является единственно возможной в настоящее время. Кроме того, ОАО «Алтайэнергосбыт» считает, что АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго», распространяя не соответствующие действительности и не основанные на нормах закона сведения, нарушает пункты 1,

2 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» и вводит в заблуждение потребителей ОАО «Алтайэнергосбыт» на территории города Бийска относительно качества услуг по энергоснабжению, осуществляемых Обществом.

Исследовав содержание рассматриваемых писем, Комиссия пришла к выводу о том, что действия АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» по их направлению потребителям ОАО «Алтайэнергосбыт» являются актом недобросовестной конкуренции, нарушают положения пунктов 1, 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» предлагает потребителям ОАО «Алтайэнергосбыт» расторгнуть с последним договоры энергоснабжения и заключить договоры с АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго», как с организацией, имеющей весомые преимущества на рынке электроэнергетики в городе Бийске.

Преимущества сформулированы в письмах таким образом, что АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» воспринимается потребителями однозначно как единственный гарантирующий поставщик электроэнергии в городе Бийске, действующий на законных основаниях и имеющий разрешение (лицензию) на осуществление данной деятельности. ОАО «Алтайэнергосбыт», как указано в письмах в категоричной форме, не отвечает данным требованиям, соответственно, у потребителя формируется мнение о невозможности надлежащего предоставления им услуг по энергоснабжению.

Потребители ОАО «Алтайэнергосбыт» истолковали содержание писем аналогичным образом, что подтверждается материалами дела.

1. Доведенная до сведения потребителей информация о том, что АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго», владеющее на территории города Бийска электрическими сетями, является единственным гарантирующим поставщиком электроэнергии по городу Бийску, является ложной, вводит потребителей в заблуждение относительно деятельности ОАО «Алтайэнергосбыт», способна причинить убытки последнему.

В соответствии с решением от 26.06.2007г. № 17 Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края (с изм. от 15.09.2008, 15.11.2008) с 01 сентября 2006 года, то есть с даты вступления в силу Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных постановлением Правительства РФ от 31.08.2006г. № 530 (далее – *Правила функционирования розничных рынков*), согласовано присвоение статуса гарантирующего поставщика АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго», а также согласованы границы зон его деятельности – в границах балансовой принадлежности электрических сетей, к которым присоединены потребители, подлежащие обслуживанию по договорам энергоснабжения, заключенным с данным гарантирующим поставщиком.

Кроме того, указанным решением с даты вступления в силу Правил функционирования розничных рынков согласованы границы зоны деятельности гарантирующего поставщика электрической энергии ОАО «Алтайэнергосбыт» в административных границах Алтайского края, исключив из зоны деятельности ОАО «Алтайэнергосбыт» территории, соответствующие зонам деятельности гарантирующих поставщиков электрической энергии АКГУП КЭС

«Алтайкрайэнерго», ОАО «Барнаульская горэлектросеть», ООО «Заринская городская электрическая сеть».

Исходя из фактических обстоятельств дела, в частности, из информации филиала «Алтайэнерго» ОАО «МРСК Сибири» о количестве и месторасположений точек поставки электрической энергии в административных границах муниципального образования – город Бийск, потребителями по которым являются абоненты ОАО «Алтайэнергосбыт», следует, что последнее является гарантирующим поставщиком, в том числе в административных границах города Бийска.

Следовательно, информация о том, что АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» является единственным гарантирующим поставщиком электроэнергии в городе Бийске, не соответствует действительности, является ложной, следовательно, противоречит положениям законодательства о защите конкуренции.

2. Сведения в письмах о том, что ОАО «Алтайэнергосбыт» не может гарантировать качественное и бесперебойное энергоснабжение потребителей, так как осуществляет энергоснабжение потребителей в своей зоне деятельности в отсутствие договора об оказании услуг по передаче электроэнергии с АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго», вводят в заблуждение потребителей Общества на территории города Бийска относительно качества услуг по энергоснабжению, осуществляемых ОАО «Алтайэнергосбыт».

Согласно пункту 117 Правил функционирования розничных рынков, услуги по передаче электрической энергии предоставляются на основании договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, заключаемых потребителями самостоятельно или в их интересах обслуживающими их гарантирующими поставщиками или энергосбытовыми организациями.

Договоры оказания услуг по передаче электрической энергии заключаются в порядке, установленном Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 38 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» субъекты электроэнергетики, обеспечивающие поставки электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности), отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

В силу пункта 65 Правил функционирования розничных рынков качество электрической энергии, поставляемой по договору энергоснабжения (договору купли-продажи (поставки) электрической энергии), должно соответствовать требованиям технических регламентов и иным обязательным требованиям.

Согласно пункту 161 указанных Правил, в случае выявления фактов бездоговорного или безучетного потребления электрической энергии может быть введено ограничение режима ее потребления.

Полное и (или) частичное ограничение режима потребления электрической

энергии предполагает сокращение объемов потребления или временное прекращение подачи электрической энергии (мощности) потребителям в случае наступления предусмотренных Правилами функционирования розничных рынков обстоятельств.

Материалами дела установлено, что между ОАО «Алтайэнергосбыт» и АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» отсутствует заключенный в установленном законодательством порядке договор оказания услуг по передаче (транспортировке) электрической энергии потребителям города Бийска. Данный факт сторонами не оспаривается.

Решением арбитражного суда Алтайского края от 11.07.2008 по делу № А03-536/2008-7 о взыскании ОАО «Алтайэнергосбыт» с АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» стоимости фактических потерь электрической энергии, оставленном без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 22.09.2008 по делу № 07АП-5335/2008, установлено, что между ОАО «Алтайэнергосбыт» и АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» сложились фактические отношения по транспортировке электрической энергии от региональной сетевой организации – ОАО «Алтайэнерго» к конечным потребителям гарантирующего поставщика – ОАО «Алтайэнергосбыт» по электрическим сетям, принятым АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» в аренду от МУП города Бийска «МЭС».

Кроме того, в рамках предварительного совещания, состоявшегося 19 февраля 2009 года, представитель АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» пояснил, что нареканий от потребителей ОАО «Алтайэнергосбыт» по поводу качественного и бесперебойного энергоснабжения в адрес ответчика не поступало; услуги по передаче электроэнергии потребителям ОАО «Алтайэнергосбыт» оказывались и оказываются АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» качественно, ограничений режима потребления электроэнергии ответчиком не вводилось.

Таким образом, АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго», распространив среди потребителей ОАО «Алтайэнергосбыт» в форме утверждения сведения о том, что последнее не может оказывать качественное и бесперебойное энергоснабжение своих потребителей в пределах города Бийска в отсутствие договора оказания услуг по передаче электроэнергии, заключенного с АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго», ввел потребителей в заблуждение относительно качества поставляемой ОАО «Алтайэнергосбыт» электроэнергии.

3. АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» в письмах упомянуто сведение о наличии у предприятия лицензии на осуществление деятельности по продаже электрической энергии.

АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» 10 января 2006 года получена лицензия № ПЭ-00-006166 (Э) серия АА 011532 по виду деятельности: продажа электрической энергии гражданам.

При этом пунктом 1 статьи 4 Федерального закона от 04.11.2007 № 250-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с осуществлением мер по реформированию Единой энергетической системы России» признан утратившим силу подпункт 97 пункта 1 статьи 17 Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности. Таким образом, с момента вступления в силу Федерального закона от 04.11.2007 № 250-ФЗ (08 ноября 2007 года) деятельность по продаже

электрической энергии гражданам не подлежит лицензированию.

Следовательно, АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго», указав в письмах, разосланных в 2008 году потребителям ОАО «Алтайэнергосбыт», информацию о наличии у предприятия лицензии, употребив оборот «кроме того» в контексте с отсутствием у ОАО «Алтайэнергосбыт» договора на оказание услуг по передаче электроэнергии, поставило под сомнение оказание ОАО «Алтайэнергосбыт» деятельности по энергоснабжению на законных основаниях, чем ввело в заблуждение потребителей относительно наличия у ОАО «Алтайэнергосбыт» законных прав и возможностей осуществлять надлежащее энергоснабжение потребителей.

Рекламный ролик о деятельности Филиала АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» «Бийские МЭС» по энергоснабжению, транслировавшийся в эфире ООО «Телевизионная коммерческая компания «ТВ-КОМ», рассчитан на неопределенный круг потребителей, проживающих в городе Бийске и Бийском районе. В эфире до сведений потребителей была доведена информация о том, что АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» является единственной энергоснабжающей организацией в городе Бийске.

В силу Правил функционирования розничных рынков под энергоснабжающими понимаются организации, осуществляющие продажу потребителям произведенной или купленной электрической энергии и совмещающие эту деятельность с деятельностью по передаче электрической энергии.

Согласно пункту 5 вышеназванных Правил, гарантирующие поставщики осуществляют поставку электрической энергии покупателям электрической энергии на территории своей зоны деятельности по публичным договорам энергоснабжения или купли-продажи (поставки) электрической энергии.

В соответствии с материалами дела ОАО «Алтайэнергосбыт» имеет заключенные с потребителями договоры на поставку электроэнергии, именуемые договоры энергоснабжения, предметом которых является обязанность продавца осуществить поставку покупателю электрической энергии, а также обеспечить передачу электрической энергии и предоставление иных услуг, неразрывно связанных с процессом снабжения энергией покупателя, путем заключения договоров с третьими лицами, а покупатель обязуется принимать и оплачивать приобретаемую энергию и оказанные услуги.

Из существа обстоятельства вытекает, что как АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго», так и ОАО «Алтайэнергосбыт» являются энергоснабжающими организациями, осуществляющими свою деятельность в пределах Алтайского края, в частности города Бийска.

Таким образом, информация о том, что АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» является единственной энергоснабжающей организацией в городе Бийске, доведенная в эфире телевизионного вещания до сведения неопределенного круга потребителей, преимущественно граждан, не обладающих специальными познаниями в области электроэнергетики, является ложной, не соответствующей действительности, вводит в заблуждение потребителей города Бийска относительно статуса АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» и способна причинить убытки другим хозяйствующим субъектам, в том числе ОАО «Алтайэнергосбыт».

Вышеобозначенные незаконные действия АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» привели к тому, что по состоянию на 24 декабря 2008 года 51 потребитель в городе Бийске направил в Филиал ОАО «Алтайэнергосбыт» «Бийский» уведомления о расторжении договоров энергоснабжения либо об отказе от пролонгации договора на 2009 год, либо об исключении части точек поставки из договора энергоснабжения в связи с переходом на энергоснабжение в АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго». Вследствие перехода указанного количества потребителей на обслуживание в другую энергоснабжающую организацию, ОАО «Алтайэнергосбыт» несет выпадающие доходы в общей сумме 64 806 214 рублей.

Таким образом, действия АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго», связанные с распространением, путем рассылки потребителям ОАО «Алтайэнергосбыт» писем, а также посредством рекламы на телевидении, ложных, не соответствующих действительности сведений, которые вводят в заблуждение потребителей города Бийска относительно законности деятельности ОАО «Алтайэнергосбыт» и качества энергоснабжения потребителей, осуществляемого последним, являются актом недобросовестной конкуренции. Данные действия противоречат законодательству и направлены на получение определенных преимуществ при осуществлении АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» предпринимательской деятельности на розничном рынке электрической энергии перед ОАО «Алтайэнергосбыт», так как формируют у потребителей представление о единственном продавце на рынке электроэнергии в городе Бийске – АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» и причиняют убытки последнему в связи с расторжением договоров энергоснабжения и оттоком потребителей.

Согласно материалам дела, письма с предложением заключить договор энергоснабжения, направленные АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» потребителям ОАО «Алтайэнергосбыт», были подписаны директором Филиала АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» «Бийские МЭС» Степиным Максимом Викторовичем. Информация в эфире ООО «Телевизионная коммерческая компания «ТВ-КОМ» была доведена до неопределенного круга потребителей города Бийска и Бийского района директором Филиала АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» «Бийские МЭС».

Таким образом, в действиях директора Филиала АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» «Бийские МЭС» М.В. Степина, связанных с распространением заведомо ложных, неточных и искаженных сведений относительно статуса единственного гарантирующего поставщика электроэнергии и единственной энергоснабжающей организации на территории города Бийска, а также во введении потребителей в заблуждение относительно качества энергоснабжения, осуществляемого ОАО «Алтайэнергосбыт», установлен факт недобросовестной конкуренции, что образует состав административного правонарушения и влечет административную ответственность в соответствии с частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать действия АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго», выразившиеся в распространении ложных сведений, которые могут причинить убытки ОАО «Алтайэнергосбыт» либо нанести ущерб его деловой репутации, а также во введении в заблуждении потребителей о качестве оказываемых ОАО «Алтайэнергосбыт» услуг, нарушением пунктов 1, 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» предписание о прекращении нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» для чего отозвать направленные в 2008 году потребителям ОАО «Алтайэнергосбыт» письма, содержащие, ложные, несоответствующие действительности сведения, с указанием причин отзыва и опровержением следующих сведений:

1) АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» владеет электрическими сетями на территории города Бийска, вследствие чего, является единственным гарантирующим поставщиком электроэнергии по городу Бийску,

2) ОАО «Алтайэнергосбыт» не может гарантировать качественное и бесперебойное энергоснабжение потребителей, так как осуществляет энергоснабжение в зоне своей деятельности в нарушение Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, в отсутствие заключенного с АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» договора о возмездном оказании услуг по передаче (транспортировке) электрической энергии,

3) АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» имеет лицензию на осуществление деятельности по продаже электрической энергии.

Опровергнуть в эфире телевизионного вещания ООО «Телевизионная коммерческая компания «ТВ-КОМ» несоответствующую действительности информацию о АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» как единственной энергоснабжающей организации в г.Бийске, с указанием причин опровержения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю для возбуждения в отношении директора Филиала АКГУП КЭС «Алтайкрайэнерго» «Бийские МЭС» Степина Максима Викторовича производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.