

РЕШЕНИЕ № 04/18-10

17.06.2010 г.

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (Омское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

В.А. Кабаненко – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии,

Г.П. Ситниковой – начальника отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

В.М. Михеева – главного специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

Е.Г. Кухаренко – главного специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

Р.Х. Садыкова – ведущего специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

при участии от:

- заявителей: ЗАО «Поликарбон» - генерального директора С.А. Шарапковой, ООО «Омсктехуглерод» - представителя Е.Н. Пивоварчика (Доверенность от 12.05.2010 № 130);

- ответчика - ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс» - генерального директора О.В. Дроздова (протокол общего собрания акционеров от 11.07.2008 № 11/07), представителя А.Н. Петрушенко (Доверенность от 01.04.2010 б/н.),

- лица располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах – Омского отделения структурного подразделения – Западно-Сибирской железной дороги – филиала ОАО «Российские железные дороги» - Т.В. Шичкиной (Доверенность от 22.01.2009 № НЮ-16/24,

рассмотрев в двух заседаниях (13.05.2010 и 02.04.2010) дело, возбужденное приказом Омского УФАС России от 20.04.2010 № 69 с учетным номером 04/15-10 в отношении ЗАО «Промышленно-коммерческий центр «Промжелдортранс» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Дело о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено в отношении ЗАО «Промышленно-коммерческий центр «Промжелдортранс» (далее – Ответчик, ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс») по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Основанием для возбуждения дела послужили обращения Заявителей: ООО «Омсктехуглерод» от 12.03.2010 (вх. № 1524 от 12.03.2010) и ЗАО «Поликарбон» от 31.03.2010 (вх. № 2025 от 31.03.2010).

Указанные заявления содержат данные о нарушении Ответчиком запрета на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением, результатом которого является ущемление интересов других лиц, в частности экономически или технологически не обоснованное прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства.

В ходе рассмотрения данного дела Комиссией установлено следующее.

Как следует из заявления ООО «Омсктехуглерод», 01.12.2009 Региональной энергетической комиссией Омской области (далее – РЭК Омской области) приказом № 289/71 был установлен тариф на транспортные услуги, оказываемые ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс» на подъездных железнодорожных путях. Из перечня оказываемых Ответчиком услуг была исключена востребованная Заявителями услуга по отстою вагонов на путях.

В настоящее время ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс» намеревается заключить с ООО «Омсктехуглерод» договор субаренды, согласно которому Ответчик предоставляет ООО «Омсктехуглерод» во временное пользование подъездные железнодорожные пути, на которых в том числе может осуществляться и отстой вагонов. По мнению заявителя, указанный договор представляет собой завуалированное оказание услуг по отстою вагонов, в которых оба заявителя нуждаются в своей хозяйственной деятельности.

29.09.2006 между ЗАО «Поликарбон» и ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс» был заключен договор на транспортное обслуживание № 39-ТО. Данными хозяйствующими субъектами также был заключен тройственный договор с ОАО «Российские железные дороги»

(далее – ОАО «РЖД») от 08.09.2008 № 1/НГ-20. Дополнительными соглашениями сроки действия указанных договоров продлевались ежегодно, а с 01.01.2010 – ежемесячно вплоть до дня возбуждения настоящего дела.

В соответствии с данными договорами, ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс» осуществляло транспортное обслуживание ЗАО «Поликарбон», а последнее в свою очередь, основываясь на указанных договорных отношениях, оказывало эти же услуги ООО «Омсктехуглерод» по договору от 01.06.2007 № 25/3. Следовательно, ООО «Омсктехуглерод», опосредованно, через ЗАО «Поликарбон», пользовалось транспортными услугами, оказываемыми Ответчиком на подъездных железнодорожных путях не общего пользования.

Таким образом, услуги по отстою подвижного состава Заявителями были востребованы с 2007 года и удовлетворялись Ответчиком до 2010 года.

Постановлением Правительства РФ от 07.03.2010 № 239 утвержден Перечень услуг транспортных, снабженческо-сбытовых и торговых организаций, по которым органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставляется право вводить государственное регулирование тарифов и наценок. В данный перечень входят и транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях организациями промышленного железнодорожного транспорта и другими хозяйствующими субъектами независимо от организационно-правовой формы, за исключением организаций федерального железнодорожного транспорта.

Пунктом 11 статьи 7 Положения о Региональной энергетической комиссии Омской области, утвержденного Указом Губернатора Омской области от 28.05.2003 № 95 предусмотрено, что РЭК Омской области устанавливает тарифы на транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях организациями промышленного железнодорожного транспорта и другими хозяйствующими субъектами независимо от организационно-правовой формы, за исключением организаций федерального железнодорожного транспорта.

Приказом РЭК Омской области от 21.10.2008 № 234/54 утверждены Методические указания по расчету тарифов на транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях организациями промышленного железнодорожного транспорта и другими хозяйствующими субъектами Омской области. Согласно пункту 1.2 Методических указаний к регулируемым услугам на подъездных железнодорожных путях относятся:

- перевозка грузов, подача и уборка вагонов;
- маневровые работы (перестановка, подбор вагонов);
- работа локомотива по заявкам;
- погрузочно-разгрузочные работы;
- использование подъездного железнодорожного пути (отстой, хранение, пропуск вагонов);
- слив мазута;
- очистка вагонов;
- работа снегоуборочного поезда;
- взвешивание вагонов;
- иные транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях.

Таким образом, поскольку отстой вагонов относится к регулируемым услугам, организация, оказывающая регулируемые услуги обязана обратиться в регулирующий орган для установления тарифов на эти услуги.

Согласно статье 2 Федерального закона от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации», железнодорожные пути необщего пользования - железнодорожные подъездные пути, примыкающие непосредственно или через другие железнодорожные подъездные пути к железнодорожным путям общего пользования и предназначенные для обслуживания определенных пользователей услугами железнодорожного транспорта на условиях договоров или выполнения работ для собственных нужд;

владелец железнодорожного пути необщего пользования - юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, имеющие на праве собственности или на ином праве железнодорожный путь необщего пользования, а также здания, строения и сооружения, другие объекты, связанные с выполнением транспортных работ и оказанием услуг железнодорожного транспорта.

Железнодорожными путями необщего пользования, через которые осуществляются грузоперевозки и транспортное обслуживание заявителей (Октябрьская промышленная зона, район станции «Омск-Восточный») принадлежат на праве собственности ЗАО «Промышленные технологии» (свидетельство о государственной регистрации от 28.11.2002 серия <...> АА № 452504) и находятся на территории ООО «Омсктехуглерод».

ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс» арендует данные железнодорожные пути необщего пользования у ЗАО «Промышленные технологии» и оказывает на них регулируемые услуги железнодорожного транспорта.

Согласно пункту 1.6 вышеуказанных Методических указаний по расчету тарифов на транспортные услуги, организация, оказывающая регулируемые услуги, при обращении в регулирующий орган об установлении тарифов, представляет письменное

заявление и пояснение, содержащее обоснование необходимости установления тарифов и описание регулируемых услуг. Расчет тарифа на регулируемую услугу осуществляется на основании представленных предприятием описаний состава работ (услуг) и произведенных затрат на выполнение этой услуги. Таким образом, предприятие, при установлении тарифа имеет возможность учесть все необходимые затраты и установить экономически обоснованный тариф.

ООО «Омсктехуглерод» представлена копия ответа РЭК Омской области от 03.03.2010 (исх. № 10/РЭК-397) на запрос Заявителя от 18.02.2010 (№ 448) об обоснованности исключения из оказываемых Ответчиком услуг регулируемых услуг по отстою вагонов. Из ответа РЭК Омской области следует, что утверждение тарифов осуществляется на основании документов, предоставляемых в регулирующий орган организациями, осуществляющими регулируемую деятельность. Независимо от перечисленных в Методических указаниях видов регулируемых услуг, РЭК Омской области рассматривает и устанавливает тарифы на услуги, которые заявила организация и на которые представлены обосновывающие материалы.

Приказом РЭК Омской области от 02.12.2008 N 260/63 «Об установлении тарифов на услуги, оказываемые ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс» на подъездных железнодорожных путях» указанному хозяйствующему субъекту на 2009 год были установлены тарифы на оказываемые им услуги, в том числе и услуги по отстою подвижного состава сторонних потребителей на подъездных железнодорожных путях.

Приказом РЭК Омской области от 05.02.2008 N 9/4 «Об установлении тарифов на услуги, оказываемые ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс» на подъездных железнодорожных путях» на период с 25.02.2008 по 31.12.2008 также были установлены тарифы на указанные услуги, в том числе услуги по отстою подвижного состава сторонних потребителей на подъездных железнодорожных путях.

Пунктом 5.4 договора на транспортное обслуживание от 29.09.2006 № 39-ТО, заключенного ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс» и ЗАО «Поликарбон», предусмотрено, что при изменении тарифов на подачу-уборку, маневровые работы, отстой вагонов новые тарифы подлежат применению после их утверждения РЭК Омской области.

Особенностью деятельности на товарном рынке транспортных услуг на железнодорожных путях необщего пользования является его локальный характер, обусловленный сетевой организацией рынка, наличием обособленной системы подъездных железнодорожных путей, т.е. сети проложенных на местности железнодорожных путей, посредством которых осуществляется примыкание к путям общего пользования и оказание услуг железнодорожного транспорта необщего пользования.

Таким образом, удовлетворение потребностей в транспортных услугах Заявителей полностью поставлено в зависимость от владельца подъездных железнодорожных путей необщего пользования имеющих примыкание к железнодорожным путям общего пользования. То есть Заявители могут получать указанные услуги только от ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс», иных хозяйствующих субъектов, имеющих примыкание к железнодорожным путям общего пользования в районе станции «Омск-Восточный», которые могут оказывать услуги железнодорожного транспорта потребителям, в том числе Заявителям, помимо Ответчика нет.

Сами Заявители не имеют возможности обеспечивать свои потребности собственными силами в силу отсутствия примыкания их железнодорожных подъездных путей непосредственно к железнодорожным путям общего пользования. Данное обстоятельство подтверждается и представленной Ответчиком схемой железнодорожных путей, на которых последний оказывает транспортные услуги заявителям.

Таким образом, ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс» является единственным продавцом услуг промышленного железнодорожного транспорта в Октябрьской промышленной зоне города Омска. Строительство новых подъездных железнодорожных путей для выполнения непосредственного примыкания к железнодорожным путям общего пользования и удовлетворения потребностей потребителей услуг промышленного железнодорожного транспорта экономически не обосновано в виду значительных экономических затрат.

Приказом Омского УФАС России от 30.08.2005 № 58-ОД ЗАО "ПКЦ "Промжелдортранс" включено в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка другими федеральными законами в целях их применения установлены случаи признания доминирующим положением на товарном рынке у слуг железнодорожного транспорта необщего пользования (код Общероссийского классификатора видов экономической деятельности 60.10.2) с долей более 50 процентов в географических границах города Омска и территории, охваченной принадлежащими железнодорожными подъездными путями.

Согласно части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающие такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Пунктом 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие): экономически или технологически не обоснованные сокращения или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Как следует из заявления ЗАО «Поликарбон» от 31.03.2010 № 02/736: 29.09.2006 между ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс» и ЗАО «Поликарбон» был заключен (вышеуказанный) договор № 39-ТО на транспортное обслуживание. Срок действия договора – один

год, в случае если ни одна из сторон за 30 дней до окончания срока его действия не заявит о прекращении его действия, договор считается автоматически продленным на следующий срок на тех же условиях – пункты 6.3, 6.4 договора.

Так как стороны не заявляли о прекращении действия договора, он действовал и в 2008 и в 2009 годах, и также был продлен до 29.09.2010.

Так как стороны не вносили в договор каких либо изменений, касающихся основных оказываемых по данному договору услуг, ЗАО «Поликарбон» предполагало, что в 2010 году договор будет действовать согласно пункта 6.4 на тех же условиях, что и в 2009 году и ранее, и на новый период его действия ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс» будет также осуществлять транспортное обслуживание в полном объеме – маневровые работы, подачу уборку вагонов, отстой вагонов.

Однако в декабре 2009 года ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс» направило в адрес ЗАО «Поликарбон» письмо, которым уведомило, что вышеуказанным приказом РЭК Омской области № 289/71 от 01.12.2009 были установлены только тарифы на подачу-уборку вагонов и маневровые работы, а услуга по отстою вагонов из перечня услуг, предоставляемых ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс» была исключена.

В связи с чем, ЗАО «Поликарбон», нуждающееся в этих услугах на 2010 год и желающее их получать в установленном официальном порядке, лишено возможности это сделать. Заявитель считает, что ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс» намеренно предприняло действия, для того, чтобы не оказывать ему транспортные услуги по отстою вагонов, регулируемые РЭК Омской области.

В ходе рассмотрения дела, на заседании Комиссии руководитель ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс» О.В. Дроздов пояснил, что у Ответчика отсутствует технологическая возможность осуществлять отстой вагонов заявителей, поскольку не хватает длины путей, он вынужден ставить вагоны на чужие пути, владельцы которых обращаются с соответствующими исками в арбитражный суд.

Данное утверждение представляется надуманным, поскольку в материалах дела имеется письмо Сибирского территориального управления Федерального агентства железнодорожного транспорта Министерства транспорта РФ от 25.11.2009 № РСиб-1108, в котором содержится вывод о том, что у ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс» существует техническая возможность размещения вагонов для нужд ООО «Омсктехуглерод», исходя из имеющейся у данного общества железнодорожной инфраструктуры и потребностей ООО «Омсктехуглерод».

Более того, ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс», для осуществления деятельности на рынке транспортных услуг на подъездных железнодорожных путях необщего пользования заключило с собственниками железнодорожных путей в Октябрьской промышленной зоне следующие договоры аренды:

- с ЗАО «Промышленные технологии» (договор от 01.01.2010 № 1-ЖА),
- с ЗАО «Промышленные технологии» (договор от 26.04.2010 № 1-ЖА/2),
- с ЗАО «Промышленные технологии» (договор от 30.04.2010 № 1-ЖА/3),
- с ООО «Трест Железобетон «Октябрьский» (договор от 03.03.2010 № 3-ПА),
- с ООО «Трест Железобетон «Октябрьский» (договор от 03.03.2010 № 1-ЖА).

Указанные договоры с приложениями и перечнями арендуемого имущества имеются в материалах дела.

В материалах дела имеется письмо ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс» от 11.12.2009 исх. № 180, адресованное ООО «Омсктехуглерод», в котором сообщается, что приказом РЭК Омской области от 01.12.2009 № 289/71 отстой вагонов исключен из перечня услуг подлежащих государственному регулированию. Данное утверждение основано на неправильном толковании нормативных правовых актов в сфере государственного регулирования отдельных видов деятельности. Вышеуказанный приказ только лишь устанавливает тарифы на регулируемые услуги, заявленные организацией, оказывающей такие услуги – ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс», но не исключает их из перечня регулируемых.

В указанном письме предлагается освободить подъездные пути Ответчика от подвижного состава, также предлагается оказать содействие в хранении вагонов ООО «Омсктехуглерод» на путях сторонних организаций на возмездной основе путем заключения соответствующего договора.

Таким образом, наличие технической возможности Ответчика оказывать услуги по отстою вагонов Заявителей подтверждается материалами дела.

Определением от 23.04.2010 о назначении дела № 04/18-10 к рассмотрению у лиц, участвующих в деле, запрашивались необходимые для рассмотрения дела сведения и материалы.

Ответчиком представлены сведения об объеме и перечне услуг, оказываемых Заявителям в 2009 г. и с 01.01.2010 по 30.04.2010, из которых следует, что ООО «Омсктехуглерод» услуги в указанный период не оказывались. Для нужд ЗАО «Поликарбон» в 2009 году Ответчиком оказывались услуги по подаче-уборке вагонов, маневровым работам, отстою вагонов (в количестве 83 243 вагона), работе снегоуборочного поезда. В указанный период 2010 года для нужд ЗАО «Поликарбон» оказываются следующие услуги: подача-уборка вагонов, маневровые работы, работа снегоуборочного поезда. Таким образом, услуги по отстою вагонов в 2010 году не оказывались.

Из данных, представленных ЗАО «Поликарбон» следует, что в 2008-2009 годах обществом потреблялись и оплачивались следующие услуги Ответчика: услуги по перевозке груза (подача-уборка вагонов), маневровые работы, услуги по отстою

подвижного состава, услуги по работе снегоборочного поезда.

За услуги по отстою вагонов, оказываемые в 2009 году Ответчиком в адрес ЗАО «Поликарбон» выставялись к оплате следующие счета-фактуры: № 1275 от 30.11.2009, № 1276 от 30.11.2009, № 1282 от 30.11.2009, № 1308 от 14.12.2009, № 1360 от 24.12.2009.

Данные счета были оплачены следующими платежными поручениями:

№ 22 от 13.01.2009, № 73 от 22.01.2009, № 158 от 05.02.2009, № 159 от 05.02.2009, № 209 от 12.02.2009, № 210 от 12.02.2009, № 265 от 20.02.2009, № 305 от 26.02.2009, № 352 от 05.03.2009, № 353 от 05.03.2009, № 409 от 13.03.2009, № 475 от 24.03.2009, № 581 от 06.04.2009, № 663 от 15.04.2009, № 717 от 22.04.2009, № 812 от 07.05.2009, № 845 от 14.05.2009, № 903 от 22.05.2009, № 967 от 05.06.2009, № 1035 от 16.06.2009, № 1083 от 23.09.2009, № 1146 от 03.07.2009, № 1228 от 16.07.2009, № 1287 от 24.07.2009, № 1351 от 06.08.2009, № 1408 от 14.08.2009, № 1462 от 26.08.2009, № 1515 от 04.09.2009, № 1577 от 14.09.2009, № 1664 от 24.09.2009, № 1729 от 05.10.2009, № 1802 от 14.10.2009, № 1874 от 26.10.2009, № 1941 от 05.11.2009, № 2013 от 13.11.2009, № 2103 от 26.11.2009, № 2173 от 08.12.2009, № 2187 от 09.12.2009, № 2270 от 17.12.2009, № 2271 от 17.12.2009, № 2330 от 24.12.2009, № 2348 от 25.12.2009.

Определением от 23.04.2010 Комиссия Омского УФАС России затребовала у ответчика копию заявки в РЭК Омской области, поданной для установления тарифов на транспортные услуги, оказываемые ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс» на подъездных железнодорожных путях. Из представленных Ответчиком документов и материалов следует, что ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс» обратилось в РЭК Омской области с заявкой на установление тарифов на услуги по подаче и уборке вагонов на расстояние, работам, проводимые локомотивами, работе снегоборочного поезда, взвешиванию вагонов, работе крана, переработке грузов, слив мазута, подача-уборка вагонов на 5-м производственном участке.

Таким образом, отсутствие у Заявителей возможности получать услуги по транспортному обслуживанию на подъездных железнодорожных путях не общего пользования в полном объеме, (т.е. с услугами по отстою вагонов) от других хозяйствующих субъектов, нежели Ответчик или удовлетворять собственные потребности в таком обслуживании самостоятельно, а также отсутствие в заявке Ответчика от 20.08.2009 (исх. № 121), направленной в РЭК Омской области для установления тарифов на 2010 год услуги по отстою вагонов, дает Комиссии основание признать действия (бездействие) ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс» нарушающими пункт 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать бездействие ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс», выразившееся в непредоставлении регулирующему органу документов и материалов, необходимых для установления тарифа на востребованные заявителями регулируемые услуги по использованию подъездного железнодорожного пути (отстой, хранение, пропуск вагонов) в полном объеме, нарушающим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», тем самым ущемляющим законные права и интересы ООО «Омсктехуглерод», ЗАО «Поликарбон».

2. Выдать ЗАО «ПКЦ «Промжелдортранс» предписание о направлении в регулирующий орган документов и материалов, необходимых для установления тарифов на регулируемые услуги по использованию подъездного железнодорожного пути (отстой, хранение, пропуск вагонов) в полном объеме.

3. Материалы дела передать должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.31 КоАП РФ.

Председатель комиссии В.А. Кабаненко

Члены комиссии: Г.П. Ситникова

В.М. Михеев

Е.Г. Кухаренко

Р.Х. Садыков

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия решения.

ПРЕДПИСАНИЕ

17 июня 2010 года
город Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (Омское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

В.А. Кабаненко – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии,

Г.П. Ситниковой – начальника отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

В.М. Михеева – главного специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

Е.Г. Кухаренко – главного специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

Р.Х. Садыкова – ведущего специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 1 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 17 июня 2010 года № 04/18-09 по делу о нарушении ЗАО «Промышленно-коммерческий центр «Промжелдортранс» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ЗАО «Промышленно-коммерческий центр «Промжелдортранс» направить в регулирующий орган документы и материалы, необходимые для установления тарифов на регулируемые услуги по использованию подъездного железнодорожного пути (отстой, хранение, пропуск вагонов) в полном объеме.

Председатель комиссии В.А. Кабаненко

Члены Комиссии:

Г.П. Ситникова

В.М. Михеев

Е.Г. Кухаренко

Р.Х. Садыков

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных нарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.