

РЕШЕНИЕ

по делу № 77-К/13

о нарушении законодательства о размещении заказов

«03» октября 2013 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия), в присутствии представителей: заявителя ООО «Строительная компания Универсал» Б. по доверенности от 03.10.2013г., заказчика Федерального казенного учреждения здравоохранения «Алтайская противочумная станция» Роспотребнадзора В. по доверенности от 02.10.2013г., С. по доверенности от 02.10.2013г., Р. по доверенности от 13.09.2013г. № 575, рассмотрев жалобу ООО «Строительная компания Универсал» на действия аукционной комиссии заказчика Федерального казенного учреждения здравоохранения «Алтайская противочумная станция» Роспотребнадзора при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение подрядных работ по капитальному ремонту здания сарая 2-ая очередь ФКУЗ «Алтайская ПЧС» Роспотребнадзора»,

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 26.09.2013г. поступила жалоба ООО «Строительная компания Универсал» (649002, г. Горно-Алтайск, пер. Гранитный, 1) на действия аукционной комиссии заказчика Федерального казенного учреждения здравоохранения «Алтайская противочумная станция» Роспотребнадзора при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение подрядных работ по капитальному ремонту здания сарая 2-ая очередь ФКУЗ «Алтайская ПЧС» Роспотребнадзора» (0377100008013000013).

Заявитель считает, что при рассмотрении первых частей заявок аукционная комиссия приняла необоснованное и незаконное решение о несоответствии заявки общества требованиям аукционной документации.

Не согласившись с доводами, изложенными в жалобе, Федеральным казенным учреждением здравоохранения «Алтайская противочумная станция» Роспотребнадзора 30.09.2013г. представлено возражение, согласно которому заказчик считает доводы участника размещения заказа несостоятельными и несоответствующими действительности.

Комиссия в сфере размещения заказов УФАС по РА, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей сторон, полагает, что доводы жалобы являются частично обоснованными по следующим основаниям:

13.09.2013г. заказчиком ФКУЗ «Алтайская ПЧС» Роспотребнадзора на официальном сайте (zakurki.gov.ru) размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение подрядных работ по капитальному ремонту здания сарая 2-ая очередь ФКУЗ «Алтайская ПЧС» Роспотребнадзора».

Согласно извещению № 0377100008013000013:

- начальная (максимальная) цена контракта: 858 404 рубля;
- дата и время окончания срока подача заявок: 23.09.2013г. 06:00 часов;
- дата проведения открытого аукциона в электронной форме: 27.09.2013г.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 24.09.2013г. поступило 3 аукционные заявки, в том числе заявка ООО «Строительная компания Универсал».

По результатам рассмотрения заявка № 5764344 (ООО «Строительная компания Универсал») не была допущена к участию в открытом аукционе в электронной форме по следующим основаниям: болты с шестигранной головкой класса точности «В» номинальный диаметр резьбы: 10 мм, длина болта 70 мм, теоретическая масса 1000 шт. болтов при длине болта 70 мм и номинальном диаметре резьбы 10 мм, должна быть 46,70 кг. (п. 5 Ведомости основных используемых материалов), что расценивается как предоставление недостоверных сведений; болты с шестигранной головкой с резьбой до головки, с мелким шагом резьбы, класса точности «А» (п. 6 Ведомости основных используемых материалов) диаметр резьбы 10 мм, длина болта: 30 мм, теоретическая масса 1000 шт. болтов, кг. 28,52 однако согласно ГОСТ Р 50795-95 (приложение Б, Таблица Б.1) при указанном диаметре и длине, теоретическая масса 1000 шт. болтов, должна быть 28,40 кг., что расценивается как предоставление недостоверных сведений».

В пункте 6 Ведомости основных используемых материалов аукционной документации заказчиком установлено, что болты с шестигранной головкой с резьбой до головки, с мелким шагом резьбы, класса точности «А» диаметр резьбы: не менее 10 мм, шаг резьбы не более 1,25 мм, длина болта минимальное значение 25 мм, максимальное значение 30 мм, теоретическая масса 1000 шт. болтов, не более 41,43кг.

Согласно ГОСТу 50793-95 «Болты с шестигранной головкой с резьбой до головки класса точности А и В» болты с шестигранной головкой класса точности «А» номинальный диаметр резьбы: 10 мм, теоретическая масса 1000 шт. болтов при длине болта 30 мм, шаг резьбы 1,25 мм, равна 28,52 кг.

При анализе первых частей заявок участников открытого аукциона в электронной форме, Комиссией УФАС по РА установлено, что первая часть заявки под № 5764344 (ООО «Строительная компания Универсал») содержит недостоверные сведения о технических характеристиках товара (болт с шестигранный головкой), а именно по показателю **резьба до головки**, с мелким шагом резьбы, класса точности «А», участник предложил болт с шестигранной головкой, с мелким шагом резьбы, класса точности «А» **с резьбой не до головки**.

Таким образом, причина отклонения первой части заявки под № 5764344 (ООО «Строительная компания Универсал»), указанная в протоколе рассмотрения заявок от 24.09.2013г., в части предоставления недостоверных сведений о характеристике товара (болт с шестигранный головкой, класса точности «А») по показателю **резьба до головки** является обоснованной.

В пункте 5 Ведомости основных используемых материалов аукционной документации установлено, что болты с шестигранной головкой класса точности «В» номинальный диаметр резьбы: не более 12 мм, длина болта не более 70 мм, теоретическая масса 1000 шт. болтов не менее 46,70 кг.

Согласно ГОСТу 7796-70 «Болты с шестигранной уменьшенной головкой класса точности «В» болты с шестигранной головкой класса точности «В» номинальный диаметр резьбы: 10 мм, длина болта 70 мм, теоретическая масса 1000 шт. болтов, равна 49,76 кг.

Первая часть заявки под № 5764344 (ООО «Строительная компания Универсал») содержит сведения о товаре: болты с шестигранной головкой класса точности «В» при этом теоретическая масса 1000 шт. болтов указана 49,76 кг, то есть в соответствии с требованием аукционной документации и ГОСТа 7796-70.

В соответствии с частью 3 статьи 41.9 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Следовательно, аукционная комиссия заказчика ФКУЗ «Алтайская ПЧС» Роспотребнадзора приняла необоснованное решение об отказе в допуске первой части заявки ООО «Строительная компания Универсал» по данному показателю, что является нарушением части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Согласно возражениям заказчика на жалобу первая часть заявки под № 5764344 (ООО «Строительная компания Универсал») содержит сведения, не соответствующие ГОСТам, указанным в аукционной документации, в отношении следующих товаров (материалов), используемых при выполнении работ, которые

не были отражены в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 24.09.2013г. а именно: бетон тяжелый, гвозди строительные трефовые, труба стальная водогазопроводная, пена монтажная, блоки оконные.

При анализе первой части заявки под № 5764344 (ООО «Строительная компания Универсал») Комиссия УФАС по РА пришла к выводу, что в заявке общества предоставлены недостоверные сведения в отношении следующих товаров (материалов), используемых при выполнении работ: бетон тяжелый по показателю: морозостойкость вместо F100 (F150), гвозди строительные трефовые по показателю: масса 1000 гвоздей вместо 81,77 кг. (96,2), труба стальная водогазопроводная по показателю: масса 1 м труб вместо 3,18 кг. (3,09), пена монтажная по показателю: температура самовозгорания затвердевшей пены вместо +400°C (+401°C), блоки оконные по показателю: толщина стекла вместо 4 мм. (3мм).

Следовательно, первая часть заявки ООО «Строительная компания Универсал» содержит сведения о товарах, несоответствующие требованиям ГОСТов.

Согласно части 6 статьи 41.9 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. **Протокол должен содержать сведения** о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или **об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения** и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

Комиссия УФАС по РА при анализе протокола рассмотрения первых частей заявок от 24.09.2013г. установила, что протокол не содержит обоснования решения об отклонении заявки участника № 5764344, а именно причину о предоставлении в первой части аукционной заявки недостоверных сведений в отношении товаров

(материалов) используемых при выполнении работ (бетон тяжелый, гвозди строительные тrefовые, труба стальная водогазопроводная, пена монтажная, блоки оконные).

Таким образом, аукционной комиссией заказчика нарушена часть 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, в части не указания в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 24.09.2013г. всех сведений по причине отклонения заявки участника № 5764344.

В связи с тем, что заявка ООО «Строительная компания Универсал» отклонена правомерно, Комиссией УФАС по РА принято решение предписание об отмене аукционной комиссией протокола рассмотрения первых частей заявок не выдавать.

Комиссия УФАС по РА, оценив изложенные сторонами обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Строительная компания Универсал» на действия аукционной комиссии заказчика ФКУЗ «Алтайская ПЧС» Роспотребнадзора при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение подрядных работ по капитальному ремонту здания сарая 2-ая очередь ФКУЗ «Алтайская ПЧС» Роспотребнадзора» частично обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию заказчика ФКУЗ «Алтайская ПЧС» Роспотребнадзора нарушившей часть 6 статьи 41.9 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части не указания в протоколе рассмотрения первых частей заявок всех сведений о причинах отклонения участника размещения заказа.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.