

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-4941/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев **жалобу ООО «СМУ 777» на действия ГБУ «Жилищник района Зюзино» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту подвала и систем водоотведения (магистрала) (реестровый № 32008866565) (далее — Закупка)**, в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Основанием для обращения Общества с жалобой послужило несогласие с отклонением его заявки на участие в Закупке.

Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая случаи, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Заказчик с доводами Заявителя не согласился, представив письменные возражения.

Комиссия, рассмотрев представленные на заседании сведения и материалы, признает жалобу обоснованной по следующим основаниям.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках) и документация по Закупке (далее — Документация.).

Компанией «СМУ 777» была подана заявка на участие в электронном аукционе.

05.03.2020 Заказчиком был опубликован протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе № 1488098, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с вышеуказанным протоколом, заявка компании «СМУ 777» была признана несоответствующей документации по следующим основаниям:

«Согласно ст.3.4, п. 19. 223-ФЗ первая часть заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке. При этом не допускается указание в первой части заявки на участие в конкурентной закупке сведений об участнике конкурса, аукциона или запроса предложений и о его соответствии единым квалификационным требованиям, установленным в документации о конкурентной закупке.

Согласно положению о закупках Заказчика п. 24.2 первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать:

1) согласие участника аукциона в электронной форме на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных аукционной документацией и не подлежащих изменению по результатам проведения аукциона в электронной форме (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств ЭТП);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления Заказчиком в извещении о проведении аукциона в электронной форме, аукционной документации условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в аукционной документации, и указание на товарный знак (при наличии).

Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в аукционе в электронной форме в случае отсутствия в аукционной документации указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в аукционной документации».

Заявитель с отклонением своей заявки не согласился, указав, что «СМУ 777» указала всю необходимую информацию, предусмотренную аукционной документацией.

В свою очередь, представитель Заказчика пояснил, что со стороны ООО «СМУ 777» в адрес Заказчика было направлено только согласие на поставку товаров (выполнение работ) без описания поставляемого товара (материалов, используемых при проведении капитального ремонта), хотя марки и технические характеристики материалов отражены в сметной документации, размещенной в аукционной документации.

Вместе с тем на заседании Комиссии установлено, что объем сведений, указанных в протоколах Закупки, не позволяет признать данные протоколы соответствующим

требованиям принципа информационной открытости закупки.

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение принципа информационной открытости означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям закупочной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует, либо причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность заказчика (организатора закупки) в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения, начисления и признания соответственно и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика (организатора закупки) оспорить его в установленном законом порядке, в связи с чем неопубликование указанной информации непосредственно затрагивает права и законные интересы участников закупочных процедур

Названный правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Вместе с тем в настоящем случае указанные протоколы не содержат полную информацию о причинах обоснования принятия решения об отклонении заявки Заявителя и иных участников процедуры, а лишь содержат выкопировку из соответствующих положений документации.

Комиссия также установила, что описание поставляемого товара содержится в локальных сметах, опубликованных в ЕИС, а именно указаны непосредственно в наименовании товаров.

При этом Комиссия установила, что характеристики требуемого товара являются неизменными.

В соответствии с пунктом п. 6.2 Технического задания материалы, используемые подрядчиком при проведении капитального ремонта, по своим техническим характеристикам должны соответствовать требованиям и техническим параметрам материалов и оборудования, предусмотренных проектной документацией.

Таким образом, предоставление товаров с характеристиками, отличными от установленных в локальных сметах, Заказчиком не допускается.

Представитель Заказчика также пояснил, что участнику надлежало продублировать установленные характеристики товаров в своей заявке.

Согласно Форме 1 в Разделе IV Закупочной документации участник заполняет заявку на участие в аукционе, где одновременно с этим выражает согласие участвовать в аукционе на условиях, установленных в документах Закупочной документации, и направляет заявку на участие в аукционе. Также участник выражает согласие выполнить работы, оказывать услуги, поставлять товар в соответствии с требованиями документации об аукционе.

При этом Комиссия установила, что в составе заявки Заявителя представлено соответствующее согласие.

Кроме того, Заказчиком в Закупочной документации уже определены требования к функциональным характеристикам товаров, подлежащих использованию при выполнении работ.

Комиссия отмечает, что Заказчик в данном случае обоснованно должен ориентироваться на добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий (п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее — ГК РФ).

Заказчик на заседании Комиссии не представил доказательств того, что отсутствие показателей и характеристик товаров участником в составе заявки каким-либо образом нарушает его права и говорит о несоответствии участников требованиям действующего законодательства, тем более в данном случае, когда такое требование необоснованно ограничило конкуренцию и затронуло права и законные интересы Заявителя.

На основании вышеизложенного, Комиссия усматривает в действиях Заказчика нарушение пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках и признает жалобу обоснованной.

С учетом изложенного и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «СМУ 777» (ИНН:7724305144, ОГРН:1157746102249) на действия ГБУ «Жилищник района Зюзино» (ИНН:7727846494, ОГРН:5147746240417) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в

течение 3 месяцев с даты его принятия.