

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ПАО «Банк УРАЛСИБ»

Резолютивная часть решения оглашена «11» октября 2021

В полном объеме решение изготовлено «14» октября 2021 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) в составе:

начальника отдела контроля торгов органов власти, председателя Комиссии;

главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии посредством видеоконференцсвязи представителя Конкурсного управляющего Туровского Д.Л. (далее – Организатор торгов, Конкурсный управляющий);

В отсутствие представителя ПАО «Банк УРАЛСИБ» (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ПАО «Банк УРАЛСИБ» (вх. №30929/21 от 30.09.2021) на действия Организатора торгов – Туровского Д.Л. при организации и проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества должника (извещение размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> №7121236) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Сообщение №7121236 о проведении открытых торгов размещено на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве <https://bankrot.fedresurs.ru>, извещение №0000886 размещено на сайте оператора электронной площадки (<https://www.gloriaservice.ru/>)

Предметом торгов является: Право требования к Шулятьеву Д.С. и Диденко И.Г. солидарно привлеченным к субсидиарной ответственности по обязательствам

ООО «Мега Фуд» в размере 1296634519,45 руб., подтвержденные Постановлением 13ААС от 24.05.2021 (А56-31169/2016/суб.).

Начальная цена: 500 000,00 рублей.

Дата проведения: 17.09.2021 10:00;

Дата начала представления заявок на участие: 11.08.2021 09:00;

Дата окончания представления заявок на участие 14.09.2021 18:00.

Заявитель полагает, что Организатором торгов, при проведении торгов нарушены нормы Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности), а именно что Организатором торгов проведены торги в нарушение запрета суда на их проведение.

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Законом о несостоятельности, а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным [кодексом](#) Российской Федерации ([пункт 1 статьи 46](#) Закона о несостоятельности).

Согласно [части 1 статьи 90](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим [Кодексом](#), и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.09.2021 по делу №А56-31169/2016 ходатайство ПАО «БАНК УРАЛСИБ» о принятии обеспечительных мер удовлетворено:

«Приостановить проведение открытых торгов в форме аукциона с открытой формой предложения о цене по продаже прав требования к Шулятьеву Денису Сергеевичу и Диденко Ирине Геннадьевне, привлеченных к субсидиарной ответственности в размере 1 296 634 519,45 руб., которые должны состояться 17.09.2021 в 10 час. 00 мин. (время московское) на электронной площадке ЭТП «ГлорияСервис» (Регион) по адресу в сети интернет: <https://gloriaservice.ru/>, до вступления в законную силу судебного акта, 5 А56-31169/2016 вынесенного по результатам рассмотрения заявления ПАО «БАНК УРАЛСИБ» о производстве процессуального правопреемства и замены взыскателя - ООО «Мега Фуд» на ПАО «БАНК УРАЛСИБ» по требованию о солидарном взыскании в порядке субсидиарной ответственности с Шулятьева Д.С. и Диденко И.Г. денежных средств в размере 342 021 794,29 руб. суммы основного долга, 75 169 929,56 руб. суммы неустойки».

Данное Определение было опубликовано на сайте Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 18.09.2021 в 23:34.

Организатор торгов пояснил, что Определение о наложении обеспечительных мер было опубликовано уже после окончания приема заявок (16.09.2021) и после подведения итогов торгов (17.09.2021).

Согласно протоколу №886-1 об определении участников торгов от 16.09.2021 было подано 4 заявки, две из которых были допущены до участия в торгах.

Протоколом №886-1 о результатах торгов был определен победитель торгов, предложивший максимальную цену за имущество — ООО «КОНСАЛТИНГОВАЯ ГРУППА «АТОМ». Договор по результатам торгов заключен не был.

Заявитель заявку на участие в торгах не подавал, задаток не оплачивал.

На основании изложенного, достаточных и достоверных доказательств того, что Организатор торгов нарушил требования действующего законодательства, а также требования, установленные Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.09.2021 по делу №А56-31169/2016 Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

Таким образом, нарушений в порядке проведения и организации торгов при реализации имущества должника в действиях Организатора торгов по доводам Заявителя не выявлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России;

РЕШИЛА:

Признать жалобу ПАО «Банк УРАЛСИБ» необоснованной.