

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53

e-mail: fo33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства

о контрактной системе в сфере закупок

№ Г 737-04/2016

30 сентября 2016 года

г. Владимир

Резолютивная часть оглашена 30.09.2016

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия)

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России № 727/14 от 19.11.2014 (далее - Административный регламент Федеральной антимонопольной службы) рассмотрела жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Дельта плюс» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку расходных материалов для нужд ГБУЗ ВО «ГБ №6 г.Владимира» (закупка № 0128200000116009231), в открытом заседании, в присутствии представителя заявителя - Общества с ограниченной ответственностью «Дельта плюс» (далее – ООО «Дельта плюс», Общество, заявитель) <...>, представителя заказчика -

государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Городская больница № 6 г.Владимира» (далее – ГБУЗ ВО «ГБ №6 г.Владимира», заказчик) <...>, представителя уполномоченного органа - департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – уполномоченный орган) <...>.

В ходе рассмотрения дела, Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

23.09.2016 во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Дельта плюс» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку расходных материалов для нужд ГБУЗ ВО «ГБ №6 г.Владимира» (закупка № 0128200000116009231).

В своей жалобе заявитель указал следующее.

ООО «Дельта плюс» была подана заявка на участие в электронном аукционе 0128200000116009231, зарегистрированная под номером 1.

Аукционной комиссией было отказано в допуске заявителя к участию в аукционе на следующем основании: Приложение №1 к информационной карте, подп. б) п.2 ч.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Приказ Минэкономразвития Российской Федерации от 25 марта 2014 г. № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» - несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе (по позиции 1 наименование страны происхождения товара указано не по классификатору).

По мнению ООО «Дельта плюс», данное решение аукционной комиссии неправомерно, поскольку Закон о контрактной системе в сфере закупок не содержит такого требования, как указание в заявке страны происхождения товара в редакции классификатора, а также не содержит такого основания для недопуска заявки к участию в аукционе, которое указала комиссия.

Кроме того, заявитель считает, что информация об указании страны происхождения в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира в аукционной документации содержится только в разделе, который носит рекомендательный характер для участников закупки, а, следовательно, в требованиях аукционной документации отсутствует.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа заявил следующее.

При проведении электронного аукциона, согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, требованиям документации о таком аукционе.

По окончании срока подачи заявок до 09 часов 00 минут (время московское) 20 сентября 2016 года было подано 3 заявки от участников, с порядковыми номерами 1, 2, 3. Комиссия рассмотрела данные заявки и приняла решение допустить к участию в аукционе и признать участниками закупки участников под номерами 2, 3.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0128200000116009231 от 21.09.2016, отказано в допуске участнику закупки с порядковым номером 1 в соответствии с Приложением № 1 к информационной карте, подпунктом б) пункта 2 части 13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, пунктом 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Приказ Минэкономразвития Российской Федерации от 25 марта 2014 г. № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» - несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе (по позиции 1 наименование страны происхождения товара указано не по классификатору).

В соответствии с частью 4 статьи 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 25 марта 2014 г. № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчиком установлены преференции в отношении товаров, происходящих из иностранных государств.

В пункте 52 информационной карты указано, что участник закупки указывает (декларирует) в заявке на участие в электронном аукционе страну происхождения поставляемого товара.

Также в Приложении №1 к информационной карте имеется указание о том, что «** Участник закупки указывает наименование страны происхождения товара в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира ОК (МК(ИСО 3166) 004-97) 025-2001».

В заявке участника №1 по позиции 1 указана страна происхождения товара Чехия. Данное наименование страны в вышеуказанном классификаторе стран мира отсутствует.

Таким образом, данным участником закупки указана страна происхождения поставляемого товара не в соответствии с требованиями документации об электронном аукционе.

Исходя из изложенного, уполномоченный орган считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000116009231 не допущено, и жалоба ООО «Дельта плюс» удовлетворению не подлежит.

Представитель заказчика - ГБУЗ ВО «ГБ №6 г.Владимира» согласился с позицией уполномоченного органа по основаниям отклонения заявки № 1 и просит признать жалобу ООО «Дельта плюс» необоснованной. Требование об указании в первой части заявок наименований стран происхождения товаров в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира установлено заказчиком на основании действующего законодательства.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В силу подпункта 1б) пункта 13.2 Инструкции участникам закупок рассматриваемой аукционной документации, первая часть заявки на участие в электронном аукционе, при заключении контракта на поставку товара должна содержать: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе 0128200000116009231 от 21.09.2016 следует, что аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику с порядковым номером заявки 1 (ООО «Дельта плюс») по следующему основанию: Приложение №1 к информационной карте, подпункт б) пункта 2 части 13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, пункт 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Приказ Минэкономразвития Российской Федерации от 25 марта 2014 г. № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» - несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе (по позиции 1

наименование страны происхождения товара указано не по классификатору).

В пункте 52 Информационной карты электронного аукциона на закупку расходных материалов для нужд ГБУЗ ВО «ГБ №6 г.Владимира» указано: «При осуществлении закупок товаров участникам закупки, заявки на участие которых содержат предложения о поставке товаров, произведенных на территории государств - членов Евразийского экономического союза, предоставляются преференции в отношении цены контракта в размере 15% в порядке и с учетом особенностей применения преференций, предусмотренных приказом Минэкономразвития России от 25.03.2014 №155. Участник закупки указывает (декларирует) в заявке на участие в электронном аукционе страну происхождения поставляемого товара».

Согласно пункту 13 приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 25.03.2014 года № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», подтверждением страны происхождения товаров, указанных в прилагаемом к настоящему приказу Перечне, является декларация участника закупки. Наименование страны происхождения товаров указывается в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира ОК (МК (ИСО 3166) 004-97) 025-2001.

В Приложении № 1 к информационной карте «Показатели товара (закупка расходных материалов)» рассматриваемой аукционной документации заказчиком установлено требование: «Наименование страны происхождения товаров указывается в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира ОК (МК (ИСО 3166) 004-97) 025-2001».

Проанализировав первую часть заявки на участие в электронном аукционе заявителя, Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок установила, что в отношении товара по позиции 1 в графе «Страна происхождения товара» участником указано: «**Чехия**/ Германия/ Соединенные штаты».

Между тем, в Общероссийском классификаторе стран мира ОК (МК (ИСО 3166) 004-97) 025-2001 отсутствуют сведения о заявленной ООО «Дельта плюс» стране «Чехия».

Следовательно, ООО «Дельта плюс» указана страна происхождения поставляемого товара по позиции 1 не в соответствии с требованиями документации об электронном аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий, правомерно приняла решение о признании заявки ООО «Дельта плюс» не соответствующей требованиям аукционной документации и Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106, частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Дельта плюс» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку расходных материалов для нужд ГБУЗ ВО «ГБ №6 г.Владимира» (закупка № 0128200000116009231) по доводам, изложенным в ней, необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председательствующий Комиссии

Члены комиссии