

РЕШЕНИЕ № 08-01-78

31 марта 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;  
Ухов М.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;  
Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «Климат.ру» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Главного управления образования мэрии города Новосибирска при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту существующего помещения с устройством столовой полного цикла в МБОУ СОШ № 196, извещение № 0151300003814000003, размещено на сайте 28.02.2014 г., начальная максимальная цена контракта 5 276 581.18 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Климат.ру» с жалобой на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Главного управления образования мэрии города Новосибирска при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту существующего помещения с устройством столовой полного цикла в МБОУ СОШ № 196.

Суть жалобы сводится к следующему.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия уполномоченного органа приняла решение отказать ООО «Климат.ру» в допуске к участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок, аукционная комиссия отказала участнику закупки в допуске к участию в электронном аукционе по причине несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, требованиям аукционной документации. В составе заявки в соответствии с приложением № 3 к аукционной документации указано следующее несоответствие, а именно, по п.3 требуемое объемное электрическое сопротивление должно составлять более 1000 Ом, участником заявлен материал с объемным электрическим сопротивлением 1000 Ом.

Податель жалобы сообщил, что указал в своей заявке линолеум Tarkett – коммерческий гомогенный. На официальном сайте производителя [www.tarkett.ru](http://www.tarkett.ru) указано, что объемное электрическое сопротивление линолеума составляет не менее 10000000000 Ом, что соответствует техническому заданию, так как в

аукционной документации указано «более 1000 Ом».

В связи с изложенным, ООО «Климат.ру» считает отказ в допуске к участию в электронном аукционе незаконным и необоснованным.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу поступили возражения от уполномоченного органа – Главного управления образования мэрии города Новосибирска следующего содержания.

Уполномоченный орган – Главное управление образования мэрии города Новосибирска не согласно с доводами подателя жалобы - ООО «Климат.ру» и считает их не подлежащими удовлетворению.

Уполномоченный орган – Главное управление образования мэрии города Новосибирска сообщило, что заявке ООО «Климат.ру» было отказано в допуске к участию в электронном аукционе в связи с тем, что в составе заявки в соответствии с приложением № 3 к аукционной документации указаны следующие несоответствия, а именно, по пункту 3 – линолеум, заказчиком требовалось объёмное электрическое сопротивление более 1000 Ом, заявлен материал с объёмным электрическим сопротивлением 1000 Ом.

На основании изложенного, уполномоченный орган считает, что первые части аукционных заявок были рассмотрены в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что ООО «Климат.ру» указало в своей аукционной заявке в п.3 линолеум, объёмное электрическое сопротивление 1000 Ом, однако в п.3 приложения №3 к аукционной документации заказчиком было указано объёмное электрическое сопротивление более 1000 Ом.

На официальном сайте производителя линолеума [www.tarkett.ru](http://www.tarkett.ru) указано, что его объёмное электрическое сопротивление больше или равно 10000000000 Ом.

Таким образом, податель жалобы указал в своей аукционной заявке информацию, которая не соответствует требованиям технического задания аукционной документации, а также указал недостоверную информацию, так как указанное в заявке ООО «Климат.ру» объёмное электрическое сопротивление не соответствует сопротивлению, указанному на официальном сайте производителя линолеума.

Следовательно, довод жалобы является необоснованным.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ № 44-ФЗ данного электронного аукциона выявлены нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик в 22 разделе информационной карты аукционной документации предъявил требования к

участникам закупки, однако требования, указанные в п.2, п.7 были предъявлены неправомерно, так как заказчик не указал какие документы нужно представить участникам закупки в составе второй части аукционной заявки, подтверждающие соответствие участников данным требованиям, и может привести к ограничению количества участников данной закупки.

Также требования к участникам закупки должны коррелировать с требованиями, которые заказчик предъявил к содержанию и составу второй части заявки на участие в закупке. Однако, Комиссией Новосибирского УФАС России было установлено, что в требованиях к содержанию и составу второй части заявки на участие в закупке, указанных в информационной карте аукционной документации в п.27.2.3, п.27.2.4 заказчиком не определены требования к документам, что является нарушением п.2 ч.1 ст.64 ФЗ №44-ФЗ.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 и п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Климат.ру» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Главного управления образования мэрии города Новосибирска при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту существующего помещения с устройством столовой полного цикла в МБОУ СОШ № 196 необоснованной.
2. Признать аукционную комиссию, уполномоченный орган и заказчика нарушившими требования ч.6 ст.31, п.2 ч.1 ст.64, ч.6 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ.
3. Выдать аукционной комиссии, уполномоченному органу и заказчику предписание о прекращении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

#### ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-52

об устранении нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок

31 марта 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- |               |  |
|---------------|--|
| Швалов А.Г.   | - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;        |
| Ухов М.А.     | - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии; |
| Заргаров А.М. | - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,                |

член Комиссии;

на основании своего решения № 08-01-78 от 31.03.2014г. по жалобе ООО «Климат.ру» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Главного управления образования мэрии города Новосибирска при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту существующего помещения с устройством столовой полного цикла в МБОУ СОШ № 196,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок аукционной комиссии уполномоченного органа – Главного управления образования мэрии города Новосибирска необходимо:

1. Отменить решения аукционной комиссии, зафиксированные в протоколах, составленных в ходе закупки.

Для устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок заказчику и уполномоченному органу – Главному управлению образования мэрии города Новосибирска необходимо:

1. Прекратить нарушать п.2 ч.1 ст.64 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить требовать в составе второй части заявки на участие в закупке документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным пунктом 2 ч.1 ст.31 ФЗ № 44-ФЗ, а также декларацию о соответствии участника аукциона требованию, установленному пунктом 8 ч.1 ст.31 ФЗ № 44-ФЗ, документы, подтверждающие право участника аукциона на получение преимущества в соответствии со ст.28-30 ФЗ № 44-ФЗ, в случае, если законодательством РФ к таким лицам указанные требования не предъявляются, либо не предусматриваются при данном объекте закупки.

2. Внести изменения в аукционную документацию в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок, решения № 08-01-78 от 31.03.2014г. и данного предписания.

3. Продлить сроки подачи заявок на участие в электронном аукционе в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 17.04.2014г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

Согласно ч.7 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на

должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.