

Заявитель:

Василенко Евгений Викторович

*ул. Восточная, 84,
ст. Каневская, Краснодарский край,
353730*

Организатор торгов:

ИП Пасенко Сергей Васильевич

*ул. Пушкина, д. 10,
ст. Староминская, Краснодарский край.
353600*

РЕШЕНИЕ № 242-Т/2016

**по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка
заключения договоров**

15 августа 2016 г.
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

в присутствии Организатора торгов ИП П. С. (ул. Пушкина, д. 10, ст. Староминская, Краснодарский край, 353600) (далее –

Организатор), в присутствии Заявителя – В. Е.В. (ул. Восточная, 84, ст. Каневская, Краснодарский край 353730) (далее - *Заявитель*), рассмотрев жалобу Заявителя на действия конкурсного организатора торгов ИП П. С. при проведении торгов (Лот №1) по продаже земельного участка для сельскохозяйственного использования (кадастровый номер <...> :11:0311006:77, площадью 45302 кв.м, расположенного по адресу: Краснодарский край, Каневской район, с/п Стародеревянковское, в границах ЗАО «Россия») (извещение № 0004396 опубликовано на сайте www.berspb.ru).

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя – В.Е. В. на действия организатора торгов ИП П. С. В. при проведении торгов (Лот №1) по продаже земельного участка для сельскохозяйственного использования (кадастровый номер <...> :11:0311006:77, площадью 45302 кв.м, расположенного по адресу: Краснодарский край, Каневской район, с/п Стародеревянковское, в границах ЗАО «Россия») (извещение № 0004396 опубликовано на сайте www.berspb.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы состоится **10.08.2016 года в 11-00 часов** по адресу: г. **Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.**

С учетом положений части 14.1. статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №

135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссии антимонопольного органа необходимо получение дополнительной информации, срок принятия решения продлен до 25.08.2016.

Комиссия приняла решение о переносе рассмотрения жалобы на **15.08.2016г. в 15-00 часов** по адресу: **г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.**

Заявитель считает, что организатор торгов – ИП П. С. В. незаконно и необоснованно не допустил его к участию в аукционе, несмотря на предоставления всех необходимых документов и перечисления задатка на участие в аукционе.

Организатор возражает против доводов Заявителя и считает, что доводы, изложенные в жалобе, несостоятельны, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, а жалоба не подлежит удовлетворению.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ), установила следующее.

На электронной торговой площадке «Балтийская электронная торговая площадка» (www.berspb.ru) опубликовано извещение о проведении торговых процедур в отношении имущества должника - ИП Глава КФХ Ф. А.А. Аналогичная информация опубликована на сайте www.bankrot.fedresurs.ru (сообщение № 1090529 от 19.05.2016г.), в газете «Коммерсантъ» № 83 от 14.05.2016г. (сообщение № 61030269461), в газете «Каневские зори» № 35 (12542) от 14.05.2016г.

В данных извещениях содержится вся необходимая информация в соответствии с действующим законодательством.

Заявителем поданы в составе заявки на участие в вышеуказанной процедуре по лоту № 1 сведения, что подтверждается протоколом об определении участников торгов.

В дальнейшем заявка Заявителя не допущена к участию в торгах в связи с тем, что отсутствует сама заявка, а также в нарушение п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве представленные документы не содержат сведений о заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем, которой является внешний управляющий.

Императивная норма п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве устанавливает следующее:

Заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие

сведения: наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица); фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица); номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Заявитель не представил заявку для участия в вышеуказанной процедуре и не указал сведений о наличии (отсутствии) заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий, что противоречит действующему законодательству и в соответствии с п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве является прямым основанием для отклонения заявки.

На заседании от 10.08.2016 заявителем представлен довод о том, что заявка победителя не содержит сведения об отсутствии заинтересованности по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

На заседании 15.08.2016 Организатором торгов представлены на обозрение заявки участников торгов. Комиссией установлено, что заявка победителя торгов содержит сведения об отсутствии заинтересованности по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Довод заявителя о том, что победитель торгов зарегистрирован по месту нахождения жены собственника имущества и имеет заинтересованность по отношению к должнику документально не подтвержден, комиссией по делу не оценен в виду отсутствия полномочий.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу В. Е. В. на действия Организатора торгов ИП П. С. В. при проведении торгов (Лот №1) по продаже земельного участка для сельскохозяйственного использования (кадастровый номер <...> :11:0311006:77, площадью 45302 кв.м, расположенного по адресу: Краснодарский край,

Каневской район, с/п Стародеревянковское, в границах ЗАО «Россия»
(извещение № 0004396 опубликовано на сайте www.berspb.ru), необоснованной.

Заместитель председателя комиссии

Е.В.Крамаренко

Члены комиссии

Н.В.Левит

Е.И.Азарова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения