ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
Управление по Кировской области
610019, г.Киров обл., ул. К.Либкнехта, 69, тел. 64-73-31

от " 17 " февраля 2009 г. **г. Киров**

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:
Председателя Комиссии –<.....> – руководителя управления и членов Комиссии – <.....> – начальника отдела финансовых рынков и рекламы, <.....>.- вед. специалиста-эксперта отдела финансовых рынков и рекламы,
В присутствии:
<.....>. - представителя ООО «Евроокна» и ООО «ЕвроОКНА» по доверенностям ,
<.....>. – юрисконсульта МУ «Городская реклама»,
протокол вела <.....<> – вед. специалист - эксперт отдела финансовых рынков и рекламы;
рассмотрев дело № 3 по признакам нарушения ООО «Евроокна» и ООО «ЕвроОКНА» п. 20 ч. 3, ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г.,

УСТАНОВИЛА:

При осуществлении контроля за соблюдением рекламного законодательства 20.01.2009 года сотрудниками Кировского УФАС России было установлено, что на фасаде здания, расположенного по адресу: г. Киров, ул. К.Маркса, 4 (ТЦ «Сити-Центр») на настенном панно размещена рекламная информация следующего содержания: «?вроОКНА. Скидки, **кредит**. Окна, лоджии, ворота. 48-4**<...>**, Сити-Центр, оф.513». Информация сопровождается изображением окна и бабочки.

Согласно представленной в рекламном модуле информации, кроме основного вида деятельности – продажи и установки окон, лоджий и ворот, данный хозяйствующий субъект дополнительно рекламирует финансовую услугу – предоставление кредита.

В соответствии с действующим рекламным законодательством не допускается реклама, в которой потребителям предоставляется недостоверная информация о лице, оказывающем рекламируемы услуги (п. 20 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе»), а также не сообщается о наименовании лица, оказывающего финансовую услугу (ч. 1 ст. 28 Закона); не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре (работе, услуге), об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы (ч. 7 ст. 5 Закона «О рекламе»).
Согласно договору субаренды нежилого помещения № 53 от 01.12.2008 года, офис № 513, указанный в наружной рекламе, на момент фиксации факта нарушения был предоставлен во временное владение и пользование **ООО «Евроокна» (ИНН <...>)**. Именно в отношении этого Общества было возбуждено производство по делу.

Однако, как установлено в ходе подготовки к рассмотрению дела, ранее офис № 513 был предоставлен во временное владение и пользование другому юридическому лицу – **ООО «ЕвроОКНА» (ИНН <...>)** на основании договора № 53 от 01.11.2007 года.

Директором обоих Обществ является <.....> по словам которого, наружная реклама была размещена в 2006 году и принадлежит **ООО «ЕвроОКНА».**
Рассмотрение дела откладывалось, так как 12.02.2009 года на заседание Комиссии представитель ООО «Евроокна» не явился и запрошенные документы не представил. Кроме того, Комиссией к участию в деле было привлечено в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе, ООО «ЕвроОКНА».

На заседании Комиссии по данному делу **<.....>** ООО «Евроокна» и ООО «ЕвроОКНА»заявил, что «спорная реклама, была установлена ООО «ЕвроОКНА» в начале 2006 года, т.е. до вступления в силу Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года, и была согласована лишь с собственником здания. ООО «Евроокна», в отношении которого первоначально было возбуждено производство по делу, к рекламе не имеет никакого отношения. Данное Общество, с момента создания в мае 2007 года, называлось ООО «СуперОКНА», а в октябре 2008 года переименовано в ООО «Евроокна».

В настоящий момент ООО «ЕвроОКНА» находится в стадии ликвидации по ряду объективных причин и наружная реклама ему не нужна. Кроме того, у Общества также отсутствует возможность ее демонтировать. Первоначально Общество планировало продавать продукцию в кредит, однако от этой идеи пришлось отказаться, и договоров с банками не было заключено».

Юрисконсульт МУ «Городская реклама» - <.....>..... пояснил, что «разрешение на установку рассматриваемой наружной рекламы не выдавалось. Она была установлена самовольно. Поэтому МУ «Городская реклама» будет выдавать собственнику здания предписание о ее демонтаже».

Изучив имеющиеся документы и заслушав доводы ответчика, Комиссия установила, что ООО «ЕвроОКНА» нарушены п. 20 ч. 3, ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

В отношении ООО «Евооокна» производство по делу следует прекратить в виду не подтверждения в его действиях факта нарушения законодательства РФ о рекламе.

Выводы Комиссии основаны на следующем:
Согласно ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 года №38-ФЗ «О рекламе», **рекламой** является **информация**, **распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Под объектом рекламирования понимается товар,** средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. **Товар – это продукт деятельности** (в том числеработа**,** услуга**),** предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот**.**

Информация, размещенная **ООО «ЕвроОКНА»** на фасаде здания, расположенного по адресу: г. Киров, ул. К.Маркса д. 4

(ТЦ «Сити-Центр»), полностью соответствует понятию ст. 3 и является рекламой.

Согласно ч. 1 ст. 5 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускается.

ООО «ЕвроОКНА», согласно Уставу, осуществляет предпринимательскую деятельность, в том числе продажу и установку пластиковых окон, лоджий, ворот. Приобретение окон и другой продукции Общества, в соответствии с информацией в рекламе, возможно как за наличный расчет с предоставлением скидок, так и в кредит.Однако, ООО «ЕвроОКНА», само непосредственно не осуществляющее кредитование потребителей, не указывает наименование лиц, предоставляющих эти услуги, что является нарушением ч. 1 ст. 28 Закона.

Помимо этого, отсутствие информации о лицах, реально предоставляющих услуги кредитования, является нарушением п. 20 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе», так как потребителям предоставляется недостоверная информация о лице, оказывающем рекламируемые услуги.

Кроме того, как следует из объяснения представителя Общества, приобретение товара в кредит не было возможным, так как на протяжении всего периода размещения рекламы, не заключался ни один договор с банком – они только планировались. Данная информация, как и то, какой хозяйствующий субъект реально предоставляет кредит, является существенной для потребителей. Частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, где отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре (работе, услуге), об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации, и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных п. 20 ч. 3, ч. 7 ст. 5 несет рекламодатель, а за нарушение ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

По словам директора ООО «ЕвроОКНА» и представителя наружная реклама на «Сити Центре» была размещена в начале 2006 года ООО «ЕвроОКНА» и принадлежит этому же Обществу. Кроме того, в соответствии с представленными договорами субаренды нежилого помещения № 98 от 01.04.2006 года, № 98 от 01.10.2006 года и № 53 от 01.11.2007 года субарендатором офиса № 513, указанного в рекламе, до 01.12.2008 года являлось ООО «ЕвроОКНА» (юридический адрес: 610020, г. Киров, ул. К.Маркса, 4, офис 513), которое в данном случае выступает рекламодателем и рекламораспространителем.

Все вышеуказанное позволяет сделать вывод, что нарушение рекламного законодательства произошло по вине ООО «ЕвроОКНА.

Как было установлено в ходе рассмотрения дела, ООО «Евроокна» к наружной рекламе, размещенной на «Сити Центре», не имеет никакого отношения, так как Общество было создано гораздо позже установки рекламы. С момента государственной регистрации 14.05.2007 года (свидетельство о государственной регистрации юридического лица серия <...> оно называлось ООО «СуперОКНА», а 06.10.2008 года переименовано в ООО «Евроокна» (свидетельство о внесении записи в единый государственный реестр юридических лиц серия <...> Поэтому Комиссия считает, что в отношении ООО «Евроокна» производство по делу следует прекратить в виду не подтверждения в его действиях наличия факта нарушения законодательства РФ о рекламе.

На момент рассмотрения дела наружная реклама не приведена в соответствие с требованиями рекламного законодательства, документов, подтверждающих ликвидацию Общества или его банкротство, не представлено, поэтому Комиссия решила выдать ООО «ЕвроОКНА» предписание об устранении нарушения законодательства о рекламе.

Однако, в соответствии со ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламораспространителем или рекламопроизводителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц – от сорока тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ст. 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Должностным лицом и единственным учредителем ООО «ЕвроОКНА» является директор <.....>, который в соответствии с Уставом руководит текущей деятельностью Общества, поэтому именно он должен был предотвратить нарушение законодательства о рекламе.

Комиссия считает необходимым привлечь Директора ООО «ЕвроОКНА» . к административной ответственности.

Руководствуясь ст. 3, п. 20 ч. 3, ч. 7 ст. 5, ч. 1 ст. 28, ст. 33, ст. 36, ст. 38 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

Р Е Ш И Л А :

1. Признать ненадлежащей рекламу «ЕвроОКНА. Скидки, **кредит**. Окна, лоджии, ворота. 48-46-26, Сити-Центр, оф.513»», размещенную ООО «ЕвроОКНА» на фасаде здания, расположенного по адресу: г. Киров, ул. К.Маркса д. 4, так как она противоречит требованиям п. 20 ч. 3, ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать ООО «ЕвроОКНА», нарушившим п. 20 ч. 3, ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

3. Выдать ООО «ЕвроОКНА» предписание об устранении нарушения рекламного законодательства.

4. Передать материалы дела ведущему специалисту - эксперту Кировского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 КоАП РФ, в отношении директора ООО «ЕвроОКНА» <.....>.

5. В отношении ООО «Евроокна» производство по делу прекратить в виду не подтверждения в его действиях наличия факта нарушения законодательства РФ о рекламе.

6. Направить МУ «Городская реклама» информацию о наружной рекламе, самовольно размещенной ООО «ЕвроОКНА», на фасаде здания по адресу: г. Киров, ул. К.Маркса, 4 для принятия мер, в соответствии с имеющимися полномочиями.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в трехмесячный срок.

Решение изготовлено в окончательной форме 26.02.2009 года.

Председатель Комиссии **<.....>**

Члены Комиссии **<.....>**

<.....>

от "17" февраля 2009 г **№ 2**

П Р Е Д П И С А Н И Е
о прекращении нарушения
законодательства Российской Федерации о рекламе

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председателя Комиссии – <.....>. и членов Комиссии – <.....>., на основании своего решения от 17 февраля 2009 г. по делу № 3 по нарушению ООО «ЕвроОКНА» (п. 20 ч. 3, ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Федерального закона РФ «О рекламе» от 13.03.2006 года № 38-ФЗ,

ПРЕДПИСЫВАЕТ :

ООО «ЕвроОКНА» в двухнедельный срок с момента получения предписания прекратить нарушение п. 20 ч. 3, ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Федерального закона РФ «О рекламе, а именно:

демонтировать наружную рекламу, размещенную на фасаде здания по адресу: г. Киров, ул. К.Маркса, 4 (ТЦ «Сити-Центр») с содержанием: «ЕвроОКНА. Скидки, **кредит**. Окна, лоджии, ворота. 48-46-26, Сити-Центр, оф.513».

Информацию об исполнении представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области **в трехнедельный срок с момента получения предписания**.

В случае неисполнения предписания в соответствии с п. 2.4 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность в виде штрафа: на должностных лиц от двенадцати до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.

Председатель Комиссии **<.....>**

Члены Комиссии **<.....>**

<.....>