

Решение № 05-04.1/52-13

о признании жалобы необоснованной

18.12.2013

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

В.А. Кабаненко - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Г.В. Лаптевой - начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

К.С. Беркман - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

в отсутствие Ю.В. Стоговой - главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

А.В. Ланбиной - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), жалобу ООО «Инжиниринговая компания «Энергопроект» (далее - Заявитель) на действия организатора торгов ОАО «СтройНорма» при проведении торгов на торговой площадке Фабрикант.ру (www.fabrikant.ru) путем публичного предложения продавца № 1214480. Лот № 1: 8.700.000 именных обыкновенных бездокументарных акций Открытого акционерного общества «Интера» Номинальная стоимость одной акции 1 рубль. (далее – Ответчик),

при участии:

представителя Ответчика – директора ОАО «СтройНорма» <...>(приказ от 19.04.2011 г.),

в отсутствие представителя Заявителя, уведомленного надлежащим образом,

в порядке, предусмотренном частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

1. В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «Инжиниринговая компания «Энергопроект» на действия организатора торгов –

ОАО «СтройНорма» при проведении торгов посредством публичного предложения на электронной площадке Фабрикант.ру (www.fabrikant.ru) в сети Интернет по продаже 8 700 000 именных обыкновенных бездокументарных акций ОАО «Интера» (Лот № 1).

В соответствии с распределением полномочий между центральным аппаратом ФАС России и территориальными органами, указанная жалоба заявителя (вх. № 14097э от 10.12.2013 г.) была направлена в Омское УФАС России.

Заявитель считает, что несколько условий, заявленных организатором торгов направлены на ограничение участия в торговой процедуре для нежелательных претендентов.

Заявитель указал, что в сообщении о проведении торгов содержится требование заключения предварительного договора залога: задаток в размере 20% от цены, действующей на интервале вносится на основании заключенного с организатором торгов договора о задатке на расчетный счет организатора торгов. Получатель платежа – ОАО «Стройнорма». Ознакомиться с лотом (имуществом), необходимыми документами, оценкой, а также заключить договор задатка можно по адресу: г. Омск, ул. Броз Тито, 2 конференц-зал, в рабочие дни по предварительной договоренности о времени.

Заявитель также указал, что при этом в условиях предусмотренной на торговой площадке процедуры обеспечения участия в торгах есть информация о том, что обеспечения участия в торгах не требуется.

По мнению Заявителя, Организатор торгов не имеет конкретного адреса нахождения, в информации о нем числится абонентский ящик в почтовом отделении. Считает, что данные торги являются фиктивными и проводятся организаторами с целью хищения имущества предприятия –должника.

2. На заседании Комиссии Ответчик требования заявителя не признал, указав на то, что в его действиях не усматривается нарушение действующего законодательства, а жалоба Заявителя не подлежит удовлетворению.

Позиция Ответчика, изложенная в ходе рассмотрения дела № 05-04.1/52-13 выражена в следующем.

В газете «Коммерсант» № 206 от 09.11.2013 г. было опубликовано сообщение о проведении открытых публичных электронных торгов по продаже имущества ЗАО «Авелс» посредством публичного предложения: 8 700 000 именных обыкновенных бездокументарных акций ООО «Интера» (публичное предложение № 1214448).

Согласно сообщению к участию в торгах допускаются лица, заключившие с организатором торгов договор о задатке, внесшие задаток в установленном порядке и подавшие заявку в соответствии с документацией о торгах и регламентом работы торгового портала Fabrikant.ru (далее – ЭТП).

На момент размещения сообщения, функционалом ЭТП для корпоративных торгов была предусмотрена графа «обеспечение заявки», на сегодня такой строки нет.

В связи с чем, в извещении о проведении торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1214480» в графе «обеспечение заявок и исполнения

договора» организатором торгов детально прописано, что задаток в размере 20% от цены, действующей на интервале вносится на основании заключенного с организатором торгов договора о задатке.... Оплата приобретенного имущества производится в течение 30 дней после заключения договора безналичным путем с на р\сч ЗАО «Авэлс».

Дополнительно в графе «комментарии» указано: « !!! Победителем открытых торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник открытых торгов, признанный таковым организатором торгов(лицо, подавшее заявку установленной формы с приложением всех необходимых документов, заключившее договор задатка и оплатившее задаток), который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, оформленную надлежащим образом, содержащую цену продажи имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов».

Также представитель Ответчика пояснила, что Заявитель за разъяснениями не обращался (в том числе по порядку ознакомления с имуществом).

На дату рассмотрения жалобы срок процедуры не окончен, соответственно договор не заключен.

3. На основании запроса Омского УФАС России от 10.12.2013 г. № 05-9363 э ЭТП представила:

- регламент работы Торгового портала Fabrikant.ru, утвержденный <...> ООО «Фабрикант.ру» <...> (редакция от 11.11.2013 г.);
- извещение о проведении торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1214480».
- а также информацию о том, что на 16.12.2013 г. в торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 1214480» заявок на участие нет, протоколов нет. Изменения в торговой процедуре были произведены Системой автоматически в соответствии с графиком понижения цены с 19 800 000, 00 руб. на 16 000 000, 00 руб.

4. Приняв жалобу к рассмотрению, изучив представленные лицами, участвующими в деле, документы и пояснения, Комиссия Омского УФАС России признала жалобу необоснованной, исходя из следующего.

В газете «Коммерсант» № 206 от 09.11.2013 г., а также на ЭТП «Фабрикант» было опубликовано извещение о проведении торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1214480». Лот № 1: 8.700.000 именных обыкновенных бездокументарных акций Открытого акционерного общества «Интера» Номинальная стоимость одной акции 1 рубль.

Дата публикации: 09.11.2013 г. 11:41.

Дата и время окончания приема заявок: до 31.12.2013 г. 03:59.

Дата подведения результатов торгов: 31.12.2013 08:00.

Особенности проведения торгов в рамках дела о банкротстве предприятия-

должника установлены Федеральным законом от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3- 19 ст. 110 и п.3 ст. 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных ст. 139 данного Закона.

В пункте 10 статьи 110 Закона о банкротстве приведен перечень сведений, которые должны содержаться в сообщении о продаже предприятия, а именно:

- сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;

- сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;

- требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги;

условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;

- порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается);

- порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;

- размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток;

- начальная цена продажи предприятия;

- величина повышения начальной цены продажи предприятия ("шаг аукциона") в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;

- порядок и критерии выявления победителя торгов;

- дата, время и место подведения результатов торгов;

- порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;

- сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;

- сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

По смыслу указанной статьи следует, что сведения о размере задатка, сроках и порядке внесения задатка, реквизитах счетов, на которые вносится задаток являются обязательными сведениями, подлежащими внесению в сообщение о продаже.

К тому же, оценив представленные в дело документы Комиссия Омского УФАС России установила, что в графе «организатор процедуры» указан адрес Ответчика <...>, а также порядок ознакомления с имуществом.

Анализируя представленные доказательства, Омское УФАС России полагает, что все предусмотренные процедуры для проведения торгов, соблюдены, оформлены надлежащим образом.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Омского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Инжиниринговая компания «Энергопроект» (далее - Заявитель) на действия организатора торгов ОАО «Стройнорма» при проведении торгов на торговой площадке Фабрикант.ру (www.fabrikant.ru) путем публичного предложения продавца № 1214480. Лот № 1: 8.700.000 именных обыкновенных бездокументарных акций Открытого акционерного общества «Интера» Номинальная стоимость одной акции 1 рубль необоснованной.

Председатель Комиссии
В.А. Кабаненко

Члены Комиссии:
Г.В. Лаптева
К.С. Беркман

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.