

РЕШЕНИЕ

по жалобе №Т02-363/23

11 июля 2023 года Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...>

с участием представителей от ГУП «Петербургский метрополитен» (далее – Заказчик), от ООО «Мега-Т» (далее – Заявитель) **путем видеоконференцсвязи;**

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 30.06.2023 вх. №16561-ВП/23) ООО «Мега-Т» на действия комиссии заказчика ГУП «Петербургский метрополитен» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку испытательных установок (извещение №32312443109, далее — Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

31 мая 2023 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение №32312443109 о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку испытательных установок, включая документацию о Закупке (далее — Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ГУП «Петербургский метрополитен» (далее – Положение о закупках) версия 65 от 22.05.2023, на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Максимальная цена договора	24 726 000,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	31.05.23
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	16.06.2023 10:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	21.06.23, 26.06.23
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	СПб, Лиговский пр., д. 88

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия закупочной комиссии Заказчика, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отклонении заявки **ООО «Мега-Т» (заявка №170829)** от участия в процедуре Закупки согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок по Закупке от 22.06.2023, обжалуя при этом требования Технического задания Документации, ставшие основанием

отклонения заявки.

Заявитель полагает, что указанные действия нарушают положения Закона № 223-ФЗ.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя и Заказчика, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона №135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика и предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

ГУП «Петербургский метрополитен» относится к унитарным предприятиям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ООО «Мега-Т» в составе документов, истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. №02/16466/23 от 04.07.2023, представлен.

Также документы по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. №02/16466/23 от 04.07.2023, представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 22.06.2023 заявка ООО «Мега-Т» (заявка №170829) была отклонена закупочной комиссией Заказчика от участия в процедуре Закупки на основании п. 4.2.1.1.3 Тома 1 Документации как несоответствующая требованиям 5.5.2 Тома 2 Документации со следующим пояснением: «Участник закупки указал значение показателей товара, не соответствующее требованиям аукционной документации, а именно:

№	Наименование	№ и наименование	Вид показателя	Показатель	Показатель
---	--------------	------------------	----------------	------------	------------

			Товарный знак (при наличии), фирменное наименование (уникальное)	Наименование производителя товара			
Согласно п. 7 Инструкции по заполнению Формы 2 Документации, для товара, предлагаемого участником»	Номенклатурный номер товара, предлагаемого участником	Инструкция по заполнению Формы 2 Документации, для товара, предлагаемого участником	наименование материала (при наличии) либо артикула производителя, либо модель, либо модификацию, либо торговое наименование	место нахождения (юридический адрес) изготовителя товара	в столбце №8 «Значения показателей товара»	№8 «Значения показателей товара»	Значения показателей товара, предусмотренных участником
в/описании характеристик товара:	товара	заказчик устанавливает следующие виды показателей:			показателей и порядок их описания	Показатель	
1) показатели, для которых установлены минимальные и (или) максимальные значения;			либо минимальные и (или) максимальные значения (если установлено максимальное и/или минимальное значение, участник должен указать одно конкретное значение, удовлетворяющее данным условиям.				

2) показатели, для которых указаны варианты значений;

3) показатели, значения которых не могут изменяться.

По третьему виду показателей участник закупки указывает значение предлагаемого товара, установленное заказчиком.

В Приложении №2 к Техническим требованиям Документации содержатся следующие значения показателей №№1.16, 1.18, 1.19, 1.21 для товара №1:

№ позиции	Наименование позиции	№ и наименование показателя	Вид показателя	Показатель Заказчика
1	Установка исп. СНЧ для КЛ с СПЭ-изол. ДР	1.16 Диапазон измерения тока утечки, мА	Значения, которые не могут изменяться	От 0 до 14
		1.18 Минимальная температура эксплуатации, °С	Максимальное и/или минимальное значение показателя	Не более -20
		1.19 Максимальная температура эксплуатации, °С		Не менее +55
		1.21 Длина, мм		Не менее 290 Не более 300

Согласно п. 4.2.1.2 тома 1 Документации одним из оснований отклонения первой части заявки является несоответствие техническим требованиям в части предлагаемых участником товаров.

Представитель Заказчика пояснил, что Заявитель представил в составе первой части заявки заполненную Форму «Сведения о наименовании и конкретных показателях товара», где для товара №1 «Установка исп. СНЧ для КЛ с СПЭ-изол. ДР» по показателям №№1.16, 1.18, 1.19, 1.21 указал, по его мнению, улучшенные значения, но не соответствующие требованиям п. 7 Инструкции по заполнению Формы 2 Документации, для показателей, значения которых не могут изменяться, а также для показателей, для которых установлены минимальные и (или) максимальные значения, а именно:

№	Наименование	№ и наименование	Показатель	Показатель
---	--------------	------------------	------------	------------

позиции	позиции	показателя	вид показателя	Заказчика	Участника
1	Установка исп. СНЧ для КЛ с СПЭ-изол. ДР	1.16 Диапазон измерения тока утечки, МА	Значения, которые не могут изменяться	От 0 до 14	От 0 до 15
		1.18 Минимальная температура эксплуатации, °С	Максимальное и/или минимальное значение показателя	Не более -20	-5
		1.19 Максимальная температура эксплуатации, °С		Не менее +55	45
		1.21 Длина, мм		Не менее 290 Не более 300	250

Представитель Заказчика пояснил, что закупочная комиссия отклонила заявку ООО «Мега-Т» от участия в процедуре Закупки по причине несоответствия Формы «Сведения о наименовании и конкретных показателях товара» Приложению №2 к Техническим требованиям и Инструкции по заполнению Формы по заполнению Формы 2 Документации на основании п. 4.2.1.2 тома 1 Документации.

Комиссия СПб УФАС России, проанализировав заявки участников, также установила, что Заявитель в составе заявки на участие в Закупке представил Форму «Сведения о наименовании и конкретных показателях товара», в которой было указано измененное значение для показателя №1.16 по товару №1, а также значения по показателям №№1.18, 1.19, 1.21, не удовлетворяющие условиям Приложения №2 к Техническим требованиям и п. 8 Инструкции по заполнению Формы 2 Документации, на основании чего закупочная комиссия Заказчика отклонила заявку ООО «Мега-Т», сославшись на п. 4.2.1.2 тома 1 Документации.

Таким образом, Комиссия СПб УФАС России приходит к выводу о том, что решение закупочной комиссии Заказчика об отклонении заявки ООО «Мега-Т» от участия в процедуре Закупки принято в порядке, соответствующем Документации.

При этом, учитывая факт подачи заявки на участие в Закупке, Заявителем были приняты требования Документации, в том числе к требованиям Технического задания Документации и Инструкции по заполнению технического предложения Документации заявки, а также выражено согласие с условиями участия в Закупке, которые Заявитель посчитал допустимыми и приемлемыми.

Исходя из изложенного, Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях закупочной комиссии Заказчика при проведении процедуры Закупки в части отклонения заявки ООО «Мега-Т».

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 30.06.2023 вх. №16561-ВП/23) ООО «Мега-Т» на действия комиссии заказчика ГУП «Петербургский метрополитен» (ИНН: 7830000970; ОГРН: 1027810223407) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку испытательных установок (извещение №32312443109) необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.