

«20» июля 2016 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее — Комиссия Костромского УФАС России; Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Ревельцев О.В., заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

Суюсов А.И., специалист-эксперт отдела контроля в сфере закупок, торговли и рекламы;

Рубцов И.М., государственный инспектор отдела контроля в сфере закупок, торговли и рекламы,

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии представителя МКУ города Костромы «Агентство муниципальных закупок» в лице <Б...> и члена аукционной комиссии <И...>, в отсутствие представителя ООО «Гранит», надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения дела, рассмотрев жалобу ООО «Гранит» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по окосу зеленых зон на общегородских территориях с уборкой скошенной травы в городе Костроме (извещение № 0841300009016000480) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

Согласно представленным материалам, 20.06.2016 МКУ города Костромы «Агентство муниципальных закупок» (далее – Уполномоченный орган) разместило на официальном сайте в сети Интернет <http://www.zakupki.gov.ru> в единой информационной системе в сфере закупок извещение о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по окосу зеленых зон на общегородских территориях с уборкой скошенной травы в городе Костроме (извещение № 0841300009016000480).

В своей жалобе ООО «Гранит» (далее – Заявитель) указывает следующее:

"В результате опубликования «Протокола подведения итогов электронного аукциона от 04.07.2016 №0841300009016000480-3» существуют разночтения в результатах проведения аукциона и есть основания предположить о недобросовестном рассмотрении вторых частей аукционной документации

Заказчиком. А именно: согласно «Протокол подведения итогов электронного аукциона от 04.07.2016 №0841300009016000480-3» победителем является И11 Мухин Александр Николаевич (Приложение 1 - снимок экрана), но согласно данным , опубликованным на официальном сайте госзакупок, по ссылке <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/supplier-results.html?regNumber=0841300009016000480>, победителем является Литяева Анна Владимировна (1-Победитель)".

В ответ на довод жалобы Уполномоченный орган представил свои возражения, а именно:

"В соответствии с установленным кругом полномочий муниципальным казенным учреждением города Костромы «Агентство муниципальных закупок» (далее - Уполномоченное учреждение) на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее также - официальный сайт) разработаны и опубликованы в установленном порядке извещение № 0841300009016000480 о проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по окосу зеленых зон на общегородских территориях с уборкой скошенной травы в городе Костроме и документация об электронном аукционе.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе установлены на 09 часов 00 минут 28 июня 2016 года.

На 09 часов 00 минут 28 июня 2016 года поданы 4 (четыре) заявки на участие в электронном аукционе с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4.

На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе комиссией принято решение о допуске к участию в электронном аукционе заявок на участие в электронном аукционе участников закупки, подавших заявки. на участие в электронном аукционе с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4 и признании этих участников закупки участниками электронного аукциона. Решение принято членами комиссии единогласно.

1 июля 2016 года с 09 часов 15 минут до 10 часов 42 минут (по московскому времени) на электронной площадке ООО «РТС-тендер» www.rts-tender.ru был проведен электронный аукцион. В аукционе приняли участие 4 участника. Начальная максимальная цена контракта 763 576,97 рублей. Текущее снижение начальной (максимальной) цены: 27, 92%.

Ценовое предложение участника под порядковым номером 1 в размере 550 367, 43 руб. было подано 1 июля 2016 года в 10 часов 22 минуты 49 секунд (по московскому времени).

Ценовое предложение участника под порядковым номером 4 в размере 550 367, 43 руб. было подано 1 июля 2016 года в 10 часов 37 минут 33 секунды (по московскому времени).

Ценовое предложение участника под порядковым номером 2 в размере 550 367, 43 руб. было подано 1 июля 2016 года в 10 часов 38 минут 22 секунды (по московскому времени).

Ценовое предложение участника под порядковым номером 3 в размере 725 398, 07

руб. было подано 1 июля 2016 года в 09 часов 21 минуту 02 секунды (по московскому времени).

4 июля 2016 года аукционной комиссией была рассмотрена вторая часть заявки от четырех участников аукциона.

Участником закупки под порядковым номером заявки - 1 является ИП Мухин Александр Николаевич, 157932, Российская Федерация, Костромская область, Красносельский район, д. Ченцы, Молодежная ул., 1,3.

Участником закупки под порядковым номером - 4 является ООО «Гранит», 428000, Российская Федерация, Чувашская республика, г. Чебоксары, ул. К. Маркса, 51.

Участником закупки под порядковым номером закупки - 2 является ИП Цветкова Юлия Владимировна, 156000, Российская Федерация, Костромская область, Костромской район, г. Кострома, проезд Татарский, 47,1.

Участником закупки под порядковым номером заявки - 3 является ООО «ЯРИНВЕСТСЕРВИС», 150001, Российская Федерация, Костромская область, г. Кострома, ул. Советская, 69,9.

На основании части 10 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона.

В соответствии с частью 16 статьи 68 Закона о контрактной системе в случае, если участником электронного аукциона предложена цена контракта, равная цене, предложенной другим участником такого аукциона, лучшим признается предложение о цене контракта, поступившее раньше.

Победителем аукциона признан ИП Мухин Александр Николаевич (157932, Российская Федерация, Костромская область, Красносельский район, д. Ченцы, Молодежная ул., 1, 3) с ценой контракта 550 367, 43 рублей.

15 июля 2016 года заключен контракт с ИП Мухиным Александром Николаевичем.

Литяева Анна Владимировна участником электронного аукциона не являлась, заявок на участие в аукционе не предъявляла. Уполномоченному учреждению не известны причины по которым Литяева Анна Владимировна указана на официальном сайте в качестве участника, с которым планируется заключить контракт, в разделе «Результат определения поставщика, сформированный на основании размещенных протоколов».

На основании вышеизложенного, жалобу, поданную ООО «Гранит» на действия аукционной комиссии при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по окосу зеленых зон на общегородских территориях с уборкой скошенной травы в городе Костроме (извещение № 0841300009016000480), считаем необоснованной и не подлежащей удовлетворению".

Выслушав довод Заявителя, ознакомившись с возражением Уполномоченного органа, представленными документами, и проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закон о контрактной системе, Комиссия Костромского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 6 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости и прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, а также обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

При этом заказчики в силу части 1 статьи 24 Закона о контрактной системе при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений (часть 2 статьи 24 Закона о контрактной системе).

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

Порядок подачи заявок на участие в электронном аукционе регламентирован в статье 66 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 8 статьи 69 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о порядковых номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68

настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их порядковых номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Комиссия Костромского УФАС России установила, что действительно существуют разночтения размещенного протокола подведения итогов электронного аукциона, где победителем значится ИП Мухин Александр Николаевич, с информацией на официальном сайте в сети Интернет <http://www.zakupki.gov.ru>, где победителем значится Литяева Анна Владимировна, которая в данной закупке не участвует.

В тоже время, Комиссией Костромского УФАС России установлено заключение Заказчиком контракта с ИП Мухиным Александром Николаевичем.

Документов подтверждающих виновность аукционной комиссии в разночтении данных протокола подведения итогов электронного аукциона и информацией на официальном сайте в сети Интернет <http://www.zakupki.gov.ru> на заседании Комиссии Костромского УФАС России представлено не было.

Таким образом, Комиссия Костромского УФАС России считает довод Заявителя о недобросовестном рассмотрении вторых частей заявок участников закупки необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 99, 106, Закона о контрактной системе, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Гранит» необоснованной.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Заместитель председателя Комиссии

О.В. Ревельцев

Члены Комиссии

А.И. Суясов

И.М. Рубцов