

16 сентября 2014 года

г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Удмуртского УФАС России) в составе: председатель Комиссии –руководитель Удмуртского УФАС России – «...», члены Комиссии – «...» – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, «...» – ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков (отсутствует), «...» - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, «...» – специалист-эксперт отдела контроля органов власти (отсутствует),

рассмотрев дело № ММ 08-02/2014-151 Ж по жалобе ООО «ОСП-Сервис» (далее – Заявитель) (вх. № 8786 от 05.09.2014 года) на действия ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Удмуртэнерго» (далее – Заказчик, филиал «Удмуртэнерго») при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по физической охране объектов филиала «Удмуртэнерго» для нужд филиала «Удмуртэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» (41651) (№ извещения: 31401468203),

на заседании Комиссии 15.09.2014 года в присутствии:

представителя Заказчика – филиала «Удмуртэнерго» - «...» доверенность б/н от 25.12.2013 года,

представителей Заявителя - ООО «ОСП-Сервис» - «...» доверенность б/н от 01.01.2014 года, «...» доверенность б/н от 31.01.2014 года,

на заседании Комиссии 16.09.2014 года в присутствии:

представителей Заказчика – филиала «Удмуртэнерго» - «...» доверенность б/н от 25.12.2013 года, «...» доверенность б/н от 25.12.2013 года,

представителей Заявителя - ООО «ОСП-Сервис» - «...» доверенность б/н от 01.01.2014 года, «...» доверенность б/н от 31.01.2014 года,

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике 05.09.2014 года поступила жалоба ООО «ОСП-Сервис» на действия ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Удмуртэнерго» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по физической охране объектов филиала «Удмуртэнерго» для нужд филиала «Удмуртэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» (41651) (№ извещения: 31401468203).

Содержание жалобы Заявителя:

По мнению Заявителя, Заказчиком в конкурсную документацию были включены

требования, ограничивающие круг участников, а именно требования о:

- наличии у участника конкурса лицензии на право оказания охранных услуг, предусмотренной Законом Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о частной охранной деятельности), действующей на весь период заключения договора;
- наличии у участника конкурса опыта оказания услуг не менее 10 лет;
- наличии у участника конкурса конкретного количества официально оформленных сотрудников;
- наличии у участника конкурса на праве собственности не менее 5 легковых автомобилей с фирменной символикой;
- наличии у участника конкурса не менее 1 вооруженной группы быстрого реагирования в г. Ижевске, не менее чем по 1 собственной вооруженной группе быстрого реагирования в населенных пунктах Игра, Киясово, Якшур-Бодья;
- возможности привлечения персонала у аффилированного с участником предприятия.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России 15.09.2014 года представитель Заказчика письменно и устно пояснил, что с доводами, изложенными в жалобе Заявителя, не согласна, считает жалобу необоснованной по доводам, изложенным в письменных пояснениях на жалобу № 08-1-09/6559 от 08.09.2014 года.

В ходе рассмотрения настоящей жалобы представителем Заказчика было заявлено ходатайство об объявлении перерыва в заседании Комиссии Удмуртского УФАС России, в связи с необходимостью представления дополнительных пояснений.

В заседании Комиссии Удмуртского УФАС России был объявлен перерыв до 10 часов 00 минут 16.09.2014 года.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России 16.09.2014 года представителями Заказчика были представлены дополнительные письменные пояснения б/н от 16.09.2014 года.

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев жалобу ООО «ОСП-Сервис», письменные и устные пояснения лиц, участвующих в деле, установила следующее.

Протоколом заседания Совета директоров ОАО «МРСК Центра и Приволжья» № 132 от 16.07.2013 года утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Центра и Приволжья» (далее – Положение ОАО «МРСК Центра и Приволжья») и опубликовано на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru. 06.08.2013 года.

28 августа 2014 года ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Удмуртэнерго» на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru, размещено извещение и конкурсная документация о проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по физической охране объектов филиала «Удмуртэнерго» для нужд филиала «Удмуртэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» (41651) (№ извещения: 31401468203). Начальная (максимальная) цена установлена в размере 53 376 000 рублей с НДС.

1. Довод Заявителя о неправомерном установлении в конкурсной документации требования к участнику конкурса о наличии лицензии на право оказания охранных услуг, предусмотренной Законом о частной охранной деятельности, действующей на весь период заключения договора, ограничивающим конкуренцию является обоснованным на основании следующего.

Согласно пункту 3.3.1 Конкурсной документации (Том 1) «Требования к квалификации участника» «участник конкурса, для выполнения заявленных услуг, должен обладать лицензией на право оказания охранных услуг, предусмотренной ФЗ № 2487-1 от 11.03.1992 года «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», оформленной в соответствии с Положением о лицензировании частной охранной деятельности, утвержденным постановлением Правительства РФ от 23.06.2011 г. N 498, действующей на весь период заключения договора охранных услуг объектов Заказчика...».

Подпунктом а) пункта 3.3.2.3 Конкурсной документации (Том 1) предусмотрено, что в состав конкурсной заявки должны быть приложены, в том числе заверенные участником копии действующих лицензий на виды деятельности, связанные с выполнением Договора, вместе с приложениями, описывающими конкретные виды деятельности, на которые Участник обладает лицензией.

Не предоставление Участником хотя бы одного из перечисленных документов может служить основанием для отклонения Конкурсной заявки (пункт 3.3.2.6 Конкурсной документации (Том 1)).

В соответствии с пунктом 32 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» частная охранная деятельность относится к лицензируемым видам деятельности.

Согласно статье 11.2 Закона о частной охранной деятельности лицензия предоставляется сроком на пять лет и действует на всей территории Российской Федерации.

Действующим законодательством Российской Федерации, в том числе статьей 11.4 Закона о частной охранной деятельности предусмотрена возможность переоформление документа, подтверждающего наличие лицензии на осуществление частной охранной деятельности, в том числе в случае продления срока действия лицензии.

Переоформление документа, подтверждающего наличие лицензии на осуществление частной охранной деятельности, производится в [порядке](#), предусмотренном для предоставления лицензии, в срок не более тридцати дней. На период переоформления действие лицензии не приостанавливается (статья 11.4 Закона о частной охранной деятельности).

Таким образом, в случае, если у лица, обладающего лицензией на осуществление частной охранной деятельности выходит срок действия лицензии, то он вправе обратиться в соответствующие органы с заявлением о продлении срока ее действия.

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Положения [части 1](#) статьи 17 Закона о защите конкуренции распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (часть 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции).

По мнению Комиссии Удмуртского УФАС России, требование Заказчика о наличии у участника конкурса лицензии на осуществление частной охранной деятельности на весь период заключения договора охранных услуг объектов Заказчика (до 31.12.2016 года) на стадии допуска участника к участию в конкурсе может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, поскольку организации, оказывающие данный вид услуг, получившие лицензию ранее 2012 года фактически будут лишены возможности участия в конкурсе, поскольку сроки действия их лицензий (без учета возможности ее продления) к моменту окончания действия договора заключенного с Заказчиком (до 31.12.2016 года) будут прекращены, а продление срока действия лицензии, срок которой не подошел к окончанию, действующим законодательством не предусмотрено.

Таким образом, в данном случае, принять участие в конкурсе могут только те лица, которые получили или переоформили лицензию на осуществление частной охранной деятельности в период с начала 2012 года по настоящее время.

Учитывая вышеизложенное, в нарушение требований части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции Заказчиком в конкурсной документации на стадии допуска к участию в конкурсе установлено требование о наличии у участника конкурса лицензии на осуществление частной охранной деятельности на весь период заключения договора охранных услуг объектов Заказчика, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции на соответствующем товарном рынке.

2. Довод Заявителя о неправомерном установлении в конкурсной документации требования к участнику конкурса о наличии опыта оказания услуг охраны не менее 10 лет, ограничивающим конкуренцию, является обоснованным на основании следующего.

Согласно пункту 3.3.1 Конкурсной документации (Том 1) «Требования к квалификации участника» участник конкурса должен «обладать необходимыми профессиональными знаниями и опытом оказания услуг охраны не менее 10 лет».

Установление на стадии допуска к участию в конкурсе такого требования, как опыт оказания услуг охраны не менее 10 лет ограничивает конкуренцию, поскольку предусматривает допуск для участия в конкурсе участников, существующих на рынке продолжительное время, исключая при этом, вновь созданные предприятия, способные на достойном уровне оказывать услуги по охране объектов Заказчика.

Установление такого требования на стадии допуска участников к конкурсу не позволяет выявить участника закупки, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования и предотвращения злоупотреблений в указанной сфере, а также, не способно обеспечить равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Кроме, того, под «опытом», не относящемся к правовой категории, понимается совокупность практически усвоенных знаний, умений, навыков. Учитывая, что носителями этих знаний, умений и навыков могут быть только физические лица - работники юридического лица, то и требовать наличия опыта можно только у работников конкурсанта, квалификация которого подтверждается удостоверением частного охранника, а не у самого юридического лица.

Учитывая вышеизложенное, в нарушение требований части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции Заказчиком в конкурсной документации на стадии допуска к участию в конкурсе установлено требование о наличии у участника конкурса опыта оказания услуг охраны не менее 10 лет, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции на соответствующем товарном рынке.

3. Довод Заявителя о неправомерном установлении в конкурсной документации требования о наличии у участника конкурса на праве собственности не менее 5 легковых автомобилей с фирменной символикой, ограничивающим конкуренцию, является обоснованным на основании следующего.

Согласно пункту 3.3.1 Конкурсной документации (Том 1) «Требования к квалификации участника» участник конкурса должен «иметь не менее 5 легковых автомобилей с фирменной символикой Участника конкурса, используемых конкретно для оперативно-служебной деятельности: дежурств и выездов групп быстрого реагирования. Легковые автомобили должны содержать не менее 5 посадочных мест. Автомобили должны быть в собственности и стоять на балансе участника конкурса, что должно быть подтверждено заверенной копией ПТС».

Наличие указанных транспортных средств у участника конкурса на праве собственности не свидетельствует о качестве оказываемых услуг участником, не подтверждает квалификацию и благонадежность участника.

Кроме того, право владения и пользования имуществом – транспортным

средством может быть закреплено за участником на основании договоров аренды, лизинга и иных договоров, позволяющих в полной мере пользоваться имуществом для оказания охранных услуг Заказчику.

Таким образом, в нарушение требований части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции Заказчиком в конкурсной документации на стадии допуска к участию в конкурсе установлено требование о наличии у участника конкурса на праве собственности не менее 5 легковых автомобилей с фирменной символикой, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции на соответствующем товарном рынке.

4. Довод Заявителя о неправомерном установлении в конкурсной документации требования о наличии у участника конкурса конкретного количества официально оформленных сотрудников, конкретного количества вооруженных групп быстрого реагирования, ограничивающим конкуренцию, является необоснованным на основании следующего.

Согласно пункту 3.3.1 Конкурсной документации (Том 1) «Требования к квалификации участника» участник конкурса должен:

« - на момент подачи заявки иметь в штате официально оформленными:

1. Не менее 35 сотрудников охраны 6 разряда;

2. Не менее 60 сотрудников охраны 4 разряда;

3. Не менее 4 начальников охраны объектов для проведения проверок несения службы на постах охраны;

4. Иметь 50% от общего числа штата сотрудников охраны предприятия, то есть 11 сотрудников охраны 6 разряда и 20 сотрудников охраны 4 разряда, необходимых для охраны 28 постов Заказчика, из числа свободного персонала на случай замены сотрудников, занятых на объектах Заказчика в случае их уходов на больничный, в отпуски и т.д.

- иметь не менее 1 собственной вооруженной группы быстрого реагирования в г. Ижевске, не менее чем по 1 собственной вооруженной группе быстрого реагирования в населенных пунктах Игра, Киясово, Якшур-Бодья».

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России представитель Заказчика поясняла, что охране подлежат 27 объектов филиала «Удмуртэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья», всего 27 постов охраны, 4 группы быстрого реагирования.

Представителем Заказчика в материалы настоящего дела был приложен «Расчет численных показателей технического задания на оказание услуг по физической охране», в котором содержится информация о необходимом количестве сотрудников охранним в смене, количестве оружия, автомобилей, специальных средств.

Кроме того, пунктом 3.9.2 Конкурсной документации (Том 1) «Квалификация участника закупки (категория квалификация)» предусмотрено, что «Участник

вправе указать наличие соответствующего персонала у аффилированного с Участником предприятия (дочернего либо предприятия-учредителя, предприятия-акционера). Конкурсная комиссия рассматривает такой персонал как равноценный собственному, при условии, что указанное аффилированное предприятие не участвует в закупке самостоятельно и согласно с предоставлением персонала Участнику».

По мнению Комиссии Удмуртского УФАС России, с учетом положений пункта 3.9.2 Конкурсной документации (Том 1) «Квалификация участника закупки (категория квалификация)», требование о наличии конкретного количества официально оформленных сотрудников, о наличии собственных вооруженных групп реагирования, не приводит к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, применяется в равной степени ко всем участникам конкурса, способствует удовлетворению потребностей Заказчика по оказанию охранных услуг 27 объектов, в связи с чем жалоба Заявителя в этой части является необоснованной.

Также, Комиссия Удмуртского УФАС России считает, что пункт 3.9.2 Конкурсной документации (Том 1) «Квалификация участника закупки (категория квалификация)» содержащий возможность привлечения сотрудников компаний, аффилированных с участником конкурса, не приводит к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, способствует расширению круга участников, поскольку принять участие в конкурсе могут как крупные организации, так и более малые аффилированные организации.

5. Согласно пункту 3.3.1 Конкурсной документации (Том 1) «Требования к квалификации участника» участник конкурса должен иметь оборот по расчетному счету, полученный от исполнения охранных услуг не менее 55 000 000 рублей за три года или 20 000 000 рублей за год.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Количественный показатель оборота денежных средств по расчетному счету не свидетельствует о качестве оказываемых участником конкурса охранных услуг, а лишь свидетельствует о ранее оказанных ими охранных услуг иным лицам.

Кроме того, вновь созданные организации, получившие соответствующую лицензию на оказание охранных услуг и соответствующие всем квалификационным требованиям, установленным в конкурсной документации, но оказывавшие охранные услуги на меньшую стоимость, фактически будут лишены права участия в конкурсе, поскольку данное требование предъявляется к участникам конкурса на стадии допуска заявки к участию.

Таким образом, в нарушение требований части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции Заказчиком в конкурсной документации на стадии допуска к участию в конкурсе установлено требование о наличии у участника конкурса оборота по расчетному счету, полученного от исполнения охранных услуг не менее 55 000 000 рублей за три года или 20 000 000 рублей за год, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции на соответствующем товарном рынке.

6. Согласно статье 16 Закона о частной охранной деятельности в ходе осуществления частной охранной деятельности разрешается применять огнестрельное оружие и специальные средства только в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Законом. [Виды](#), типы, модели, количество огнестрельного оружия и патронов к нему, [порядок](#) их приобретения и обращения, а также [виды](#) и модели специальных средств, [порядок](#) их приобретения, учета, хранения и ношения регламентируются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 года № 587 утвержден Перечень видов специальных средств, используемых в частной охранной деятельности (далее - Перечень специальных средств).

Пунктом 4 Перечня специальных средств предусмотрены следующие виды палок резиновых отечественного производства «ПР-73М», «ПР-К», «ПР-Т», «ПУС-1», «ПУС-2», «ПУС-3».

Согласно пункту 3.3.1 Конкурсной документации (Том 1) «Требования к квалификации участника» участник конкурса должен «иметь в собственности не менее 33 единиц палок резиновых типа «ПР-73» либо аналог, что должно быть подтверждено заверенной выпиской из оборотно-сальдовой ведомости бухгалтерии Участника конкурса, что палки резиновые состоят на балансе Участника конкурса».

Поскольку палка резиновая типа «ПР-73» не входит в Перечень специальных средств, которые разрешается применять в ходе осуществления частной охранной деятельности, то требование о наличии указанного специального средства может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, что является нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

7. В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе

порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (часть 2 статьи 2 Закона о закупках).

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом информационной открытости закупки (пункт 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках).

Согласно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 8.1.9.11 Положения ОАО «МРСК Центра и Приволжья» при публикации критериев оценки заявок в конкурсной документации должен быть указан как порядок (в т.ч. иерархию) их применения при оценке предложений, так и точная относительная значимость (весовые коэффициенты) каждого такого критерия.

Таким образом, Законом о закупках, Положением ОАО «МРСК Центра и Приволжья» предусмотрена обязанность заказчика по указанию в конкурсной документации порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 3.9.3.1 Конкурсной документации (Том 1) «Оценочная стадия» предусмотрено, что оценка производится в баллах, при этом для каждого критерия в зависимости от его значимости устанавливается весовой коэффициент для учета при расчете общей предпочтительности Конкурсной заявки.

При этом, в нарушение требований пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, пункта 8.1.9.11 Положения ОАО «МРСК Центра и Приволжья» конкурсная документация не содержит порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России представитель Заказчика пояснила, что конкурсная документация не содержит иерархию критериев оценки и весовые коэффициенты критериев оценки.

Учитывая изложенное, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о нарушении Заказчиком требований части 1 статьи 2, пункта 1 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, пункта 8.1.9.11 Положения ОАО «МРСК Центра и Приволжья», в части неуказания в конкурсной документации порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В связи с установлением в действиях Заказчика - ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Удмуртэнерго» нарушений, в целях недопущения нарушения прав и законных интересов Заявителя, неопределенного круга лиц, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи Заказчику предписания об устранении нарушений порядка организации, проведения торгов.

Руководствуясь статьями 17, 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «ОСП-Сервис» на действия ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Удмуртэнерго» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по физической охране объектов филиала «Удмуртэнерго» для нужд филиала «Удмуртэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» (41651) (№ извещения: 31401468203) обоснованной.

2. Признать ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Удмуртэнерго» нарушившим часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части установления в конкурсной документации на стадии допуска к участию в конкурсе требований к участникам:

- о наличии у участника конкурса лицензии на право оказания охранных услуг, предусмотренной Законом Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», действующей на весь период заключения договора охранных услуг объектов Заказчика;

- о наличии у участника конкурса опыта оказания услуг охраны не менее 10 лет;

- о наличии у участника конкурса на праве собственности не менее 5 легковых автомобилей;

- о наличии у участника конкурса оборота по расчетному счету, полученного от исполнения охранных услуг не менее 55 000 000 рублей за три года или 20 000 000 рублей за год;

- о наличии у участника конкурса не менее 33 единиц палок резиновых типа «ПР-73» либо аналог.

3. Признать ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Удмуртэнерго» нарушившим часть 1 статьи 2, пункт 1 части 1 статьи 3, пункт 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», пункт 8.1.9.11 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Центра и Приволжья», в части неуказания в конкурсной документации порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

4. Выдать ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Удмуртэнерго» предписание об устранении нарушений порядка организации, проведения торгов, а именно внести в конкурсную документацию к открытому конкурсу в электронной форме на оказание услуг по физической охране объектов филиала «Удмуртэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» (41651) изменения, устранив нарушения, указанные в пунктах 2, 3 настоящего решения или аннулировать открытый конкурс.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Настоящее решение и предписание могут быть обжалованы в Арбитражный суд Удмуртской Республики в течение трёх месяцев со дня принятия.