

1. ООО «СоюзИнтегро»

129323, Москва, ул. Снежная, д. 25

2. ФГУП «Центральный институт авиационного моторостроения им. П.И. Баранова»

111116, Москва, ул. Авиамоторная, д. 2

3. ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119180, Москва, ул. Большая Якиманка,
д. 23

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-1305/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

21 июля 2016 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителей:

ООО «СоюзИнтегро» Стародубовой Е.В. (доверенность от 19.07.2016 № 19/07/16),

Девяткина Р.Р. (доверенность от 19.07.2016 № 19/07/16),

ФГУП «ЦИАМ им. П.И. БАРАНОВА» Тюткало А.В. (доверенность от 20.07.2016 № 029-12/126), Зотовой А.Р. (доверенность от 11.01.2016 № 029-12/7),

рассмотрев жалобу ООО «СоюзИнтегро» на действия заказчика — ФГУП «ЦИАМ им. П.И. БАРАНОВА» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку расходных материалов для принтеров и копировально-множительной техники (картриджи) (реестровый № 31603830439),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «СоюзИнтегро» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ФГУП «ЦИАМ им. П.И. БАРАНОВА» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку расходных материалов для принтеров и копировально-множительной техники (картриджи) (реестровый № 31603830439) (далее — Закупка).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки ООО «СоюзИнтегро».

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в

случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «ЦИАМ им. П.И. БАРАНОВА» (далее - Положение о закупках).

29.06.2016 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

В соответствии с извещением о проведении Закупки от 29.06.2016 дата окончания подачи заявок – 05.07.2016, дата рассмотрения заявок – 07.07.2016, дата подведения итогов — 07.07.2016.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок от 07.07.2016 № 133-ЗКЭ заявка ООО «СоюзИнтегро» признана решением комиссии не соответствующей требованиям Закупочной документации, а именно выписка из ЕГРЮЛ представлена с нарушением требований пункта 3.3.13.1 Закупочной документации.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией было установлено следующее.

Согласно пункту 3.3.13.1 раздела 3.3 Закупочной документации заявка на участие в закупке может содержать сведения и документы об участнике закупки, в случае если данные требования установлены Заказчиком в закупочной документации, в том числе, *оригинал или нотариально заверенную копию* выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (выданную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте извещения о проведении закупки) - для юридических лиц; оригинал или нотариально заверенную копию выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (выданную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте извещения о проведении закупки) – для индивидуальных предпринимателей; копии документов, удостоверяющих личность (нотариально заверенная копия паспорта) - для иных физических лиц; надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц), полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении закупки.

Вместе с тем, согласно пункту 4 части II «Образцы форм и документов для заполнения участниками закупки» также содержится требование о предоставлении оригинала или нотариально заверенной копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (выданную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте извещения о проведении закупки) - для юридических лиц (ЕГРЮЛ).

Согласно пункту 3.3.11 раздела 3.3 Закупочной документации непредставление необходимых документов в составе заявки, наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки или о товарах, работах, услугах, является риском участника закупки и является основанием

для отказа в допуске такого участника к участию в запросе котировок.

В ходе заседания Комиссии Заказчик пояснил, что Заявителем в составе заявки представлена не заверенная надлежащим образом копия выписки из ЕГРЮЛ.

Согласно представленным материалам, Заявителем в составе заявки представлена черно-белая скан-копия выписки из ЕГРЮЛ от 01.06.2016 не заверенная нотариально, что не соответствует пункту 3.3.13.1 раздела 3.3 Закупочной документации.

Таким образом, Заказчиком правомерно отклонена заявка Заявителя от участия в Закупке в связи с непредставлением оригинала или нотариально заверенной копии выписки из ЕГРЮЛ.

На основании вышеизложенного, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения на проведение Закупки наложенные письмом Московского УФАС России от 18.07.2016 № ИШ/31095.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.