

## РЕШЕНИЕ

по делу № 022/07/3-320/2022

Резолютивная часть решения оглашена 11 мая 2022  
Барнаул

г.

В полном объеме решение изготовлено 16 мая 2022

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

К<...> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок,

Членов Комиссии:

Б<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти;

Т<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

с участием представителей:

от заявителя - ООО «Девиянт» (ИНН 6671001050, ОГРН 1146671070457) – Ш<...> (директор);

от уполномоченного учреждения – КГКУ « Центр государственных закупок Алтайского края» (ИНН 2224164425, ОГРН 1142224000225) – М<...> (по доверенности);

- от заказчика – КГБУЗ «Алтайская краевая офтальмологическая больница» (ИНН 2224007951, ОГРН 1022201515050) – У<...>(по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Девиянт» (вх. № 224717 от 27.04.2022) на действия уполномоченного органа – КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку оборудования для нужд КГКУ «Алтайская краевая офтальмологическая больница» (извещение № 32211315105), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «Девиянт» (вх. № 224717 от 27.04.2022) на действия уполномоченного органа – КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку оборудования для нужд КГКУ «Алтайская краевая офтальмологическая больница» (извещение № 32211315105).

Из содержания жалобы следует, что по результатам рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме на поставку оборудования для нужд КГКУ «Алтайская краевая офтальмологическая больница» в отношении заявки ООО «Девиянт» принято решение о несоответствии заявки требованиям, предъявляемым к участникам

закупки. Заявка ООО «Девиант» отклонена на основании подпункта 2 п. 14.4.4 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчика, в связи с тем, что участником запроса котировок в электронной форме предоставлена недостоверная информация в части предоставления регистрационного номера медицинского изделия. По мнению заявителя, отклонение заявки по указанному основанию неправомерно и приводит к нарушению порядка проведения закупки.

Представитель уполномоченного учреждения пояснил, что согласно подпункту 2 пункта 14.4.4 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчика, заявка участника запроса котировок в электронной форме подлежит отклонению в случае наличия в документах и (или) информации, представленных участником закупки, недостоверных сведений на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком запросе котировок.

В соответствии с подпунктом 9 пункта 14.3.2.3 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Заказчика и подпункта 10 пункта 11.2 раздела 11 и пункту 20 Информационной карты Извещения о проведении запроса котировок в электронной форме, заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать, в том числе, следующую информацию - регистрационный номер медицинского изделия, и дату государственной регистрации медицинского изделия без предоставления копии регистрационного удостоверения.

В соответствии с поданной Обществом заявкой, при описании технических характеристик товара был указан регистрационный номер медицинского изделия и дата государственной регистрации медицинского изделия Офтальмологический ультразвуковой диагностический А-В сканер MEDA ODM-2200 Страна происхождения КИТАЙ: «РЗН 20163/614 от 04.07.2013г.». В государственном реестре медицинских изделий под таким номером сведения отсутствуют. На основании изложенного, закупочной комиссией правомерно принято решение об отклонении заявки ООО «Девиант».

Представитель заказчика поддержал позицию уполномоченного учреждения.

Изучив имеющиеся материалы и заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

14.04.2022 на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru> размещено извещение о проведении запроса котировок (запрос котировок в электронной форме) на поставку оборудования для нужд КГКУ «Алтайская краевая офтальмологическая больница» (извещение № 32211315105).

Подпунктом 10 пункта 11.2 извещения о проведении запроса котировок установлено, что заявка на участие в запросе котировок должна содержать следующую указанную заказчиком информацию: в случае если предметом закупки является поставка лекарственного препарата, медицинского изделия указывается регистрационный номер медицинского изделия, лекарственного препарата и дата государственной регистрации медицинского изделия, лекарственного препарата (при наличии требований в пункте 15.2 извещения).

Пунктом 15.2 извещения о проведении запроса котировок установлено, что информация о том, что предметом закупки является лекарственный препарат, медицинское изделие или радиоэлектронная продукция, а также требования к предоставлению необходимой в данном случае информации предусмотрены пунктом 20 информационной карты.

Согласно пункту 20 информационной карты предметом закупки является поставка медицинских изделий, участник закупки, подавая заявку, указывает регистрационный

номер медицинских изделий и дату государственной регистрации медицинских изделий, без представления копии такого удостоверения. К медицинским изделиям отнесены объекты закупки, указанные в позиции № с 1 по 1 таблицы пункта 21.2. извещения.

Пунктом 14.4.4 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Заказчика установлено, что заявка участника запроса котировок в электронной форме подлежит отклонению в случае:

1) непредставления документов и (или) информации, предусмотренных пунктами 14.3.2.1–14.3.2.3 Положения, или несоответствия указанных документов и (или) информации требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок в электронной форме. Отсутствие в заявке указания (декларирования) страны происхождения поставляемого товара не является основанием для отклонения заявки, и такая заявка рассматривается как содержащая предложение о поставке иностранных товаров;

2) наличия в документах и (или) информации, представленных участником закупки, недостоверных сведений на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком запросе котировок;

3) несоответствия заявки требованиям извещения о закупке.

Аналогичное установлено в пункте 8.4.3 извещения о проведении запроса котировок.

Комиссией УФАС установлено, что для участия в оспариваемой закупке подано 2 заявки: ООО «Альянсмедсервис» и ООО «Девиянт». Заявка ООО «Девиянт» отклонена на основании подпункта 2 пункта 14.4.4 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Заказчика, а именно: участником запроса котировок в электронной форме предоставлена недостоверная информация в части предоставления регистрационного номера медицинского изделия, предоставление данной информации, предусмотрено подпунктом 9 пункта 14.3.2.3 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Заказчика и подпунктом 10 пункта 11.2 раздела 11 извещения о проведении запроса котировок (итоговый протокол от 25.04.2022).

В заявке ООО «Девиянт» на участие в запросе котировок в разделе «Технические характеристики» указан регистрационный номер медицинского изделия и дата государственной регистрации медицинского изделия – «РЗН 20163/614 от 04.07.2013г.».

В государственном реестре медицинских изделий под таким номером сведения отсутствуют.

На заседании Комиссии УФАС представитель заявителя пояснила, что при указании регистрационного номера медицинского изделия, предлагаемого к поставке, допущена техническая ошибка указан номер «РЗН 20163/614 от 04.07.2013г.» излишне указана цифра **6**, при этом, по мнению заявителя, при проверке номера, уполномоченное учреждение имело возможность сверить номер регистрационного удостоверения указанного в заявке и с приложенной к заявке копией регистрационного удостоверения.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем документы, обязывающие закупочную комиссию оценивать, проверять на соответствие дополнительные документы (необязательные),

приложенные к заявке (в рассматриваемой ситуации копию регистрационного удостоверения), приложены не были, на заседание Комиссии УФАС также не представлены, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях закупочной комиссии нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

Учитывая изложенное, Комиссия УФАС приходит к выводу, что доводы жалобы не обоснованы.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Девиянт» (ИНН 6671001050, ОГРН 1146671070457) – необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>