

РЕШЕНИЕ

26.05.2021
286/2021

Дело № 073/06/54.7-

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления – начальника отдела
<...>;

членов - начальника отдела <...>,
- ведущего специалиста-эксперта <...>,

в присутствии - от ООО «ЕГП Групп»;

(с использованием - <...> (доверенность № 16 от 24.05.2021 г.),

системы
видеоконференцсвязи),

рассмотрев дело № 073/06/54.7-286/2021 по жалобе ООО «ЕГП Групп» (далее - заявитель) на действия единой комиссии о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0168300000821000022 (наименование объекта закупки – «Разработка проектной документации по мероприятию: «Расчистка пруда «Фабричный», расположенного в р.п. Мулловка Мелекесского района Ульяновской области»; заказчик – Администрация поселения муниципального образования «Мулловское городское поселение» Мелекесского района Ульяновской области, далее – заказчик, уполномоченный орган - Администрация муниципального образования «Мелекесский район» Ульяновской области, далее – уполномоченный орган; начальная (максимальная) цена контракта – 2 000 000,00 руб., дата рассмотрения вторых частей заявок – 17.05.2021 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 3659 от 19.05.2021 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «ЕГП Групп» на действия единой комиссии о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0168300000821000022.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, заказчик допустил нарушение норм Закона о контрактной системе при рассмотрении и оценки заявок на участие в указанном открытом конкурсе, поскольку при присвоении баллов по нестоимостному критерию единой комиссией были учтены документы победителя, не соответствующие установленному порядку оценки, поскольку в единой информационной системе отсутствуют сведения о наличии у победителя контрактов (договоров) сопоставимого характера и объема. Кроме того, при публикации протокола рассмотрения и оценки первых частей заявок было допущено нарушение пункта 7 статьи 54.5 Закона о контрактной системе и к протоколу не приложена информация, предусмотренная пунктом 2 части 4 статьи 54.4 Закона о контрактной системе. При этом заявитель жалобы считает, что отсутствие вышеуказанной информации свидетельствует о возможном несоответствии первой части заявки победителя требованиям Закона о контрактной системе.

Вх. № 3777 от 25.05.2021 г. в Ульяновское УФАС России от заказчика поступили возражения на жалобу, содержащие указание, в том числе, на следующее.

Победителем закупки в составе заявки для подтверждения опыта было представлено 5 договоров и 4 контракта, один из которых не был учтен, остальные единая комиссия сочла сопоставимыми по характеру и объему и приняла решение учесть их при подсчете баллов. В соответствии с порядком взаимодействия уполномоченного органа и заказчиков на уполномоченный орган возложена обязанность по размещению в единой информационной системе протоколов, составленных в ходе осуществления закупки.

На заседании Комиссии 25.05.2021 г., проводимом в дистанционном режиме, представитель заявителя поддержала доводы изложенные в жалобе, представитель уполномоченного органа с доводами жалобы не согласилась, пояснила, что при публикации протокола рассмотрения и оценки первых частей заявок произошел сбой и файлы были загружены не в полном объеме, в рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:00 26.05.2021 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 09.04.2021 г. были опубликованы извещение и документация о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0168300000821000022, наименование объекта закупки – «Разработка проектной документации по мероприятию: «Расчистка пруда «Фабричный», расположенного в р.п. Мулловка Мелекесского района Ульяновской области» (начальная (максимальная) цена контракта – 2 000 000,00 руб.).

15.04.2021 г. были опубликованы разъяснения положений документации.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме № 0168300000821000022 от 11.05.2021 г. на участие в указанной закупке поступило 2 заявки.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме № 0168300000821000022 от 17.05.2021 г. конкурсной комиссией была произведена оценка вторых частей заявок участников.

Согласно протоколу подведения итогов открытого конкурса в электронной форме №

0168300000821000022 от 18.05.2021 г. конкурсная комиссия рассмотрела и оценила заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным законодательством о контрактной системе, и определила победителя.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «ЕПП Групп» обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. Согласно пункту 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, установлены Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила).

При этом согласно пункту 3 Правил, «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

В соответствии с пунктом 27 Правил показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и

деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть следующие показатели:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) *опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;*

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Раздел 4 «Критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке» документации № 0168300000821000022 содержит критерии оценки заявок на участие в конкурсе, в том числе:

1) Цена контракта - 60 %,

2) Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки – 35 %,

2) Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определённого уровня квалификации – 5 %.

При этом в рамках критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определённого уровня квалификации» установлен один показатель: «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема».

Согласно пункту 3.1 раздела 4 документации № 0168300000821000022 по показателю 3.1. «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» анализируется и оценивается информация об опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема с 2015 года. К работам сопоставимого характера и объема относятся работы (услуги) по выполнению проектно-изыскательных работ по экологической реабилитации водных объектов, расчистке русел рек, озер, прудов, водохранилищ, по дноуглубительным и руслорегулирующим работам на водных объектах. Работа сопоставимого характера и объема учитывается заказчиком в случае, если она подтверждена копией контракта/договора (гражданско-правового договора), исполненного в 2015-2020 гг., предметом которого является один из и(или) несколько или все из указанных выше видов услуг (работ). **Информация о предоставляемых контрактах/договорах (гражданско-правовых договорах) должна содержаться в Реестре контрактов в Единой информационной системе в сфере закупок.**

Согласно части 6 статьи 54.7 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в конкурсной документации).

В ходе анализа документов и сведений, представленных победителем конкурса в составе заявки (заявка № 35), а также исходя из пояснений представленных заказчиком, уполномоченным органом и опубликованным в единой информационной системе 20.05.2021 г. Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что единой комиссией в ходе осуществления оценки вторых частей заявок был нарушен установленный в разделе 4 документации № 016830000821000022 порядок оценки по показателю 3.1 «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема», поскольку были учтены контракты и договора, информация о которых отсутствует в Реестре контрактов в единой информационной системе в сфере закупок.

Учитывая изложенное, жалоба ООО «ЕГП Групп» является обоснованной в указанной части.

Действия единой комиссии, нарушившей порядок оценки заявок, установленный в конкурсной документации, не соответствуют требованиям части 6 статьи 54.7 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

2. В соответствии с частью 6 статьи 54.5 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки заявок.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 54.4 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме должна содержать, в том числе, предложение участника открытого конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и об экологических характеристиках объекта закупки при установлении в конкурсной документации критерия, предусмотренного пунктом 3 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе.

Пунктом 3 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе предусмотрено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает в том числе такой критерий как качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки.

Пунктом 2.1 раздела 4 документации № 016830000821000022 установлен такой показатель как «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

В соответствии с частью 7 статьи 54.5 Закона о контрактной системе к протоколу, указанному в части 6 статьи 54.5 Закона о контрактной системе, прилагается информация, предусмотренная пунктом 2 части 4 статьи 54.4 Закона о контрактной системе (при наличии такой информации), и не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме указанный протокол направляется заказчиком оператору электронной площадки.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что протокол рассмотрения и оценки первых частей заявок от 11.05.2021 г. размещен в единой информационной системе без приложения информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4 Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, жалоба ООО «ЕГП Групп» является обоснованной в указанной части.

В соответствии с пунктом 2.10 Порядка взаимодействия муниципальных заказчиков с уполномоченным органом (утвержден Постановлением администрации МО «Мелекесский район» Ульяновской области от 19.12.2018 г. № 1276) уполномоченный орган осуществляет размещение в единой информационной системе, в том числе, протоколов, составленных при определении поставщика (подрядчика, исполнителя).

Таким образом, вышеуказанные действия уполномоченного органа нарушают часть 7 статьи 54.5 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Относительно доводов заявителя о возможном несоответствии первой части заявки победителя требованиям части 5 статьи 54.4 Закона о контрактной системе Комиссия Ульяновского УФАС России поясняет, что в ходе анализа заявок на участие в указанном открытом конкурсе было установлено, что заявка № 35 (ООО «Геостройпроект») содержит в первой части предложение о качественных, функциональных и об экологических характеристиках объекта закупки без указания сведений об участнике открытого конкурса в электронной форме, подавшем заявку на участие в таком конкурсе, а также сведений о предлагаемой этим участником открытого конкурса в электронной форме цене контракта.

Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЕГП Групп» обоснованной.
2. Признать в действиях единой комиссии и уполномоченного органа нарушение части 7 статьи 54.5, части 6 статьи 54.7 Закона о контрактной системе.
3. Обязать:
 - единую комиссию устранить допущенные нарушения путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки № 0168300000821000022 и пересмотра вторых частей заявок в соответствии с установленным порядком оценки и требованиями документации, с учетом принятого решения,
 - уполномоченный орган устранить допущенные нарушения путем повторной надлежащей публикации протокола рассмотрения и оценки первых частей заявок в соответствии с требованиями законодательства,на что выдать предписание.
4. Передать материалы дела № 073/06/54.7-286/2021 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Члены комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.