

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством**

Должностному лицу  
государственного заказчика –  
и.о. руководителя СУ СК России  
по Новгородской области  
полковнику юстиции

Е.Г. Гилиной

Представителю Гилиной Е.Г.  
по доверенности – руководителю  
отдела по приему граждан и  
документационному обеспечению  
СУ СК России по Новгородской области

Н.В. Тоткало

**Прокурору Новгородской области  
государственному советнику юстиции**

3 класса

**А.В. Кикотю**

ул. Новолучанская, д. 11,

Великий Новгород, 173001

Исходящий № 5703/03 от 06.09.2016

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства

01 сентября 2016  
года

## Великий Новгород

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) Куриков Илья Андреевич, рассмотрев постановление от 24.06.2016 о возбуждении дела об административном правонарушении и другие материалы дела, возбужденного прокурором Новгородской области государственным советником юстиции 3 класса А.В. Кикотем в отношении должностного лица государственного заказчика – исполняющего обязанности руководителя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Новгородской области (далее – СУ СК России по Новгородской области) Гижиной Екатерины Генриковны по факту совершения ею действий, выразившихся в утверждении документации об электронном аукционе на право заключения государственного контракта на поставку бумаги формата «А4» для офисной техники Следственного управления по Новгородской области, извещение № 0150100006416000002 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 27.01.2016, указывающих на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

01.09.2016 на рассмотрении настоящего дела до начала его рассмотрения по существу от представителя Гижиной Е.Г. по доверенности (защитника) Тоткало Н.В.

поступило ходатайство об отложении рассмотрения настоящего дела на более поздний срок в связи с непоступлением в СУ СК России по Новгородской области копии решения Новгородского районного суда Новгородской области от 18.07.2016 по результатам рассмотрения жалобы на действия должностного лица Новгородского УФАС России (далее – Ходатайство).

Из Ходатайства следует, что копия решения Новгородского районного суда необходима должностному лицу СУ СК России по Новгородской области для построения правовой позиции при рассмотрении дела № 111 об административном правонарушении, в связи с чем, представителю Гилиной Е.Г. по доверенности необходимо время для самостоятельного обращения в Новгородский районный суд для получения копии указанного документа.

Рассмотрев Ходатайство должностное лицо Новгородского УФАС России, рассматривающее настоящее дело, приходит к выводу, что оно не подлежит удовлетворению исходя из следующего.

31.08.2016 в Новгородское УФАС России из Новгородского районного суда поступила копия определения от 18.07.2016 по делу № 12-790/2016 по результатам рассмотрения жалобы представителя по доверенности (защитника) Гилиной Е.Г. Тоткало Н.В. на определение от 30.06.2016 о назначении времени и места рассмотрения дела № 111 об административном правонарушении.

Определением Новгородского районного суда от 18.07.2016 по делу № 12-790/2016 жалоба представителя по доверенности (защитника) Гилиной Е.Г. Тоткало Н.В. возвращена без рассмотрения, поскольку КоАП не предусматривает возможность обжалования определения о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении, а вынесение такого определения не исключает возможность дальнейшего движения дела об административном правонарушении.

Копии определения от 18.07.2016 по делу № 12-790/2016 Новгородским районным судом были направлены всем заинтересованным лицам, участвующим в настоящем деле, в том числе Гилиной Е.Г. и ее представителю по доверенности (защитнику) Тоткало Н.В.

Копия указанного определения суда, поступившая в адрес Новгородского УФАС России, приобщена к материалам настоящего дела.

Согласно части 5 статьи 25.5 КоАП защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Должностным лицом, рассматривающим настоящее дело, до начала его рассмотрения по существу присутствовавшим на рассмотрении представителям Гилиной Е.Г. по доверенности (защитникам) Тоткало Н.В. и Полукарову Александру Владимировичу (доверенность б/н от 31.08.2016) копия определения Новгородского районного суда от 18.07.2016 по делу № 12-790/2016 была представлена для ознакомления.

Таким образом, ознакомившись с определением Новгородского районного суда от 18.07.2016 по делу № 12-790/2016 представители Гилиной Е.Г. по доверенности (защитники), допущенные к участию в производстве по настоящему делу об административном правонарушении, реализовали предоставленные им частью 5 статьи 25.5 КоАП права и имели возможность давать объяснения по делу с учетом всех имеющихся в нём материалов.

Также определение Новгородского районного суда от 18.07.2016 по делу № 12-790/2016 было доступно для ознакомления всем заинтересованным лицам, включая Гилину Е.Г. и ее представителей (защитников), на официальном сайте Новгородского районного суда в сети «Интернет» по адресу: <http://novgorodski.nvg.sudrf.ru>.

Таким образом, должностное лицо Новгородского УФАС России, рассмотрев Ходатайство приходит к выводу, что в связи с ознакомлением представителями по доверенности (защитниками) Гилиной Е.Г. Тоткало Н.В. и Полукаровым А.В. с определением Новгородского районного суда от 18.07.2016 по делу № 12-790/2016 непосредственно на рассмотрении настоящего дела до начала его рассмотрения по существу, направления копий указанного определения Новгородским районным судом всем заинтересованным лицам, участвующим в настоящем деле (в том числе Гилиной Е.Г. и ее представителю по доверенности (защитнику) Тоткало Н.В.), его доступностью для ознакомления на официальном сайте Новгородского районного суда в сети «Интернет», а также учитывая содержание рассматриваемого определения Новгородского районного суда (КоАП не предусматривает возможность обжалования определения о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении), дело № 111 от 24.06.2016 об административном правонарушении подлежит рассмотрению во время, указанное в определении от 29.07.2016 об отложении рассмотрения дела № 111 об административном правонарушении.

Руководствуясь частью 2 статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства об отложении рассмотрения дела № 111 об административном правонарушении отказать.

Заместитель руководителя

Новгородского УФАС России

И.А. Куриков