

## РЕШЕНИЕ

по делу №03-03р/2011 о включении сведений  
в реестр недобросовестных поставщиков

04.02.2011 г.  
Калуга

г.

Комиссия Калужского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

председателя комиссии:

«...»

членов Комиссии:

«...»

рассмотрев обращение Управления городского хозяйства города Калуги о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ИП «...» (№ 226 от 26.01.2011 г.) в связи с уклонением от заключения муниципального контракта на выполнение работ по содержанию фонтанов по 4 лотам для Управления городского хозяйства города Калуги, в присутствии представителей Управления городского хозяйства города Калуги и представителя ИП «...»,

### УСТАНОВИЛА:

Городской Управой (исполнительно-распорядительный орган) городского округа город Калуга», в лице управления экономики и имущественных отношений был проведен открытый аукцион на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по содержанию фонтанов по 4 лотам для Управления городского хозяйства города Калуги (номер заказа А036/11).

В соответствии с протоколом № А039/11-1 рассмотрения заявок на участие в аукционе от «22-29» декабря 2010 г. аукцион по лоту №1, по лоту №2, по лоту №3, по лоту №4 признан несостоявшимся, так как по окончании срока подачи заявок на участие в аукционе подана одна заявка – ИП «...».

В соответствии с частью 6 статьи 36 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21.07.2005 г. №94-ФЗ), в случае, если аукцион признан несостоявшимся и только один участник размещения заказа, подавший заявку на участие в аукционе, признан участником аукциона, заказчик в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе обязан передать такому участнику аукциона проект контракта, прилагаемого к документации об аукционе.

При изучении представленных сторонами документов, Комиссией Калужского УФАС России было установлено, что Заказчик в срок, установленный частью 6 статьи 36 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ, не направил в адрес ИП «...» проект муниципального контракта.

Представители Управления городского хозяйства города Калуги пояснили, что 30 декабря 2011 года представителю ИП «...» был вручен приказ №348 а/х от 30.12.2011 г. «Об определении способа размещения муниципального заказа» и электронные

риант проекта муниципального контракта. Документальное подтверждение информации о вручении указанных документов у Заказчика отсутствует.

Представитель ИП «...» сообщила, что Заказчик действительно передал ИП «...» января 2011 г. Приказ №348 а/х от 30.12.2010 г. «Об определении способа размещения заказа», однако проект муниципального контракта для подписания и экземпляр протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от «22-29» декабря 2010 г. №А039/11 вручены не были. Со своей стороны, ИП «...» подписал проект муниципального контракта (распечатал с официального сайта), передал два его экземпляра Заказчику и начал подготовку пакета документов, предусмотренной аукционной документацией, а именно получение банковской гарантии.

Таким образом, при исследованных обстоятельствах, Комиссия Калужского УФАС России пришла к выводу, что заказчиком не были соблюдены сроки передачи муниципального контракта, установленные частью 6 статьи 36 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ. Более того, в материалах дела отсутствует документальное подтверждение информации о направлении ИП «...» проекта муниципального контракта, в связи с чем Комиссия Калужского УФАС России не расценивает действия ИП «...» как уклонение от заключения муниципального контракта и считает основания для включения сведений в отношении ИП «...» в реестр недобросовестных поставщиков отсутствуют.

Комиссия, руководствуясь ст.19 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ и постановлением Правительства РФ от 15.05.2007 № 292 «Об утверждении положения о реестре недобросовестных поставщиков и о требованиях к информационно-технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков»,

#### РЕШИЛА:

Не включать сведения в отношении ИП «...» в реестр недобросовестных поставщиков.

Настоящее решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии: \_\_\_\_\_

Члены Комиссии: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_