

27.06.2017 г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон №223-ФЗ), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе:

Председателя комиссии – <.....>;

Члены Комиссии <.....>;

при участии представителей заказчика – открытого акционерного общества «Дорожная служба Иркутской области» (далее – заказчик, ОАО «Дорожная служба Иркутской области»); <.....> (по доверенности), члена комиссии – <.....>, в отсутствие представителя надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы заявителя – общества с ограниченной ответственностью «ГАСЗНАК» (далее – заявитель, ООО «ГАСЗНАК»), рассмотрев жалобу заявителя на действия заказчика в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон №135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление ФАС по Иркутской области обратился заявитель с жалобой на действия заказчика при организации и проведении редукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку пленки световозвращающей (извещение №31705086498), в связи с необоснованным отказом в допуске к участию в закупке.

Заявитель в своей жалобе сообщает, что заявка, поданная им на участие в вышеуказанном редукционе, признана закупочной комиссией заказчика несоответствующей требованиям, установленным документацией о закупке, так как указанная заявка не содержала в своем составе извещения о приеме налоговым органом налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость в электронном виде за последний отчетный период. Заявитель считает, что требование о предоставлении копии извещения о приеме налоговым органом налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость, установленное в документации, чрезмерно и направлено на ограничение количества участников процедуры. Кроме того, ООО «ГАСЗНАК» представило в составе заявки исчерпывающие доказательства о соответствии всем требованиям, установленным заказчиком к участникам редукциона в электронной форме. Также, согласно Положению о закупках заказчика победителем редукциона признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора. ООО «ГАСЗНАК» предложило в ходе проведения торгов самую низкую цену. Вместе с тем, заказчиком принято решение об отказе в допуске к участию в закупке данному участнику.

На основании вышеизложенного, заявитель просит рассмотреть жалобу по существу, обязать заказчика устранить допущенные в ходе организации и проведения редукциона нарушения.

В своих возражениях заказчик указал, что его действия при организации и проведении редукциона в полной мере соответствуют законодательству Российской Федерации,

Положению о закупках, а также документации о закупке, в связи с чем просит признать жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Комиссия Иркутского УФАС России, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, письменные возражения заказчика, устные пояснения представителей заказчика, а также представленные документы, установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации, Федеральным законом №223-ФЗ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Деятельность заказчика в сфере закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц регламентирована Положением о закупке товаров, работ и услуг для нужд ОАО «Дорожная служба Иркутской области» (далее – Положение о закупках), утвержденным протоколом совета директоров ОАО «Дорожная служба Иркутской области» от 06.02.2017 г.

Заказчиком 04.05.2017 г. в единой информационной системе в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) размещено извещение №31705086498 и документация о проведении редукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку пленки световозвращающей.

Согласно протоколу подведения итогов редукциона от 25.05.2017 г. заявка ООО «ГАСЗНАК» признана несоответствующей требованиям, установленным в документации о закупке, что послужило причиной для обращения заявителя с жалобой в антимонопольный орган.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договора установлен статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон №135-ФЗ).

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона №135-ФЗ).

Вместе с тем, в силу [части 10 статьи 3](#) Федерального закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным [законом](#) размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в

сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба, поданная ООО «ГАСЗНАК», не содержит указания на случаи, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ.

На основании изложенного у Комиссии Иркутского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы заявителя на действия заказчика в соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ. Указанная правовая позиция подтверждается определением Верховного суда Российской Федерации от 11.04.2017 г. по делу №304-КГ16-17592, А27-24989/2015.

Частью 9 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ предусмотрено право участника закупки обжаловать в судебном порядке действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

Вместе с тем, жалоба содержит указания на наличие признаков нарушения требований антимонопольного законодательства, установленных Федеральным законом №135-ФЗ, в связи с чем жалоба заявителя подлежит передаче в отдел антимонопольного контроля Иркутского УФАС России для ее рассмотрения по существу в порядке, установленном ст. 44 Федерального закона №135-ФЗ, а также административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 25.05.2012 N 339, с целью установления наличия или отсутствия в действиях заказчика признаков нарушения антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы ООО «ГАСЗНАК» на действия заказчика ОАО «Дорожная служба Иркутской области» при организации и проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку пленки световозвращающей (извещение № 31705086498)
2. Передать материалы дела в отдел антимонопольного контроля Иркутского УФАС России для рассмотрения жалобы по существу с целью установления наличия или отсутствия в действиях заказчика признаков нарушения антимонопольного законодательства.
3. Копию решения направить заявителю и заказчику.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии:

<.....>

<.....>

Решение и предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в течение трех месяцев со дня их принятия.

За невыполнение в установленный срок законного решения и предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание антимонопольного органа.