

РЕШЕНИЕ
по делу № 388-05-А/12

г. Санкт-Петербург

Дата оглашения резолютивной части решения – 28.11.2012

Дата изготовления решения в полном объеме – 12.12.2012

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Коннова Г.Н. – заместитель руководителя – начальник отдела естественных монополий, председателя Комиссии;

Исаченко А.Н. – старший государственный инспектор отдела естественных монополий, член Комиссии;

Белецкого Н.В. – государственного инспектора отдела естественных монополий, члена Комиссии,

в присутствии заинтересованных лиц «.....» представителя ОАО «Ленэнерго» «.....» (по доверенности), рассмотрев материалы дела № 388-05-А/12, возбуждённого по признакам нарушения ОАО «Ленэнерго» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В связи с необходимостью получения дополнительной информации и доказательств для принятия решения по заявлениям граждан «.....» с жалобой на действия ОАО «Ленэнерго», выразившихся в неисполнении со стороны ОАО «Ленэнерго» работ, предусмотренных договорами об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям в пределах заявленной мощности потребления до 15 кВт для коммунально-бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (далее – договор технологического присоединения), а также привлечения к участию в деле в качестве лиц, располагающих сведениями Комитета по тарифам и ценовой политике, Комитета по топливно-энергетическому комплексу Ленинградской области, «09» августа 2012 Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области было принято решение о выделении из дела № 168-05-648-А/12 заявления вышеуказанных граждан в отдельное производство. Позднее к участию в деле № 388-05-А/12, в качестве заинтересованных лиц, были привлечены граждане «.....» поскольку обстоятельства, указанные в их заявлениях,

схожи с обстоятельствами дела № 168-05-648-А/12.

По сведениям заявителей, ОАО «Ленэнерго» не выполнило в сроки, предусмотренные договорами технологического присоединения, а также положениями «Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее - Правила), что ущемило интересы заявителей и содержит признаки нарушения антимонопольного законодательства.

При анализе документов по заявлению гр. «.....» установлено, что ОАО «Ленэнерго» в соответствии с заявкой № 10-26005-Э/10 от 28 октября 2010г. заключило 24 ноября 2010г. с заявителем договор технологического присоединения № ОД-ЛжЭС-11992-10/26005-Э-10. 12 августа 2011г. (по прошествии 9 месяцев с момента заключения договора), между ОАО «Ленэнерго» и ООО «ЭЦМ Северо-Запад» был заключен договор подряда № 11-9055 на выполнение комплекса работ по договору присоединения № ОД-ЛжЭС-11992-10/26005-Э-10 от 24.11.2010. Срок окончания работ по договору подряда № 11-9055 от 12.08.2011 – не позднее декабря 2011г. В дальнейшем между ОАО «Ленэнерго» и ООО «ЭЦМ Северо-Запад» были заключены Дополнительные Соглашения № 1 и № 2, по которым срок выполнения всех работ переносился на ноябрь 2012г. При этом основания переноса срока исполнения договора в Комиссию Ленинградского УФАС России не представлены. Согласно информации, предоставленной ОАО «Ленэнерго», все работы по договору технологического присоединения № ОД-ЛжЭС-11992-10/26005-Э-10 от 24.11.2010 внесены в Адресную Инвестиционную программу по Филиалу ОАО «Ленэнерго» «Лужские электрические сети» на 2012 год. На дату заседания Комиссии Ленинградского УФАС России (28 ноября 2012г.), со стороны ОАО «Ленэнерго» не представлены доказательства проведения претензионных работ по договору подряда № 11-6438, доказательства направления дополнительного соглашения заявителю о продлении срока выполнения работ по данному договору, а также документы, подтверждающие выполнение работ по договорам подряда.

При анализе документов по заявлению гр. «.....» установлено, что ОАО «Ленэнерго» в соответствии с заявкой № 10-13685 от 21.06.2010г. заключило 04 октября 2010г. с заявительницей договор технологического присоединения № ОД-ВЭС-8723-10/13658-Э-10. 29 августа 2011г. (по прошествии 10 месяцев с момента заключения договора), на основании протокола заседания закупочной комиссии № ВЭС-1 от 19.07.2011г., между ОАО «Ленэнерго» и ЗАО «Держава» был заключен договор подряда № 11-9508 на выполнение комплекса работ по договору технологического присоединения № ОД-ВЭС-8723-10/13658-Э-10 от 04.10.2010. В соответствии с п. 2.2. Договора подряда № 11-9508, срок окончания работ установлен – не позднее декабря 2011г., но подрядная организация ЗАО «Держава» не выполнила работы. 17 июля 2012г. ОАО «Ленэнерго» направило ЗАО «Держава» претензионное письмо (исх. № ВЭС/031/1981) с требованием в течение 30 дней с момента получения данной претензии перечислить на расчетный счет ОАО «Ленэнерго» сумму неустойки в размере 2 657 340 (два миллиона шестьсот пятьдесят семь тысяч

триста сорок) рублей, за просрочку исполнения обязательств по договору подряда № 11-9508.

На дату заседания Комиссии Ленинградского УФАС России (28 ноября 2012г.), со стороны ОАО «Ленэнерго» не представлены доказательства направления дополнительного соглашения заявителю о продлении срока выполнения работ по данному договору, а также документы, подтверждающие выполнение работ по договору подряда.

При анализе документов по заявлению гр. «.....» установлено, что ОАО «Ленэнерго» в соответствии с заявкой от 13.10.2009г. заключило 02 февраля 2010 с заявительницей договор технологического присоединения № ОД-ГТЭС-708-10/20030-Э-09.

30 декабря 2010г. (по прошествии 10 месяцев с момента заключения договора), на основании протокола заседания закупочной комиссии № ГТЭС-9-л1-52 от 19.11.2010, между ОАО «Ленэнерго» и ООО «РиК» был заключен договор подряда № 10-8873 на выполнение комплекса работ по договор технологического присоединения № ОД-ГТЭС-708-10/20030-Э-09 от 02.02.2010. В соответствии с п. 4.1.2. Договора подряда № 10-8873, срок окончания работ – 31 декабря 2010г., но подрядная организация ООО «РиК» не выполнила работы в установленный срок. Согласно информации, предоставленной ОАО «Ленэнерго», все работы по договору технологического присоединения № ОД-ГТЭС-708-10/20030-Э-09 от 02.02.2010 внесены в Инвестиционную программу ОАО «Ленэнерго» на 2012 год. На дату заседания Комиссии Ленинградского УФАС России (28 ноября 2012г.) со стороны ОАО «Ленэнерго» не представлены доказательства проведения претензионных работ по договору подряда № 10-8873, доказательства направления дополнительного соглашения заявителю о продлении срока выполнения работ по данному договору, а также документы, подтверждающие выполнение работ по договорам подряда.

При анализе документов по заявлению гр. «.....» установлено, что ОАО «Ленэнерго» в соответствии с заявкой от 11.02.2010 заключило 01 июня 2010г. с заявительницей договор технологического присоединения № ОД-ГТЭС-1954-10/19439-Э-09.

11 июня 2010г. между ОАО «Ленэнерго» ООО «Арден» был заключен договор подряда № 11-7993 на выполнение комплекса работ по договор технологического присоединения № ОД-ГТЭС-1954-10/19439-Э-09 от 01.06.2010. В соответствии с п. 2.2. Договора подряда № 11-7993, срок окончания работ установлен – не позднее 60 календарных дней со дня подписания договора подряда, т.е. не позднее 01 августа 2010г., но подрядная организация ООО «Арден» не выполнила работы. Согласно информации, предоставленной ОАО «Ленэнерго», все работы по договору технологического присоединения № ОД-ГТЭС-1954-10/19439-Э-09 от 01.06.2010 внесены в Инвестиционную программу ОАО «Ленэнерго» на 2012 год. На дату заседания Комиссии Ленинградского УФАС России (28 ноября 2012г.), со стороны ОАО «Ленэнерго» не представлены доказательства проведения претензионных работ по договору подряда № 11-7993, доказательства направления дополнительного соглашения заявителю о продлении срока выполнения работ по данному договору, а также документы, подтверждающие выполнение работ по договорам подряда.

При анализе документов по заявлению гр. «.....» установлено, что ОАО «Ленэнерго» в соответствии с заявкой от 06.10.2009 заключило 28 мая 2010г.

с заявителем договор технологического присоединения № ОД-ГТЭС-533-10/19432-Э-09.

02 августа 2010г. (по прошествии 2 месяцев с момента заключения договора) между ОАО «Ленэнерго» и ООО «Арден» был заключен договор подряда № 11-8642 на выполнение комплекса работ по договору технологического присоединения № ОД-ГТЭС-533-10/19432-Э-09 от 28.05.2010. В соответствии с п. 2.2. Договора подряда № 11-8642, срок окончания работ установлен – не позднее 60 календарных дней со дня подписания договора подряда, т.е. не позднее 03 октября 2010г., но подрядная организация ООО «Арден» не выполнила работы. Согласно информации, предоставленной ОАО «Ленэнерго», все работы по договору технологического присоединения № ОД-ГТЭС-533-10/19432-Э-09 от 28.05.2010 внесены в Инвестиционную программу ОАО «Ленэнерго» на 2012 год. На дату заседания Комиссии Ленинградского УФАС России (28 ноября 2012г.), со стороны ОАО «Ленэнерго» не представлены доказательства проведения претензионных работ по договору подряда № 11-8642, доказательства направления дополнительного соглашения заявителю о продлении срока выполнения работ по данному договору, а также документы, подтверждающие выполнение работ по договорам подряда.

При анализе документов по заявлению гр. «.....» установлено, что ОАО «Ленэнерго» в соответствии с заявкой от 08.09.2009г. заключило с заявителем договор технологического присоединения № ОД-ВЭС-7728-10/17333-Э-09. 25 августа 2010

27 апреля 2011г (по прошествии 8 месяцев с момента заключения договора) между ОАО «Ленэнерго» и ООО «ИСК Сфера» был заключен договор подряда № 11-5564 на выполнение комплекса работ по договору технологического присоединения № ОД-ВЭС-7728-10/17333-Э-09 от 25.08.2010. В соответствии с п. 2.2. Договора подряда № 11-5564, срок окончания работ по договору подряда № 11-5564 установлен – не позднее 01 сентября 2011г., но подрядная организация ООО «ИСК Сфера» не выполнила работы. В последствии было подписано Дополнительное соглашение № 1 к договору подряда № 11-9508, согласно которому срок завершения работ был перенесен на 30.11.2011г., однако и эти сроки подрядная организация ООО «ИСК Сфера» сорвала.

27 апреля 2011г. ОАО «Ленэнерго» направило в адрес ООО «ИСК Сфера» претензионное письмо (исх. № ВЭС/031/283) с требованием исполнить обязательства по договору подряда № 11-9508. 05 апреля 2012г., в виду отсутствия ответа на претензию, ОАО «Ленэнерго» направило в адрес ООО «ИСК Сфера» повторное претензионное письмо (исх. № ВЭС/031/283).

Согласно информации, предоставленной ОАО «Ленэнерго», все работы по договору технологического присоединения № ОД-ВЭС-7728-10/17333-Э-09 от 25.08.2010 внесены в Адресную Инвестиционную программу ОАО «Ленэнерго» на 2012 год.

На дату заседания Комиссии Ленинградского УФАС России (28 ноября 2012г.), со стороны ОАО «Ленэнерго» не представлены доказательства направления претензионных писем подрядчику, доказательства направления дополнительного соглашения заявителю о продлении срока выполнения работ по данному договору, а также документы, подтверждающие выполнение работ по договорам подряда.

При анализе документов по заявлению гр. «.....» установлено, что ОАО «Ленэнерго» в соответствии с заявкой от 10.08.2009г. заключило с заявителем договор технологического присоединения № ОД-ВЭС-7728-10/17333-Э-09. 29 сентября

2009г. с заявительницей договор технологического присоединения № ОД-236/ЛжЭС/09/9-15127.

01 апреля 2010г. (по прошествии 7 месяцев с момента заключения договора) между ОАО «Ленэнерго» и ООО «Северо-Западный НТЦ» был заключен договор подряда № 10-1642 на выполнение проектных работ.

Согласно информации, предоставленной ОАО «Ленэнерго», все работы по договору технологического присоединения № ОД-236/ЛжЭС/09/9-15127 от 29.09.2009 внесены в Адресную Инвестиционную программу по Филиалу ОАО «Ленэнерго» «Лужские электрические сети» на 2012 год.

На дату заседания Комиссии Ленинградского УФАС России (28 ноября 2012г.), со стороны ОАО «Ленэнерго» не представлены доказательства по выбору подрядной организации для проведения строительно-монтажных работ, доказательства направления дополнительного соглашения заявителю о продлении срока выполнения работ по данному договору, а также документы, подтверждающие выполнение работ по договору подряда № 10-1642.

При анализе документов по заявлению гр. «.....» установлено, что ОАО «Ленэнерго» в соответствии с заявкой от 09.06.2008г. заключило 22 июня 2010 с заявителем договор технологического присоединения № ОД-ГТЭС-2580-10/18773-Э-09.

15 декабря 2011г. (по прошествии 6 месяцев с момента заключения договора) между ОАО «Ленэнерго» и ООО «Петербургэнергострой» был заключен договор подряда № 122/10 ПЭС на проектные работы. 23 декабря 2011г. между ОАО «Ленэнерго» и ООО «ГК ЭФЕСк» был заключен договор подряда № 11-14248 на строительно-монтажные работы. В соответствии с п. 2.2. Договора подряда № 11-14248, срок окончания работ – 3 месяца с момента заключения договора, т.е. до 24.03.2012г., но подрядная организация ООО «ГК ЭФЕСк» не выполнила работы. Согласно информации, предоставленной ОАО «Ленэнерго», все работы по договору технологического присоединения № ОД-ГТЭС-2580-10/18773-Э-09 от 22.06.2010г. внесены в Адресную Инвестиционную программу ОАО «Ленэнерго» на 2012 год.

На дату заседания Комиссии Ленинградского УФАС России (28 ноября 2012г.), со стороны ОАО «Ленэнерго» не представлены доказательства проведения претензионных работ по договору подряда № 11-14248, доказательства направления дополнительного соглашения заявителю о продлении срока выполнения работ по данному договору, а также документы, подтверждающие выполнение работ по договору подряда № 11-14248.

При анализе документов по заявлению гр. «.....» установлено, что ОАО «Ленэнерго» в соответствии с заявкой от 06.11.2008г. заключило 07 сентября 2010г. с заявителем договор технологического присоединения № ОД-ГТЭС-3258-10/17160-Э-08.

29 апреля 2011г. (по прошествии 6 месяцев с момента заключения договора) между ОАО «Ленэнерго» и ЗАО «Псковэнергоремонт» был заключен договор подряда № 11-6208 на выполнение комплекса работ по договору технологического присоединения № ОД-ГТЭС-3258-10/17160-Э-08 от 07.09.2010. В соответствии с п. 2.2. Договора подряда № 11-5564, срок окончания работ установлен – не позднее 30 ноября 2011г., но подрядная организация ЗАО «Псковэнергоремонт» не выполнила работы.

Согласно информации, предоставленной ОАО «Ленэнерго», все работы по договору технологического присоединения № ОД-ГТЭС-3258-10/17160-Э-08 от

07.09.2010 внесены в Адресную Инвестиционную программу по Филиалу ОАО «Ленэнерго» «Лужские электрические сети» на 2012 год.

17 сентября 2012г. ЗАО «Псковэнергоремонт» направило в ОАО «Ленэнерго» гарантийное письмо (исх. № 561), согласно которому ЗАО «Псковэнергоремонт» обязуется в срок до 31.12.2012г. выполнить все принятые на себя обязательства по договору подряда № 11-5564.

Согласно представленной ОАО «Ленэнерго» информации, по заявлению граждан «...», работы по указанным договорам технологического присоединения внесены в Адресную Инвестиционную программу «Ленэнерго» на 2012 год.

Однако отбор подрядных организаций не был проведен. Что, по информации ОАО «Ленэнерго», связано с недостаточным финансированием мероприятий, необходимых для выполнения технических условий.

В соответствии с п. 15 Правил, сетевая организация направляет заявителю для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 30 дней со дня получения заявки, а при присоединении по индивидуальному проекту - со дня утверждения размера платы за технологическое присоединение уполномоченным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов. Заявитель подписывает оба экземпляра проекта договора в течение 30 дней с даты получения подписанного сетевой организацией проекта договора и направляет в указанный срок 1 экземпляр сетевой организации с приложением к нему документов, подтверждающих полномочия лица, подписавшего такой договор. Договор считается заключенным с даты поступления подписанного заявителем экземпляра договора в сетевую организацию.

Обязательства сторон по выполнению мероприятий по технологическому присоединению в случае заключения договора с лицами, указанными в пунктах 12.1 - 14 и 34 Правил, распределяются следующим образом:

заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя;

сетевая организация исполняет указанные обязательства (в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя.

Мероприятия по технологическому присоединению включают в себя:

а) подготовку, выдачу сетевой организацией технических условий и их согласование с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах), а в случае выдачи технических условий электростанцией - согласование их с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах) и со смежными сетевыми организациями;

б) разработку сетевой организацией проектной документации согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями;

в) разработку заявителем проектной документации в границах его земельного участка согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями, за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной

документации не является обязательной;

г) выполнение технических условий заявителем и сетевой организацией, включая осуществление сетевой организацией мероприятий по подключению энергопринимающих устройств под действие аппаратуры противоаварийной и режимной автоматики в соответствии с техническими условиями;

д) проверку сетевой организацией выполнения заявителем технических условий;

е) осмотр (обследование) присоединяемых энергопринимающих устройств должностным лицом федерального органа исполнительной власти по технологическому надзору при участии сетевой организации и собственника таких устройств, а также соответствующего субъекта оперативно-диспетчерского управления в случае, если технические условия подлежат в соответствии с настоящими Правилами согласованию с таким субъектом оперативно-диспетчерского управления (для лиц, указанных в пунктах 12.1 - 14 настоящих Правил, осмотр присоединяемых энергопринимающих устройств должен осуществляться с участием сетевой организации и заявителя);

ж) осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям и включение коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении "включено").

Согласно п. 16 Правил, срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который не может превышать 6 месяцев - для заявителей, в случае технологического присоединения к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно, если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

Таким образом, ОАО «Ленэнерго», являясь сетевой организацией, обязано выполнить все вышеперечисленные мероприятия по технологическому присоединению в срок, не превышающий 6 месяцев с момента заключения договора на технологическое присоединение.

ОАО «Ленэнерго» в Комиссию Ленинградского УФАС России не были представлены доказательства проведения претензионной работы, по заключенным договорам подрядов, которые не были исполнены. Не ведется переписка между ОАО «Ленэнерго» и подрядными организациями по вопросу истребования представления отчета о процессе выполнения работ по заключенным договорам. Не направляются уведомления заявителям о процессе выполнения работ подрядчиками по заключенным договорам, дополнительные соглашения о продлении срока действия договоров технологического присоединения были направлены только после получения соответствующего запроса Ленинградского УФАС России.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2009г. № 977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики» (далее - Правила утверждения инвестиционных программ), под инвестиционной программой понимается совокупность всех намеченных к реализации или реализуемых субъектом энергетики инвестиционных проектов.

На основании Правил утверждения инвестиционных программ, ОАО «Ленэнерго» подает на согласование в Комитет по тарифам и ценовой политике Ленинградской области (далее - ЛенРТК) инвестиционную программу с разбивкой по заявителям. ЛенРТК в своем заключении не указывает на исключение из данной

инвестиционной программы конкретных заявителей, а согласовывает общую сумму по инвестиционной программе, которая будет учтена в тарифе. Таким образом, ОАО «Ленэнерго» самостоятельно принимает решение, кто из заявителей будет включен в адресную инвестиционную программу. В соответствии с Приказом Минэнерго РФ от 24.03.2010 № 114 «Об утверждении формы инвестиционной программы субъектов электроэнергетики, в уставных капиталах которых участвует государство, и сетевых организаций», источниками финансирования инвестиционных программ являются: привлеченные средства (кредиты, займы, бюджетное финансирование и прочие привлеченные средства), а также собственные средства (прибыль, направляемая на инвестиции, амортизация, возврат НДС, остаток средств на начало года и прочие собственные средства).

В своем ответе (исх. № ЛЭ/06-06/733 от 20.11.2012) на запрос Комиссии Ленинградского УФАС России, ОАО «Ленэнерго» сообщает, что в связи с тем, что по деятельности по передаче электроэнергии формируется убыток, источник инвестиций «Чистая прибыль по передаче электроэнергии» у ОАО «Ленэнерго» отсутствует. Однако, согласно бухгалтерскому балансу, размещенному на сайте ОАО «Ленэнерго» резервный капитал ОАО «Ленэнерго» (по состоянию на 30.06.2012) составляет 152 893 000 руб., а нераспределенная прибыль (по состоянию на 30.06.2012) составляет 11 168 218 000 руб.

В соответствии с данными, представленными ОАО «Ленэнерго», в 2011 году, сетевой организацией в скорректированной инвестиционной программе было предусмотрено привлечение кредитов в размере 863 млн. руб. на финансирование строительства распределительной сети и объектов ООО «ГазпромИнвестЗапад». Однако, по факту по объектам ООО «ГазпромИнвестЗапад» произошла экономия сметной стоимости и необходимости привлечения кредитов не возникло. Следовательно, у ОАО «Ленэнерго» имелась возможность привлечения заемных средств, для финансирования работ по технологическому присоединению заявителей.

Также ОАО «Ленэнерго» ссылается на протокол Совета директоров ОАО «Ленэнерго» № 6 от 21.09.2011 г., согласно которому Советом директоров ОАО «Ленэнерго» было принято решение об ограничении привлечения заемных средств. Однако, в ходе заседания Комиссии Ленинградского УФАС России, представителем ОАО «Ленэнерго» было отмечено, что в 2009, 2010, 2011 гг. (до принятия соответствующего решения Советом директоров ОАО «Ленэнерго») заемные средства в качестве источника финансирования инвестиционных программ не привлекались. При этом в 2012 г. (после принятия решения Советом директоров ОАО «Ленэнерго» об ограничении привлечения заемных средств), согласно информации, представленной ОАО «Ленэнерго», фактическая сумма привлеченных кредитов составила 42,4 млн. руб. (в том числе для финансирования работ по технологическому присоединению – 30,7 млн. руб.)

В соответствии с п. 22 Устава ОАО «Ленэнерго», в компетенцией Совета директоров ОАО «Ленэнерго» является определение кредитной политики Общества в части выдачи Обществом ссуд, заключения кредитных договоров и договоров займа, выдачи поручительств, принятия обязательств по векселю (выдача простого и переводного векселя), передачи имущества в залог и принятие решений о совершении Обществом указанных сделок в случаях, когда порядок принятия решений по ним не определен кредитной политикой Общества, а также

принятие в порядке, предусмотренном кредитной политикой Общества, решений о приведении долговой позиции Общества в соответствие с лимитами, установленными кредитной политикой.

Согласно с представленными Комитетом по тарифам и ценовой политике Ленинградской области данными, ОАО «Ленэнерго» в 2010 году на финансирование капитальных вложений было запланировано 4 248 млн. руб., по факту профинансировано было на 3 723 млн. руб. (88%), в том числе по источникам:

- Амортизационные отчисления – запланировано 1 094 млн. руб., по факту привлечено 797 млн. руб. (73%);
- Прочие собственные источники – запланировано 417 млн. руб., по факту привлечено 490 млн. руб. (118%);
- Привлеченные средства (заемные средства) – запланировано 0 млн. руб., по факту привлечено 0 млн. руб. (0%);
- Плата за технологическое присоединение – запланировано 2 089 млн. руб., по факту привлечено 1 896 млн. руб. (91%);
- НДС к возврату – запланировано 648 млн. руб., по факту привлечено 540 млн. руб. (83%).

В 2011 году на финансирование капитальных вложений ОАО «Ленэнерго» было запланировано 5 395 млн. руб., по факту профинансировано было на 4 101 млн. руб. (71%), в том числе по источникам:

- Амортизационные отчисления – запланировано 2 073 млн. руб., по факту привлечено 1 305 млн. руб. (63%);
- Прочие собственные источники – запланировано 448 млн. руб., по факту привлечено 350 млн. руб. (78%);
- Привлеченные средства (заемные средства) – запланировано 863 млн. руб., по факту привлечено 0 млн. руб. (0%);
- Плата за технологическое присоединение – запланировано 1 189 млн. руб., по факту привлечено 1 863 млн. руб. (157%);
- НДС к возврату – запланировано 823 млн. руб., по факту привлечено 583 млн. руб. (71%).

В первом полугодии 2012 году на финансирование капитальных вложений ОАО «Ленэнерго» было запланировано 3 469 млн. руб., по факту профинансировано было на 1 422,7 млн. руб. (41%), в том числе по источникам:

- Амортизационные отчисления – запланировано 0 млн. руб., по факту привлечено 510,3 млн. руб. (510,3%);
- Прочие собственные источники – запланировано 384 млн. руб., по факту привлечено 207,6 млн. руб. (54%);
- Привлеченные средства (заемные средства) – запланировано 2 037 млн. руб., по факту привлечено 0 млн. руб. (0%);
- Плата за технологическое присоединение – запланировано 519 млн. руб., по факту привлечено 492,9 млн. руб. (95%);
- НДС к возврату – запланировано 529 млн. руб., по факту привлечено 211,9 млн. руб. (40%).

Сокращение по сравнению с плановым объемом финансирования вызвано:

- уменьшением суммы амортизационных отчислений вследствие невыполнения плана освоения капитальных вложений по программе надежности;
- уменьшение в 2011 г. суммы имущества по договорам на технологическое присоединение в связи с частичным по сравнению с плановыми данными принятием на учет имущества по договорам технологического присоединения от заявителей;
- уменьшением источника по плате за технологическое присоединение в 2010 г. в

результате снижения потребности в финансировании в соответствии с выполненными работами;

- отсутствие по факту запланированных кредитов связано с решением об ограничении привлечения заемных средств на финансирование ИПР.

По мнению Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области на отклонение от плановых показателей повлияли следующие факторы:

- задержка оформления правоустанавливающих документов и получением согласований на землеотвод по строительству ряда объектов;
- изменение объемов работ в результате изменения технических решений вследствие условий, осложняющих работы на объекте;
- длительное проведение тендерных процедур, длительная разработка проектно-сметной документации, длительное согласование спецификаций на оборудование и соответственно позднее заключение договоров с подрядными организациями по ряду объектов;
- невыполнение работ по вине подрядных организаций;
- экономия сметной стоимости по сравнению с утвержденной проектно-сметной документацией.

По мнению Комитета по энергетическому комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству Ленинградской области, основными причинами неисполнения ОАО «Ленэнерго» адресных инвестиционных программ являются длительные процедуры по оценке экономической эффективности инвестиционных программ проектов малой сметной стоимости и конкурсных процедур по определению подрядных организаций и заключению договоров на выполнение работ в рамках технологического присоединения.

Таким образом, не выполнение ОАО «Ленэнерго» своих обязательств произошло вследствие затягивания ОАО «Ленэнерго» процедур по оценке экономической эффективности инвестиционных программ проектов малой сметной стоимости и конкурсных процедур по определению подрядных организаций и заключению договоров на выполнение работ в рамках технологического присоединения, не проведению претензионных работ с подрядными организациями, а также не привлечению дополнительных финансовых средств (кредитов, займов, прочих источников финансирования), а также неиспользование собственных средств (прибыль, направляемая на инвестиции, амортизация, возврат НДС, остаток средств на начало года и прочие собственные средства). Не включение работ по технологическому присоединению заявителей в адресную инвестиционную программу.

В соответствии со ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускается односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение условий договора.

Согласно Постановлению Пленума ВАС Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», исходя из системного толкования положений ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации и статей 3 и 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим

положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

ОАО «Ленэнерго» является крупнейшей сетевой организацией на территории Ленинградской области, оказывает услуги потребителям по передаче электрической энергии потребителям, а также сопутствующие указанному виду деятельности услуги по технологическому присоединению новых потребителей к электрическим сетям.

Передача электрической энергии потребителям по электрическим сетям осуществляется в условиях естественной монополии. ОАО «Ленэнерго» (196247, Санкт-Петербург, площадь Конституции, д.1, ИНН 7803002209) является субъектом естественной монополии, включено в реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе (Приказ ФСТ России от 19.12.97 №127/8) по разделу I - услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии.

На рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и смежных услуг по технологическому присоединению ОАО «Ленэнерго» включено в Реестр доминирующих хозяйствующих субъектов с долей более 35 % приказом Управления ФАС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 26.06.1996 № 02-РР.

У заявителей нет иной возможности получить доступ к услугам электроснабжения, кроме как обратившись в сетевую организацию за технологическим присоединением. Таким образом, в результате бездействия, систематического нарушения принятых на себя договорных обязательств и норм законодательства, ОАО «Ленэнерго» злоупотребляет своим доминирующим положением.

С учетом изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ОАО «Ленэнерго» нарушение ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в результате бездействия по отношению к заявителям «.....»
2. Выдать ОАО «Ленэнерго» обязательное для исполнения предписание.
3. Передать уполномоченному должностному лицу Ленинградского УФАС России, материалы дела № 388-05-А/12 для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении ОАО «Ленэнерго» административного производства по ст. 14.31 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Председатель Комиссии Г.Н. Коннов

Члены Комиссии: А.Н. Исаченко Н.В. Белецкий

Примечание. Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Генеральному директору
ОАО «Ленэнерго»

А.В. Сорочинскому

пл. Конституции, д.1,
Санкт - Петербург, 196247
(ответчик)

ПРЕДПИСАНИЕ
по делу № 388-05-А/12

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению дела № 388-05-А/12 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Коннова Г.Н. – заместителя руководителя управления,
председателя Комиссии;
Исаченко А.Н.

Белецкого Н.В.
– старшего государственного инспектора отдела естественных монополий, члена Комиссии;
– государственного инспектора отдела естественных монополий, члена Комиссии,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании Решения от 12.12.2012 года по делу № 388-05-А/12 о нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», предписывает ОАО «Ленэнерго» до 28 февраля 2013 г.:

1. Прекратить ущемление интересов заявителей <...>., выразившихся в бездействии при исполнении договоров об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям в пределах заявленной мощности потребления до 15 кВт для коммунально-бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, для чего совершить следующие действия:

1.1. Представить в Ленинградское УФАС России информацию о включении заявителей <...> в утвержденную адресную инвестиционную программу года с указанием объемов и источников финансирования.

1.2. Провести выбор подрядных организаций для выполнения проектно-

изыскательских и строительно-монтажных работ по <...>

1.3. Представить в Ленинградское УФАС России заключенные подрядные договоры (со всеми приложениями) по выполнению комплекса мероприятий технологического присоединения заявителей, указанных в п. 1.2.

1.4. Представить в Ленинградское УФАС России позицию Совета директоров ОАО «Ленэнерго» по вопросу привлечения заемных средств для финансирования технологического присоединения заявителей заключивших с ОАО «Ленэнерго» договоры об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям в пределах заявленной мощности потребления до 15 кВт для коммунально-бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

1.5. Представить в Ленинградское УФАС России информацию о стадии выполнения подрядными организациями работ по осуществлении мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств заявителей <...>

2. Представить в Ленинградское УФАС России информацию о действиях ОАО «Ленэнерго» по совершенствованию организации выполнения комплекса мероприятий технологического присоединения заявителей заключивших с ОАО «Ленэнерго» договоры об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям в пределах заявленной мощности потребления до 15 кВт для коммунально-бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

3. Представить в Ленинградское УФАС России доказательства проведения претензионной и судебной работы с подрядными организациями по вопросу нарушения исполнения договоров подряда (с приложением уведомления о направлении).

4. Представить в Ленинградское УФАС России доказательства направления заявителям <...> информации о фактическом исполнении обязательств со стороны подрядных организаций по заключенным договорам подряда (с приложением уведомления о направлении).

5. Уведомить Ленинградское УФАС России о выполнении пунктов 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 2, 3, 4 настоящего Предписания в трехдневный срок со дня его выполнения.

Невыполнение законного предписания антимонопольного органа влечет наложение штрафа в соответствии со статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии Г.Н. Коннов

Члены Комиссии: А.Н. Исаченко

Н.В. Белецкий