

## РЕШЕНИЕ

«13» апреля 2011 г.

г. Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

**председатель комиссии:**

**члены комиссии:**

рассмотрев дело № 06-04р/2011 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения ИП /.../ (ритуальная служба «Завет») в газетах «Калужская неделя» от 10.02.2011 г. №5 и «Ярмарка-Калуга» от 10.02.2011г. №5 рекламы об оказании ритуальной службой «Завет» ритуальных услуг, содержащей признаки нарушения пункта 4 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»),

в присутствии представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ИП /.../ (ритуальная служба «Завет»),

в присутствии представителя заявителя ИП /.../ (Компания «Мавзолей»),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Калужского УФАС России поступило 31.01.2011г. вх. №265 заявление индивидуального предпринимателя /.../ (Компания «Мавзолей») о размещении ИП /.../ (ритуальная служба «Завет») в газетах «Калужская неделя» от 10.02.2011 г. №5 и «Ярмарка-Калуга» от 10.02.2011г. №5 информации следующего содержания:

- «Ритуальная служба «Завет»
  - Полный комплекс ритуальных услуг
  - Бесплатная перевозка в морг
  - Крематорий
  - Организация перевозки по России и СНГ
  - Бесплатное\* погребение работников и неработающих пенсионеров РЖД
- (по договору между ОАО «РЖД» и ЗАО «ВМК» №Д-243НОК/НЮ)  
ул. Генерала Попова, д.3, СК «Рубин»  
тел.: 75-11-53, 8-961-121-69-22  
Предлож. на момент публ.  
Условия уточняйте в офисе службы. Реклама.»

Пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» установлено, что ненадлежащей рекламой является реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Исходя из договора на оказание услуг по погребению работников и неработающих пенсионеров открытого акционерного общества «Российские железные дороги» от 02.02.2001 г., заключенного между ЗАО «Военно-мемориальная компания» (далее – Заказчик) и ИП Кривопаловой В.Н. (далее – Исполнитель), следует, что Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательства по оказанию услуг по погребению умерших работников и неработающих пенсионеров Калужского филиала ОАО «РЖД» (далее – ритуальные услуги). Оплата погребения умершего работника осуществляется исходя из цены фактически оказанных ритуальных услуг, но не более 17250 (Семнадцать тысяч двести пятьдесят) рублей 00 копеек. Оплата погребения умершего неработающего пенсионера осуществляется исходя из цены фактически оказанных ритуальных услуг, но не более 6900 (Шесть тысяч девятьсот) рублей 00 копеек.

Отсутствие в содержании рассматриваемой рекламы информации о бесплатном погребении работников и неработающих пенсионеров РЖД в пределах сумм, установленных договором на оказание услуг по погребению работников и неработающих пенсионеров ОАО «РЖД» от 02.02.2011 г., вводит в заблуждение потребителей рекламы об условиях оказания услуг по погребению работников и неработающих пенсионеров РЖД, не позволяет правильно и адекватно воспринимать информацию и влияет на оценку и решение потребителей при выборе ритуальной службы, что нарушает часть 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Кроме того, пределы сумм на оказание услуг по погребению работников (17250 рублей) и неработающих пенсионеров РЖД (6900 рублей) значительно отличаются, однако при восприятии рекламы у потребителя могло сложиться впечатление о том, что оказываемые ритуальной службой «Завет» услуги одинаковы как для работников, так и для неработающих пенсионеров РЖД.

На рассмотрении дела представитель ИП /.../ (ритуальная служба «Завет») сообщил, что в рассматриваемой рекламе имеется сноска на договор между ОАО «РЖД» и ЗАО «ВМК» и также на то, что условия оказания услуг необходимо уточнить в офисе ритуальной службы «Завет» по указанному в рекламе телефону. Данный довод является несостоятельным, поскольку включение в текст рекламы информации о договоре и телефонах для уточнения подробностей об

оказываемых услугах не может свидетельствовать о соблюдении ИП /.../ требований законодательства о размещении в рекламе существенной информации, отсутствие которой вводит потребителя в заблуждение относительно рекламируемого продукта.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В рассматриваемой рекламе не содержится информации об осуществлении бесплатного погребения умершего работника РЖД из фактически оказанных ритуальных услуг, но не более 17250 (Семнадцать тысяч двести пятьдесят) рублей, умершего пенсионера РЖД из фактически оказанных ритуальных услуг, но не более 6900 (Шесть тысяч девятьсот) рублей, а имеется информация об осуществлении бесплатного погребения для указанных категорий граждан, что не позволяет сделать вывод о реальных финансовых затратах возникающих у членов семьи умершего.

Следовательно, информация о бесплатном погребении работников и неработающих пенсионеров РЖД является недостоверной, что нарушает пункт 4 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

На основании вышеизложенного, данная реклама нарушает пункт 4 части 3 и часть 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований частей 3 и 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодаделец.

Рекламодателем данной рекламы является ИП /.../ (ритуальная служба «Завет»), что подтверждается договором № 2 от 07 февраля 2011 г., заключенным между ИП Кривопаловой В.Н. и ИП Кузнецовой Н.Н., договором № 31 от 31 марта 2011 г., заключенным между ИП Кузнецовой Н.Н. и МУ «Редакция газеты «Калужская неделя», счетом № 172р р от 07.02.2011 г., актом № 172 р об оказании услуг от 07.02.2011 г., договором о сотрудничестве от 24 января 2011 г., заключенным между ИП Кривопаловой В.Н. и ООО «Гелиос», счетом № 239 от 09 февраля 2011 г., и актом выполненных работ № 239 от 28 февраля 2011 г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП/.../, размещенную в газетах

«Калужская неделя» от 10.02.2011 г. №5 и «Ярмарка-Калуга» от 10.02.2011г. №5, поскольку в ней нарушены требования статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ИП /.../ предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Калужского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.