

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

№ 126 Р-А/2015

25 августа 2015 г.

г. Краснодар

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (далее – Краснодарское УФАС России) Виктория Викторовна Оберемок, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 126 Р-А/2015, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Компания В.И.К.» (350087, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ростовское шоссе, д. 66; ИНН: 2311116266; ОГРН: 1092311001749) протоколом Краснодарского УФАС России № 93/2015 об административном правонарушении от 11.08.2015 г. по ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) по факту распространения ООО «Компания В.И.К.» в офисе Общества по адресу: г. Краснодар, ул. Ростовское шоссе, 66 посредством двусторонних листовок рекламы содержания: *«Компания ВИК www.sstkvik.ru кровля Purelle® модифицирована полиамидом и акрилом полиуретана Надёжная, как ты Изысканная, как она (сторона 1); Компания ВИК www.sstkvik.ru Purelle® новейшее полиуретановое покрытие, грунтовочный слой, Антикоррозийное покрытие, Цинковое покрытие, Стальной лист, Защитный лак, гарантия изготовителя 50 лет гарантии... Характеристика Purelle® Страна-производитель Корея... 350072, Краснодарский край, г. Краснодар, Ростовское шоссе, 66, Тел: +7(861)213-01-27; факс: +7(861)228-61-14; mail: info@sstkvik.ru www.sstkvik.ru (сторона 2)»* с нарушением требований п. 7 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»),

*в присутствии представителя надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении ООО «Компания В.И.К.» по доверенности от 22.01.2015 г. Христича Павла Николаевича,*

### УСТАНОВИЛ:

При осуществлении государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе и в связи с рассмотрением заявления ООО «Компания Металл Профиль» о признаках нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Краснодарским УФАС России выявлен факт распространения рекламы содержания: *«Компания ВИК www.sstkvik.ru кровля Purelle® модифицирована полиамидом и акрилом*

полиуретана Надёжная, как ты Изысканная, как она (сторона 1); Компания ВИК [www.sstkvik.ru](http://www.sstkvik.ru) Purelle® новейшее полиуретановое покрытие, грунтовочный слой, Антикоррозийное покрытие, Цинковое покрытие, Стальной лист, Защитный лак, гарантия изготовителя 50 лет гарантии... Характеристика Purelle® Страна-производитель Корея... 350072, Краснодарский край, г. Краснодар, Ростовское шоссе, 66, Тел: +7(861)213-01-27; факс: +7(861)228-61-14; mail: [info@sstkvik.ru](mailto:info@sstkvik.ru) [www.sstkvik.ru](http://www.sstkvik.ru) (сторона 2)» посредством двусторонних листовок по адресу осуществления деятельности ООО «Компания В.И.К.», - офиса, расположенного по адресу: г. Краснодар, ул. Ростовское шоссе, 66 с нарушением требований п. 7 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

По факту распространения рекламы вышеуказанного содержания Краснодарским УФАС России в отношении ООО «Компания В.И.К.» возбуждено дело № 14 Р/2015 по признакам нарушения требований п. 7 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» и по результатам его рассмотрения, решением Краснодарского УФАС России от 06.05.2015 г. данная реклама признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования п. 7 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» и Обществу выдано предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, которое исполнено ООО «Компания В.И.К.» в установленный срок.

При рассмотрении административных материалов и в ходе рассмотрения дела № 14 Р/2015 установлено следующее.

В заявлении ООО «Компания Металл Профиль» указано, что при размещении ООО «Компания В.И.К.» данной рекламы нарушены требования п. 7 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе», поскольку по имеющимся у ООО «Компания Металл Профиль» сведениям, обозначение «Purelle» не зарегистрировано Федеральной службой по интеллектуальной собственности в качестве товарного знака, в связи с чем, использование в рекламе знака правовой охраны в виде латинской буквы R в окружности вводит потребителя в заблуждение в отношении рекламируемого товара – кровли с покрытием «Purelle».

Факт распространения рекламы вышеуказанного содержания ООО «Компания В.И.К.» в г. Краснодаре по адресу: ул. Ростовское шоссе, 66 подтвержден представленной заявителем копией протокола обеспечения доказательств от 25.09.2014 г., составленного нотариусом Краснодарского нотариального округа Мазуровой Галиной Георгиевной.

При рассмотрении дела № 14 Р/2015 ООО «Компания В.И.К.» были представлены письменные объяснения (вх. № 1844 от 19.02.2015 г.; вх. № 4184 от 15.04.2015 г.), в которых указано, что по мнению Общества, требования п. 7 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» при распространении вышеуказанных двусторонних листовок не нарушены, поскольку ООО «Компания В.И.К.» подана заявка на регистрацию обозначения металлопрофильной продукции «Purelle» в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, что подтверждено уведомлением ФГБУ «ФИПС» о поступлении 27.02.2015 г. заявки. Также, представитель ООО «Компания В.И.К.» по доверенности Христин П.Н. в заседании 20.02.2015 г. пояснил, что указанные двусторонние листовки изготовлены собственными средствами Общества и содержащаяся в них информация не является рекламой. Также представитель пояснил, что листовки были изготовлены ошибочно и нигде не распространялись.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Краснодарским УФАС России установлено, что информация вышеуказанного содержания, распространяемая посредством двусторонних листовок, характеризуется совокупностью признаков, установленных п. 1 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» и является рекламой.

В соответствии с п. 7 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об исключительных правах на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товара.

Согласно ч. 1 ст. 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

В соответствии со ст. 1481 ГК РФ на товарный знак, зарегистрированный в Государственном реестре товарных знаков, выдается [свидетельство](#) на товарный знак. Свидетельство на товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве.

Согласно ст. 1485 ГК РФ правообладатель для оповещения о своем исключительном праве на товарный знак вправе использовать знак охраны, который помещается рядом с товарным знаком, состоит из латинской буквы "R" или латинской буквы "R" в окружности либо словесного обозначения "товарный знак" или "зарегистрированный товарный знак" и указывает на то, что применяемое обозначение является товарным знаком, охраняемым на территории Российской Федерации.

В ответ на запрос Краснодарского УФАС России (исх. № 22141/7 от 02.12.2014 г.) ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» был дан ответ (вх. № 15048 от 23.12.2014 г.) о том, что обозначению «Purelle» предоставлена охрана на территории Российской Федерации в качестве товарного знака на основании международной регистрации № 573068 от 12.06.1991 г.

В рамках товарного знака на основании международной регистрации № 573068 данному обозначению предоставлена правовая охрана в отношении товаров 03 и 05 классов международной классификации товаров и услуг и правообладателем данного товарного знака не является ООО «Компания В.И.К.» при этом объект рекламирования – кровля «Purelle» (с использованием знака охраны латинской буквы R в окружности) относится к иному классу МКТУ.

Также факт отсутствия зарегистрированных прав на товарный знак со словесным обозначением «Purelle» на дату выявления факта распространения рекламы посредством вышеуказанных двусторонних листовок - 25.09.2014 г. подтвержден

представленным ООО «Компания В.И.К.» уведомлением ФГБУ «ФИПС» о поступлении 27.02.2015 г. заявки на регистрацию словесного обозначения «Purelle» в качестве товарного знака.

При распространении ООО «Компания В.И.К.» рекламы содержания: «Компания ВИК [www.sstkvik.ru](http://www.sstkvik.ru) кровля Purelle® модифицирована полиамидом и акрилом полиуретана Надёжная, как ты Изысканная, как она (сторона 1); Компания ВИК [www.sstkvik.ru](http://www.sstkvik.ru) Purelle® новейшее полиуретановое покрытие, грунтовочный слой, Антикоррозийное покрытие, Цинковое покрытие, Стальной лист, Защитный лак, гарантия изготовителя 50 лет гарантии... Характеристика Purelle® Страна-производитель Корея... 350072, Краснодарский край, г. Краснодар, Ростовское шоссе, 66, Тел: +7(861)213-01-27; факс: +7(861)228-61-14; mail: [info@sstkvik.ru](mailto:info@sstkvik.ru) [www.sstkvik.ru](http://www.sstkvik.ru) (сторона 2)» в офисе ООО «Компания В.И.К.» по адресу: г. Краснодар, ул. Ростовское шоссе, 66 посредством двусторонних листовок нарушены требования п. 7 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе», поскольку обозначение «Purelle» не зарегистрировано Федеральной службой по интеллектуальной собственности в качестве товарного знака ООО «Компания В.И.К.», в связи с чем, использование Обществом в рекламе обозначения «Purelle» с указанием знака правовой охраны в виде латинской буквы R в окружности вводит потребителя в заблуждение в отношении рекламируемого товара – кровли с покрытием Purelle, а следовательно, данная реклама является недостоверной.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно ч. 6 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных п. 7 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

В соответствии с п. 5 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем и рекламораспространителем в одном лице рекламы вышеуказанного содержания, распространенной в офисе ООО «Компания В.И.К.» по адресу: г. Краснодар, ул. Ростовское шоссе, 66, посредством двусторонних листовок, является ООО «Компания В.И.К.», что подтверждено копией протокола обеспечения доказательств от 25.09.2014 г., составленного нотариусом Краснодарского нотариального округа Мазуровой Г.Г., письменными объяснениями ООО «Компания В.И.К.» (вх. № 1844 от 19.02.2015 г.; вх. № 4184 от 15.04.2015 г.), а также устными объяснениями в рамках дела № 14 Р/2015 представителя ООО «Компания В.И.К.» по доверенности Христича П.Н.

ООО «Компания В.И.К.» в объяснениях к протоколу № 93/2015 указано, что нарушение произошло по вине должностного лица ООО «Компания В.И.К.» - заместителя генерального директора Христича П.Н., который не согласовал свои действия с руководством, в заседании по рассмотрению дела № 126 Р-А/2015 представитель Общества по доверенности Христич П.Н. устно поддержал ранее заявленную позицию и ходатайствовал о прекращении рассмотрения дела № 126 Р-А/2015 в связи с отсутствием вины ООО «Компания В.И.К.», также представитель

Общества указал, что копии документов о наложении дисциплинарного взыскания на заместителя генерального директора Христича П.Н. ранее предоставлялись в Краснодарское УФАС России в рамках дела № 14 Р/2015.

Изучив представленные объяснения и материалы дела № 126 Р-А/2015 Краснодарское УФАС России считает позицию ООО «Компания В.И.К.» необоснованной, а ходатайство не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п.16.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при рассмотрении дел об административных правонарушениях арбитражным следует учитывать, что понятие вины юридических лиц раскрывается в ч.2 ст.2.1 КоАП РФ. При этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (ст.2.2 КоАП РФ) не выделяет. Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч.2 ст.2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в ч.1 или ч.2 ст.2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

При этом вина юридического лица проявляется в виновном действии (бездействии) соответствующих лиц, действующих от его имени и допустивших нарушение действующего законодательства (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 14.12.2000 № 244-О).

При этом в силу норм п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность.

В процессе этой деятельности юридические лица обязаны проявлять ту степень заботливости и осмотрительности, которая требуется для соблюдения действующего законодательства.

Виновные действия сотрудника общества в силу ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ не свидетельствуют об отсутствии оснований для привлечения общества к административной ответственности.

ООО «Компания В.И.К.» не предприняло все зависящие от него меры по соблюдению норм действующего законодательства Российской Федерации и в

материалах дела отсутствуют доказательства наличия объективных причин невозможности соблюдения требований законодательства Российской Федерации о рекламе.

Неисполнение Обществом требований действующего законодательства Российской Федерации вследствие ненадлежащего исполнения трудовых обязанностей его работником не является обстоятельством, освобождающим юридическое лицо от административной ответственности, а свидетельствует об отсутствии надлежащего контроля со стороны Общества за действиями своих работников.

Следовательно, именно ООО «Компания В.И.К.» несет ответственность за действия своих сотрудников.

Таким образом, рекламодателем и рекламораспространителем рекламы вышеуказанного содержания в одном лице является ООО «Компания В.И.К.».

В соответствии с ч. 4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ нарушение рекламоделателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 - 5](#) настоящей статьи, [частью 4 статьи 14.3.1](#), [статьями 14.37](#), [14.38](#), [19.31](#) настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия ООО «Компания В.И.К.» по распространению рекламы посредством двусторонних листовок в офисе ООО «Компания В.И.К.» по адресу: г. Краснодар, ул. Ростовское шоссе, 66, с нарушением требований п. 7 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, распространение ООО «Компания В.И.К.» в офисе Общества по адресу: г. Краснодар, ул. Ростовское шоссе, 66, посредством двусторонних листовок рекламы содержания: *«Компания ВИК [www.sstkvik.ru](http://www.sstkvik.ru) кровля Purelle® модифицирована полиамидом и акрилом полиуретана Надёжная, как ты Изысканная, как она (сторона 1); Компания ВИК [www.sstkvik.ru](http://www.sstkvik.ru) Purelle® новейшее полиуретановое покрытие, грунтовочный слой, Антикоррозийное покрытие, Цинковое покрытие, Стальной лист, Защитный лак, гарантия изготовителя 50 лет гарантии... Характеристика Purelle® Страна-производитель Корея... 350072, Краснодарский край, г. Краснодар, Ростовское шоссе, 66, Тел: +7(861)213-01-27; факс: +7(861)228-61-14; mail: [info@sstkvik.ru](mailto:info@sstkvik.ru) [www.sstkvik.ru](http://www.sstkvik.ru) (сторона 2)»* с нарушением требований п. 7 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» произошло по вине рекламоделателя и рекламораспространителя в одном лице – ООО «Компания В.И.К.» ввиду пренебрежительного отношения к исполнению своих публично-правовых обязанностей по соблюдению требований законодательства Российской Федерации

Федерации о рекламе.

Частями 1 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ установлено, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение. При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Совершение правонарушения впервые, может быть отнесено к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ.

При установлении размера административного наказания учтено, что ранее ООО «Компания В.И.К.» Краснодарским УФАС России к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе не привлекалось.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Привлечь общество с ограниченной ответственностью «Компания В.И.К.» (350087, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ростовское шоссе, д. 66; ИНН: 2311116266; ОГРН: 1092311001749; дата государственной регистрации в качестве юридического лица – 30.03.2009 г.) к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

Штраф надлежит уплатить по следующим реквизитам:

**161 1 16 26000 01 6000 140** – Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе

**ИНН:2309053192 КПП 231001001**

Получатель УФК по Краснодарскому краю (Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю)

Банк получателя ГРКЦ ГУ Банка России по Краснодарскому краю г. Краснодар

**БИК 040349001**

**Р/счет 40101810300000010013**

Назначение платежа КБК (указать код штрафа)

НДС не предусмотрен

**ОКТМО 03701000**

Очередность платежа 4

**Тел/факс: 253-66-82**

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд (вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

В.В. Оберемок