

Заместителю главы

Клинцовской городской
администрации

«<...>»

«<...>»

Постановление

о прекращении производства по делу № 158

05 мая 2015 г.

г. Брянск

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области «<...>», рассмотрев протокол об административном правонарушении, составленный в отношении должностного лица и.о. главы Клинцовской городской администрации «<...>»,

установил:

28.01.2015 года в адрес Брянского УФАС России поступило обращение Контрольно-счетной палаты Брянской области от 28.01.2015 года исх. № 39, Прокуратуры Брянской области от 27.01.2015 года № 07-14-2015 из содержания которых следует, что по итогам контрольного мероприятия «Проверка соблюдения законодательства,

эффективности использования бюджетных средств при исполнении бюджета муниципального образования «Городской округ Клинцы» в 2013 году и истекшем периоде 2014 года» в действиях заказчика выявлены нарушения требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при заключении договора б/н от 28 августа 2014 года на оказание услуг по питанию.

Договор б/н от 28 августа 2014 года заключен между заказчиком Клиновская городская администрация в лице и.о. главы Клиновской городской администрации Смородиной С.Н. и исполнителем ООО «Три кита» в лице директора «<...>», предметом которого является оказание услуг по питанию. Сумма договора составляет 500 000 (пятьсот тысяч) рублей.

Порядок заключения заказчиками контрактов, договоров определяется положениями Закона о контрактной системе, который регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

В силу части 5 ст. 24 Закона о контрактной системе заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями главы 3 указанного закона. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

При заключении договора б/н от 28.08.2014 года на оказание услуг по питанию заказчиком принято решение об осуществлении закупки у единственного исполнителя.

Исчерпывающий перечень случаев осуществления заказчиком закупок у единственного исполнителя определен частью 1 ст. 93 Закона о контрактной системе.

Согласно положениям п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе *закупка* у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком случае закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей. При этом *годовой объем закупок*, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей.

В нарушение указанного требования п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, заказчиком Клиновская городская администрация осуществлена закупка у единственного исполнителя на сумму, превышающую установленное Законом о контрактной системе предельное значение, т.е. на сумму 500 000 (пятьсот тысяч) рублей. Учитывая размер указанной суммы, заказчику надлежало в качестве способа определения исполнителя выбрать запрос котировок или электронный аукцион.

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в принятии решения о способе осуществления закупки с нарушением требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд.

Поскольку договор б/ н от 28.08.2015 года на оказание услуг по питанию подписан и.о. главой Клинцовской городской администрации «<...>», то указанное лицо является субъектом административного правонарушения.

Время совершения административного правонарушения: 28.08.2014 года.

Место совершения административного правонарушения: г. Клинцы

В соответствии с частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее также - законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок), за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 и 2.1](#) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере тридцати тысяч рублей.

В рамках рассмотрения дела об административном правонарушении установлено, что по договору б/н от 28.08.2014 года произведена оплата в размере 77163,40 рублей, что подтверждается платежным поручением № 379172 от 10.10.2014 года на сумму 57299,20 рублей и платежным поручением №379171 от 10.10.2014 года на сумму 19864,20.

Кроме того, на момент рассмотрения дела об административном правонарушении «<...>» представлено соглашение о расторжении договора б/н от 28.08.2014 года, заключенное между Клинцовской городской администрацией и ООО «Три кита» 20.03.2015 года.

На рассмотрении дела «<...>» признала факт совершения ею рассматриваемого административного правонарушения и выразила раскаяние в совершенном административном правонарушении, что, в соответствии с абз. 1 ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является обстоятельством, смягчающим административную ответственность. Правонарушение совершено по неосторожности.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, руководитель Брянского УФАС России «<...>», учитывая, что в рамках исполнения договора от 28.08.2014 года на оказание услуг по питанию осуществлена оплата в размере 77163,40 рублей, что не превышает установленную п.4 ч.1 ст. 93 Закона о контрактной системе сумму оказания услуг, договор расторгнут по соглашению сторон, учитывая наличие смягчающего обстоятельства, руководствуясь статьями 2.9, 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

Постановил:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 158, возбужденное в отношении должностного лица и.о. главы Клинцовской городской администрации «<...>» прекратить в виду малозначительности правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить «<...>» за принятие решения о способе осуществления закупки с нарушением требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, устное замечание.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.2 КоАП жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным её рассматривать.

В соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ постановление вступает в законную силу по истечении десятидневного срока с момента получения постановления.

В соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ постановление вступает в законную силу по истечении десятидневного срока с момента получения постановления.

Руководитель

«<...>»