

# РЕШЕНИЕ

02 ноября 2012г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя руководителя управления; начальника отдела рекламы и
Членов Комиссии:	Каминской Е.Б. -	недобросовестной конкуренции; ведущего специалиста- эксперта отдела рекламы и
	Акатьевой И.С. -	недобросовестной конкуренции; ведущего специалиста- эксперта отдела контроля
	Анкудиновой А.А. -	органов власти, судебной и правовой работы,

рассмотрев дело № 60/Р-2012, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «БРП-Трейд» (далее – ООО «БРП-Трейд») (ИНН <... >) по признакам нарушения пункта 2 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»),

## УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило 3 обращения Управления потребительского рынка и развития предпринимательства Администрации г. Кемерово о рассмотрении заявлений граждан и 3 заявления от физических лиц о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы в СМИ.

По мнению заявителей в средствах массовой информации размещается реклама, содержащая недостоверные сведения о проведении компанией «Домокон» социальной программы по замене балконов и окон со скидкой до 50 % пенсионерам и работникам предприятий.

Кемеровским УФАС России установлено:

В № 08 от 22.02.2012г., № 09 от 29.02.2012г. на стр. 1 газеты «Воскресные окна» была размещена реклама следующего содержания: **«ДОМОКОН Окно\* от 4600 рублей балкон\* от 7300 рублей натяжные потолки\* от 100 рублей/м<sup>2</sup> КУЗБАССОВЦЫ! С 1 января по 31 марта 2012 года проводится социальная программа по замене окон и балконов скидки до 50\*% пенсионерам и работникам предприятий Рассрочка\* до 12 месяцев – без процентов и справок \*подробная информация по телефонам: <... >».**

Данная реклама размещалась на основании счета № 786 от 17.10.2011г. на размещение рекламы в газете «Воскресные окна» и договора от 17.10.2011г., заключенного между ООО «Пресса Сибири» (исполнитель) и ООО «БРП-Трейд» (заказчик), согласно которому заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязанности разместить рекламу заказчика, в том числе, в газете «Воскресные окна».

Из имеющихся материалов следует, что услуги по указанной рекламе оказывает ООО «РостПласт».

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что за нарушение требований пункта 2 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламоделец.

В данном случае рекламоделем рекламы является ООО «БРП-Трейд».

15.06.2012г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России возбуждено дело № 60/Р-2012 в отношении ООО «БРП-Трейд» и назначено к рассмотрению на 11.07.2012г. в 13 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «БРП-Трейд», ООО «РостПласт», ООО «Пресса Сибири» и заявителям заказными письмами с уведомлениями и по электронной почте (уведомления о вручении почтовых отправлений заявителям от 21.06.2012г., 29.06.2012г., ООО «РостПласт» от 27.06.2012г., ООО «Пресса Сибири» от 03.07.2012г. имеются в материалах дела).

11.07.2012г. на рассмотрение дела № 60/Р-2012 представитель ООО «БРП-Трейд» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «БРП-Трейд» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 60/Р-2012 Кемеровское УФАС России не располагало.

Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение о невозможности рассмотрения дела № 60/Р-2012 в отсутствие представителя ООО «БРП-Трейд».

11.07.2012г. определением об отложении дело № 60/Р-2012 было отложено и назначено к рассмотрению на 09.08.2012г. в 11 часов 20 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «БРП-Трейд», ООО «РостПласт», ООО «Пресса Сибири» и заявителям заказными письмами с уведомлениями и по электронной почте (уведомления о вручении почтовых отправлений заявителям от 23.07.2012г., 25.07.2012г., ООО «РостПласт» от 01.08.2012г. имеются в материалах дела).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «БРП-Трейд» прекратило деятельность юридического лица в связи с реорганизацией, правопреемником данного юридического лица является Общество с ограниченной ответственностью «Новый город».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «БРП-Трейд») надлежащим (ООО «Новый город») (адрес: <...>).

09.08.2012г. определением об отложении дело № 60/Р-2012 было отложено и назначено к рассмотрению на 05.09.2012г. в 11 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Новый город», ООО «РостПласт», ООО «Пресса Сибири» и заявителям заказными письмами с уведомлениями и по электронной почте (уведомления о вручении почтовых отправлений заявителям от 31.08.2012г., ООО «РостПласт» от 28.08.2012г., ООО «Пресса Сибири» от 23.08.2012г. возврат почтового отправления ООО «Новый город» с отметкой «организация не найдена» имеются в материалах дела).

05.09.2012г. на рассмотрение дела № 60/Р-2012 представитель ООО «Новый город» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Новый город» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 60/Р-2012 Кемеровское УФАС России не располагало.

Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение о невозможности рассмотрения дела № 60/Р-2012 в отсутствие представителя ООО «Новый город».

05.09.2012г. определением об отложении дело № 60/Р-2012 было отложено и назначено к рассмотрению на 03.10.2012г. в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Новый город», ООО «РостПласт», ООО «Пресса Сибири» и заявителям заказными письмами с уведомлениями и по электронной почте (уведомления о вручении почтовых отправлений ООО «РостПласт» от 18.09.2012г., ООО «Пресса Сибири» от 14.09.2012г. имеются в материалах дела).

03.10.2012г. на рассмотрение дела № 60/Р-2012 представитель ООО «Новый город» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Новый город» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 60/Р-2012 Кемеровское УФАС России не располагает.

Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение о невозможности рассмотрения дела № 60/Р-2012 в отсутствие представителя ООО «Новый город».

03.10.2012г. определением об отложении дело № 60/Р-2012 было отложено и назначено к рассмотрению на 02.11.2012г. в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Новый город», ООО «РостПласт», ООО «Пресса Сибири» и заявителям заказными письмами с уведомлениями и по электронной почте (уведомления о вручении почтовых отправлений ООО «РостПласт» от 26.10.2012г., 18.10.2012г., заявителям от 14.10.2012г., 26.10.2012г. имеются в материалах дела).

02.11.2012г. состоялось рассмотрение дела № 60/Р-2012 в отсутствие

представителей ООО «Новый город», ООО «РостПласт», ООО «Пресса Сибири» и заявителей, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

Согласно договору возмездного оказания услуг от 22.11.2011 г., заключенному между ООО «БРП-Трейд» (исполнитель) и ООО «Губернский дом» (заказчик), исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги по размещению рекламной информации заказчика на страницах газеты в газетных изданиях (п. 1.1).

Пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 10.12.1995 № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» (далее - ФЗ № 195-ФЗ) социальное обслуживание представляет собой деятельность социальных служб по социальной поддержке, оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, психолого-педагогических, социально-правовых услуг и материальной помощи, проведению социальной адаптации и реабилитации граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Пунктами 1, 3 статьи 3 ФЗ № 195-ФЗ установлено, что: социальные службы - предприятия и учреждения независимо от форм собственности, предоставляющие социальные услуги, а также граждане, занимающиеся предпринимательской деятельностью по социальному обслуживанию населения без образования юридического лица; социальные услуги - действия по оказанию отдельным категориям граждан в соответствии с законодательством Российской Федерации, клиенту социальной службы помощи, предусмотренной настоящим Федеральным законом.

Согласно части 1 статьи 17 ФЗ № 195-ФЗ учреждениями социального обслуживания независимо от форм собственности являются: комплексные центры социального обслуживания населения, территориальные центры социальной помощи семье и детям, центры социального обслуживания, социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей, социальные приюты для детей и подростков, [центры](#) психолого-педагогической помощи населению, [центры](#) экстренной психологической помощи по телефону, [центры](#) (отделения) социальной помощи на дому, [дома](#) ночного пребывания, специальные [дома](#) для одиноких престарелых, стационарные учреждения социального обслуживания ([дома-интернаты](#) для престарелых и инвалидов, психоневрологические [интернаты](#), детские дома-интернаты для умственно отсталых детей, дома-интернаты для детей с физическими недостатками), геронтологические центры, иные учреждения, предоставляющие социальные услуги.

Частью 2 статьи 17 ФЗ № 195-ФЗ установлено, что к предприятиям социального обслуживания относятся предприятия, оказывающие населению социальные услуги.

Приказом ООО «РостПласт» «О социальной поддержке населения» № 26-0 от 01.12.2011г., утвержденном директором ООО «Губернский Дом» <...>, предусмотрены категории граждан (возраст старше 70 лет, трудовая занятость, ветераны ВОВ), которым предоставляется дополнительная (социальная) льгота – дополнительная скидка в размере 5 % от стоимости товаров и услуг.

Следовательно, информация о проведении социальной программы по замене балконов и окон, указанная в вышеуказанной рекламе, является достоверной.

19.03.2012г. произошла смена фирменного наименования ООО «Губернский дом» на ООО «РостПласт», что подтверждается, представленными в адрес антимонопольного органа по делу № 4/Р-2012, возбужденному в отношении ООО «Губернский дом» документами: устав Общества с ограниченной ответственностью «РостПласт», утвержденный решением учредителя № 3 от 16.02.2012г., свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ от 19.03.2012г., решение № 3 ООО «Губернский дом» от 16.02.2012г. о изменении наименования Общества с ограниченной ответственностью «Губернский дом» на Общество с ограниченной ответственностью «РостПласт».

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно положению о скидках ООО «Губернский Дом» от 14.11.2011г., утвержденному директором ООО «Губернский Дом» <...>, определяются условия и порядок предоставления скидок (скидка 5 % предоставляется заказчику при заказе на сумму до 20 000 рублей, скидка 50 % предоставляется заказчику при заказе на сумму от 500 000 рублей и т.д.).

В нарушение данной правовой нормы в рекламе, размещенной в № 08 от 22.02.2012г., № 09 от 29.02.2012г. (на стр. 1) газеты «Воскресные окна», отсутствует часть существенной информации о возможности установки окон, балконов и потолков по цене, указанной в рекламе, об условиях получения скидок, что вводит в заблуждение потребителей рекламы, также в рекламе отсутствует указание на дополнительную категорию граждан, которой предоставляется льгота (скидка) 5 % от стоимости товаров и услуг.

Пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что за нарушение требований, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламодаделец.

В данном случае рекламодателем рекламы, размещенной в номерах газет «Кузбасс» и «Пресс транзит», является ООО «Новый город».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу ООО «Новый город» (адрес: <...>), размещенную в № 08 от 22.02.2012г., № 09 от 29.02.2012г. (на стр. 1) газеты «Воскресные окна», ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».
2. Выдать предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Решение изготовлено в полном объеме 19 ноября 2012 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии

Е.А. Клостер

Члены Комиссии

Е.Б. Каминская

А.А. Анкудинова

И.С. Акатьева