

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении № 03-03/19-2015

27 июля 2015 г.

г. Петрозаводск

Я, врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (далее - Карельское УФАС России) Бабкин Константин Евгеньевич, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении ООО «КамаТелеком» (614010, г. Пермь, ул. Героев Хасана, д.9А; ОГРН 1135904013409; ИНН 5904292726; дата регистрации 15.08.2013) по факту нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Карельского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе от 19.11.2014 по делу №03-02/24-2014 реклама следующего содержания: «Ремонт ноутбуков любой сложности всех марок. 15% СКИДКА (495)545-<...>», распространенная ООО «КамаТелеком» 23.06.2014 в 12:06 на телефонный номер <...> <...> посредством SMS-сообщения, была признана ненадлежащей, нарушившей требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», поскольку распространялась без предварительного согласия абонента.

Основанием для принятия комиссией соответствующего решения послужило поступившее в адрес антимонопольного органа заявление физического лица (вх. от 26.06.2014 №3370) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством SMS-сообщения на мобильный номер абонента <...>.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что ООО «КамаТелеком», совершая действия по передаче SMS-сообщения, определяло его получателей, в связи с чем являлось рекламодателем (лицо, осуществляющее распространение рекламы с использованием любых средств).

По запросу Карельского УФАС России ООО «КамаТелеком» не представило доказательств наличия согласия абонента на получение вышеуказанной рекламы.

Таким образом, действия ООО «КамаТелеком» по распространению 23.06.2014 в 12:06 на телефонный номер <...> без его предварительного согласия рекламы

следующего содержания: «Ремонт ноутбуков любой сложности всех марок. 15% СКИДКА (495<...>» совершены с нарушением требований части 1 статьи 18 Закона.

Согласно частям 4, 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателем статьи 18 ФЗ «О рекламе» влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ установлена административная ответственность в виде административного штрафа для юридических лиц в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей за нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 5 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса.

По факту совершения административного правонарушения в адрес Общества было направлено определение о возбуждении дела об административном правонарушении №03-03/19-2015 и проведении административного расследования, согласно которому в соответствии со статьей 26.10 КоАП РФ ООО «КамаТелеком» надлежало в трехдневный срок со дня получения настоящего определения представить в адрес Карельского УФАС России предварительное согласие абонента +792<...> на получение рекламы, а также объяснения и иные имеющиеся необходимые документы для рассмотрения по существу вменяемого правонарушения.

09.06.2015 почтовое отправление вернулось в адрес Карельского УФАС России с пометкой «отсутствие адресата по указанному адресу».

18.06.2015 по факту правонарушения в отсутствие надлежащим образом извещенного о времени и месте составления протокола законного представителя Общества составлен протокол об административном правонарушении.

Определением от 22.06.2015 «О назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении №03-03/19-2015» настоящее дело было назначено к рассмотрению на 27.07.2015.

13.07.2015 почтовое отправление вернулось в адрес Карельского УФАС России с пометкой «отсутствие адресата по указанному адресу».

Таким образом, следует считать, что Общество надлежащим образом уведомлено о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

На момент рассмотрения дела Обществом не представлено предварительное согласие абонента на получение рекламы.

Исходя из вышеизложенного, в действиях ООО «КамаТелеком» (614010, г. Пермь, ул. Героев Хасана, д.9А; ОГРН 1135904013409; ИНН 5904292726; дата регистрации 15.08.2013) установлено событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Место совершения данного административного правонарушения - г. Пермь.

Дата и время совершения данного правонарушения - 23.06.2014 в 12:06.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5. КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе составляет один год со дня совершения административного правонарушения.

С учетом того, что реклама распространялась 23.06.2014, срок давности для привлечения к ответственности истек 23.06.2015.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь статьями 24.5 и частью 6 статьи 28.7 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении № 03-03/19-2015, возбужденное в отношении ООО «КамаТелеком» (614010, г. Пермь, ул. Героев Хасана, д.9А; ОГРН 1135904013409; ИНН 5904292726; дата регистрации 15.08.2013), прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с пунктом 3 части 1, части 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Врио руководителя управления