

Резолютивная часть решения оглашена «15» сентября 2015 года.

В полном объеме решение изготовлено «17» ноября 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя

Комиссии: <...> - заместителя руководителя Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии: <...> - главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;

<...> - специалиста-эксперта отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 54-07/15, возбужденное по признакам нарушения Администрацией Уйского муниципального района Челябинской области (456470, Челябинская область, Уйский р-н, с. Уйское, ул. Балмасова, 6; далее - Администрация района) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), Администрацией Уйского сельского поселения (456470, Челябинская область, Уйский р-н, с. Уйское, ул. Балмасова, 3; далее – Администрация поселения) и ООО «Триада» (454048, г. Челябинск, ул. Яблочкина д. 8, оф. 326; далее также Общество) пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Челябинского УФАС России поступили материалы, направленные Прокуратурой Челябинской области, по вопросу заключения в 2014 году органами местного самоуправления Уйского муниципального района муниципальных контрактов на выполнение работ (оказание услуг) для муниципальных нужд без проведения торгов на основании протоколов Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Уйского муниципального района.

Из указанных материалов следует, что Администрацией поселения без проведения торгов на основании решения Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Уйского муниципального района № 08-2014 от 08.09.2014 заключен договор на выполнение подрядных работ б/н от 09.09.2014 по ремонту водопровода, расположенного по адресу: ул. Дружбы, с. Уйское, с ООО «Триада». В действиях Администрации района, Администрации поселения и ООО «Триада» установлены признаки нарушения антимонопольного законодательства, в связи с чем возбуждено производство по настоящему делу.

Администрацией района представлены следующие письменные пояснения. Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

В целях предупреждения возникновения чрезвычайной ситуации, вызванной возможным срывом отопительного сезона, Комиссия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности

Уйского муниципального района приняла решение на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) сложившуюся ситуацию признать чрезвычайной.

Работы, предусмотренные договором, были выполнены в срок и в полном объеме. Акты приемки выполненных работ подписаны, и денежные средства перечислены подрядчику в полном объеме.

Администрацией поселения представлены истребуемые документы и письменные пояснения, согласно которым Администрацией поселения на основании решения Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Уйского муниципального района заключен договор б/н от 09.09.2014 на выполнение подрядных работ по ремонту водопровода, расположенного по адресу: ул. Дружбы, с. Уйское, с ООО «Триада». Администрация поселения полагает, что заказчик действовал законно и обоснованно при заключении рассматриваемого муниципального контракта с соблюдением условий, предусмотренных законодательством о контрактной системе, и в действиях Администрации поселения и Общества отсутствуют нарушения Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, изучив письменные пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Материалами дела установлено, что в соответствии с решением Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Уйского муниципального района № 08-2014 от 08.09.2014 факт ремонта водопровода на территории Уйского сельского поселения в с. Уйское, ул. Дружбы на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе признан неотложным и чрезвычайным, принято решение о размещении заказа у единственного поставщика услуг (исполнителя, подрядчика) ООО «Триада» на сумму 168 548 рублей за счет денежных средств Уйского сельского поселения. 09.09.2014 между Администрацией Уйского сельского поселения на основании решения комиссии № 08-2014 от 08.09.2014 заключен договор б/н от 09.09.2014 на выполнение подрядных работ по ремонту водопровода в с. Уйское.

Цена указанного контракта составляет 168 548 рублей.

Срок выполнения работ по контракту – 15.09.2014.

Согласно части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Статьей 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных

действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов (пункт 4).

Частью 1 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено, что закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом положений указанного кодекса.

Государственные (муниципальные) контракты заключаются в соответствии с планом-графиком закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, сформированным и утвержденным в установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд порядке, и оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств (часть 2 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Согласно части 1 статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Часть 2 статьи 8 Закона о контрактной системе предусматривает, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Под определением поставщика (подрядчика, исполнителя) в статье 3 Закона о контрактной системе понимается совокупность действий, которые осуществляются заказчиками в порядке, установленном Законом о контрактной системе, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки товара, работы, услуги для обеспечения государственных нужд (федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации) или муниципальных нужд либо в установленных названным Федеральным законом случаях с направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершаются заключением контракта.

Частью 1 статьи 24 Закона о контрактной системе определено, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Под конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в части 2 статьи 24 Закона о контрактной системе понимаются являются конкурсы, аукционы, запрос котировок, запрос предложений.

Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) не относится к конкурентным способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей),

не позволяет хозяйствующим субъектам принять участие в закупки и предложить лучшие условия исполнения контракта и/или наименьшую цену контракта, исключает фактор конкуренции между участниками закупки.

Согласно части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) выбирается заказчиком. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Частью 2 статьи 48 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик во всех случаях осуществляет закупку путем проведения открытого конкурса, за исключением случаев, предусмотренных статьями 56, 57, 59, 72, 83, 84 и 93 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 2 статьи 59 Закона о контрактной системе заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, за исключением случаев закупок товаров, работ, услуг путем проведения запроса котировок, запроса предложений, осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с учетом требований названного закона.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.10.2013 № 2019-р установлен Перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион), в который включены работы строительные (за исключением работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства, а также искусственных дорожных сооружений, включенных в состав автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения, а также работ, включенных в эту группировку, в случае если начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд превышает 150 млн. рублей, для обеспечения муниципальных нужд превышает 50 млн. рублей).

При этом частью 3 статьи 59 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик имеет право осуществлять путем проведения электронного аукциона закупки товаров, работ, услуг, не включенных в указанные в части 2 названной статьи перечни.

Следовательно, закупка на выполнение подрядных работ по ремонту сетей водоснабжения в Уйском сельском поселении по ул. Дружбы должна быть осуществлена путем проведения торгов.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае закупки определенных работ вследствие аварии, чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, в связи с чем применение иных способов определения подрядчика, требующих затрат времени, нецелесообразно. Заказчик вправе заключить в соответствии с настоящим пунктом контракт на выполнение работы в объеме, который необходим для ликвидации последствий, возникших вследствие чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера.

Как следует из статьи 2 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», под аварией понимается

опасное техногенное происшествие, создающее на объекте, определенной территории или акватории угрозу жизни и здоровью людей и приводящее к разрушению или повреждению зданий, сооружений, оборудования и транспортных средств, нарушению производственного или транспортного процесса, нанесению ущерба окружающей среде; под техногенным воздействием - опасные воздействия, являющиеся следствием аварий в зданиях, сооружениях или на транспорте, пожаров, взрывов или высвобождения различных видов энергии, а также воздействия, являющиеся следствием строительной деятельности на прилегающей территории.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» чрезвычайная ситуация - это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

Под ликвидацией чрезвычайных ситуаций понимаются аварийно-спасательные и другие неотложные работы, проводимые при возникновении чрезвычайных ситуаций и направленные на спасение жизни и сохранение здоровья людей, снижение размеров ущерба окружающей среде и материальных потерь, а также на локализацию зон чрезвычайных ситуаций, прекращение действия характерных для них опасных факторов.

Термин «непреодолимая сила» положениями Закона о контрактной системе не закреплен. Однако это понятие определено в гражданском законодательстве, являющемся нормативной основой для отношений в сфере осуществления закупок.

Согласно пункту 3 статьи 401 Гражданского кодекса РФ, непреодолимая сила характеризуется признаками чрезвычайности и непредотвратимости наступивших обстоятельств. Под чрезвычайностью следует понимать необычность явления для повседневности, отсутствие его систематичности. Второй признак непреодолимой силы характеризуется невозможностью собственными усилиями его предотвратить.

Правоприменительная практика относит к непреодолимой силе явления стихийного характера: землетрясения, сильные снегопады, цунами и т. д.

Признаки чрезвычайности и непредотвратимости наступления последствий должны присутствовать в совокупности.

Кроме того, возможность возникновения чрезвычайной ситуации, а также аварии не свидетельствует об объективном наличии данного обстоятельства.

Такие обстоятельства, как длительные сроки осуществления закупки, необходимость ремонта сетей водоснабжения, предупреждение возникновения чрезвычайной ситуации, аварии, не являются обстоятельствами, допускающими осуществление закупки без проведения торгов с единственным подрядчиком.

В Определении Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № ВАС-9962/13 указано, что обстоятельства, которые могут служить обоснованием причин заключения контракта с единственным исполнителем, в случае если возникла потребность в определенных товарах, работах, услугах вследствие непреодолимой силы, в связи с чем применение иных способов размещения заказа, требующих затрат времени, нецелесообразно, должны обладать свойствами внезапности, чрезвычайности и непредотвратимости.

Наличие возможности у заказчика прогнозировать и контролировать

сложившуюся ситуацию в течение определенного периода времени свидетельствует о неправомерности заключения контракта избранным способом, то есть без проведения торгов.

В связи с этим обстоятельства, указанные в решении Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Уйского муниципального района № 08-2014 от 08.09.2014, а именно необходимость ремонта водопровода на территории Уйского сельского поселения в с. Уйское по ул. Дружбы, не могут являться основаниями для заключения муниципального контракта без проведения торгов с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) в соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, поскольку не являются чрезвычайной ситуацией, обстоятельства непреодолимой силы, не направлены на ликвидацию последствий, возникших вследствие аварии, чрезвычайной ситуации природного или техногенного характера.

Помимо этого, Комиссия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Уйского муниципального района не является органом, в полномочия которого входит принятие решения о способе определения поставщика, подрядчика, исполнителя (часть 5 статьи 24 Закона о контрактной системе).

Таким образом, действия Администрации района в лице Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Уйского муниципального района, выразившиеся в принятии решения о признании работ по ремонту водопровода на территории Уйского сельского поселения в с. Уйское (ул. Дружбы) как неотложных и чрезвычайных, противоречат части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, поскольку указанные действия могли привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции при осуществлении закупки, а также к созданию отдельному хозяйствующему субъекту – ООО «Триада» необоснованных преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности с получением дохода от выполнения муниципального заказа по сравнению с иными хозяйствующими субъектами, работающими с ним на одном товарном рынке и способных выполнить такой заказ, поскольку такие лица лишаются доступа к выполнению указанных работ.

Более того, материалами дела установлено, что муниципальным образованием «Уйское сельское поселение» заключены договоры безвозмездного пользования объектами коммунальной инфраструктуры от 21.06.2014 с ООО «Триада» (в отношении объектов водоснабжения и водоотведения)

Согласно пунктам 2.5.3, 2.5.4 договора б/н от 21.06.2014 в отношении объектов водоснабжения и пунктам 2.3.3, 2.3.4 договора б/н от 21.06.2014 в отношении объектов водоотведения ООО «Триада» обязано поддерживать имущество в исправном состоянии, производить за свой счет текущий ремонт имущества, нести все расходы по содержанию имущества с включением затрат в тарифы на услуги. Пунктом 1.7 договора б/н от 21.06.2014 в отношении объектов водоснабжения установлено, что объем и порядок выполнения работ, оказания услуг при осуществлении деятельности, предусмотренной договором, определен в приложении № 3 к нему. Из указанного следует, что к мероприятиям по обслуживанию объектов водоснабжения относится следующее: предоставление информации о возникшей поломке или выходе из строя оборудования, сбоях в работе объектов водоснабжения, принимаемых (принятых) мерах по устранению возникших аварийных ситуаций, подготовка систем водоснабжения к эксплуатации в зимних условиях, проведение профилактических и ремонтных

работ и т.д.

Таким образом, именно на организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, возложена обязанность по поддержанию объектов водоснабжения в исправном состоянии, осуществлению своевременного ремонта такого имущества в целях исключения аварий.

Документов, свидетельствующих о том, что потребность в ремонте сетей водоснабжения по ул. Дружбы в с. Уйском возникла вследствие аварии, чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, при рассмотрении дела не представлено.

Из материалов дела следует, что потребность в осуществлении мероприятий по ремонту сетей водоснабжения на территории Уйского сельского поселения (ул. Дружбы) возникла в результате износа объектов коммунальной инфраструктуры. Следовательно, такие обстоятельства, как необходимость осуществления ремонта объектов до начала отопительного сезона, невыделение длительное время денежных средств на ремонт объектов коммунальной инфраструктуры, не свидетельствуют о наличии факта аварии, чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, невозможности и нецелесообразности осуществления закупки посредством проведения конкурентных процедур.

В связи с указанным, у Администрации поселения отсутствовали законные основания для заключения рассматриваемого муниципального контракта без проведения торгов на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

Более того, Администрацией поселения в 2014 году без проведения торгов на основании решений Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности помимо рассматриваемого контракта заключены иные контракты на капитальный ремонт муниципальных сетей теплоснабжения, водоснабжения на территории с. Уйское: б/н от 22.12.2014 на сумму 804 171,00 рублей, № 16 от 19.09.2014 на сумму 942 546,00 рублей, б/н от 09.09.2014 на сумму 2 958 580, 00 рублей, № 32 от 30.06.2014 на сумму 200 032,00 рублей.

Администрация поселения и Общество, достоверно зная об отсутствии оснований для заключения муниципального контракта с единственным подрядчиком, предусмотренных пунктом 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, а именно необходимости выполнения рассматриваемых работ вследствие аварии, чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, в связи с чем применение иных способов определения подрядчика, требующих затрат времени, нецелесообразно, тем не менее заключили договор б/н от 09.09.2014 на выполнение подрядных работ по ремонту водопровода, расположенного по адресу: с. Уйское, ул. Дружбы, на сумму 168 548,00 рублей. В результате общество в отсутствие конкуренции и в нарушение требований федерального законодательства получило право на выполнение работ по цене, которая не была определена в условиях конкуренции хозяйствующих субъектов путем проведения конкурентных процедур.

Заключая договор на выполнение ремонта сетей водоснабжения в с. Уйское, как Администрация поселения, так и Общество должны руководствоваться положениями федерального законодательства.

Обществом при рассмотрении настоящего дела не представлены документы и сведения, которыми оно располагало при заключении договора б/н от 09.09.2014, позволяющие сделать вывод о признании ремонта муниципальных сетей водоснабжения в с. Уйское по ул. Дружбы чрезвычайной ситуацией.

Таким образом, посредством заключения муниципального контракта между Администрацией поселения и Обществом обеспечена возможность ООО «Триада» в отсутствие конкурентных процедур осуществлять выполнение работ по ремонту сетей водоснабжения ул. Дружбы в с. Уйское в целях обеспечения муниципальных нужд и получать от этого доход, что создает преимущественные условия доступа к выполнению работ для муниципальных нужд указанному хозяйствующему субъекту и ограничивает доступ иных организаций (индивидуальных предпринимателей) на рынок выполнения данных работ. С учетом изложенного, договор б/н от 09.09.2014 на выполнение подрядных работ по ремонту сетей водоснабжения ул. Дружбы в с. Уйское, заключенный между Администрацией поселения и ООО «Триада», в отсутствие конкуренции нарушает пункт 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, поскольку его заключение обусловлено интересом каждого из участников указанного соглашения, результатом соглашения явилось недопущение, ограничение, устранение конкуренции при осуществлении закупки, в том числе ограничение доступа иным хозяйствующим субъектам, намеренным осуществлять выполнение работ в целях обеспечения муниципальных нужд в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе.

В материалах дела имеются следующие документы: счет № 35 от 15.09.2014, счет-фактура № 35 от 15.09.2014, акт оказанных услуг от 15.09.2014, акт о приемке выполненных работ 15.09.2014.

Таким образом, Комиссией установлено, что работы, предусмотренные договором б/н от 09.09.2014, выполнены, в связи с чем не представляется возможным выдать предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать нарушением части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции действия Администрации района в лице Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Уйского муниципального района, выразившиеся в принятии решения об осуществлении закупки на выполнение работ по ремонту водопровода на территории Уйского сельского поселения в с. Уйское по ул. Дружбы у единственного подрядчика без проведения торгов на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, что могло привести к ограничению, устранению, недопущению конкуренции при осуществлении закупки, а также к созданию отдельному хозяйствующему субъекту – ООО «Триада» необоснованных преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности с получением дохода от выполнения муниципального заказа по сравнению с иными хозяйствующими субъектами, работающими с ним на одном товарном рынке и способных выполнить такой заказ, поскольку такие лица лишаются доступа к выполнению указанных работ.

2. Признать договор б/н от 09.09.2014 на выполнение подрядных работ по ремонту сетей водоснабжения ул. Дружбы в с. Уйское, заключенный между Администрацией поселения и ООО «Триада» без проведения торгов и в нарушение положений Закона о контрактной системе, соглашением, нарушающим требования пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

3. Администрации района, Администрации поселения и ООО «Триада» предписание, предусмотренное частью 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, не выдавать.

4. Передать соответствующему должностному лицу Челябинского УФАС России материалы настоящего дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по выявленным признакам административного правонарушения.

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд. Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

<...> (351) 265-93-79