

28 января 2011 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Рудакова А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Филиппова В.А. – специалист-эксперт отдела контроля монополистической деятельности, недобросовестной конкуренции и рекламы,

в присутствии:

Каймина Г.К, Олейника А.Н. – представителей ООО ЧОП «ФИНЭКО-Роса-1»;
Ворожцовой О.Г. - представителя министерства здравоохранения Сахалинской области,

рассмотрев дело № 14/11-т о нарушении Единой комиссией по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд министерства здравоохранения Сахалинской области (далее – единая комиссия) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона по предмету: «Оказание услуг по охране помещений и территории ГУЗ «Сахалинский областной кожно-венерологический диспансер» в 2011 году»,

УСТАНОВИЛА:

21 января 2011 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО ЧОП «ФИНЭКО-Роса-1» от 20.01.2011 (далее – заявитель) о признании единой комиссией нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, единая комиссия незаконно допустила к участию в аукционе участников размещения заказа: ООО «Витязь», ООО «Охранное агентство «Блокпост», ООО «Охранное агентство «Академия безопасности» поскольку данные участники не соответствуют требованию Технического задания документации об аукционе, а именно: не имеют разрешения на ношение оружия.

Представитель министерства здравоохранения Сахалинской области Ворожцова О.Г. с доводами жалобы не согласилась, пояснив, что в документации об аукционе не было установлено требование представить в составе заявки разрешение на ношение огнестрельного оружия, в связи с чем единая комиссия не учитывала его наличие при рассмотрении заявок на участие в аукционе.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Государственным заказчиком – ГУЗ «Сахалинский областной кожно-венерологический диспансер» был объявлен открытый аукцион по предмету: «Оказание услуг по охране помещений и территории ГУЗ «Сахалинский областной кожно-венерологический диспансер» в 2011 году». Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 1 664 000 руб.

Торги проводил уполномоченный орган - министерство здравоохранения Сахалинской области (далее – уполномоченный орган).

Извещение о проведении открытого аукциона опубликовано в официальном печатном издании – в приложении к газете «Губернские ведомости» «С МОЛОТКА» от 11.12.2010 № 226 (3673) и размещено на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru 11.12.2010.

Документация об аукционе по предмету торгов утверждена и.о. министра здравоохранения Сахалинской области Г.А. Вериной 17.12.2010.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя обоснованной по следующим основаниям.

18.01.2011 началась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, поступивших от ООО ОА «Витязь-С» (г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 13-2); ООО «Охранное агентство «Блокпост» (г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 488); ООО «Охранное агентство «Академия безопасности» (г. Южно-Сахалинск, Коммунистический пр., 70, оф. 501); ООО ЧОП «ФИНЭКО-Роса-1» (г. Южно-Сахалинск, ул. Крюкова, 57); ООО «Охранное агентство «Сатурн» (г. Южно-Сахалинск, п/р Ново-Александровск, ул. 2-я Хабаровская, 59).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 18.01.2011 № 76 к участию в аукционе допущены следующие участники размещения заказа: ООО ОА «Витязь-С»; ООО «Охранное агентство «Блокпост»; ООО «Охранное агентство «Академия безопасности»; ООО ЧОП «ФИНЭКО-Роса-1». Участнику размещения заказа ООО «Охранное агентство «Сатурн» отказано в допуске к участию в аукционе.

В силу п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать в соответствии с ч.ч. 2, 3 ст. 35 данного закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Требования к составу заявки на участие в аукционе установлены п. 3.2 Раздела 3 Инструкции по проведению аукциона, п. 4 Информационной карты аукциона документации об аукционе.

В результате анализа документации об аукционе, в том числе в части требований к составу заявки на участие в аукционе, установлено, что требования представить разрешение на ношение огнестрельного оружия не содержится.

В силу ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 данного Закона.

Согласно ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 данного закона.

При таких обстоятельствах, поскольку документация об аукционе не содержит требования представить в составе заявки разрешение на ношение огнестрельного оружия, единая комиссия обосновано допустила участников размещения заказа ООО ОА «Витязь-С»; ООО «Охранное агентство «Блокпост»; ООО «Охранное агентство «Академия безопасности»; ООО ЧОП «ФИНЭКО-Роса-1» к участию в аукционе.

Довод заявителя о том, что вся информация по данному открытому аукциону была удалена с официального сайта Сахалинской области по размещению заказов является необоснованным, так как данная информация была размещена в графе «Завершенные закупки» на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО ЧОП «ФИНЭКО-Роса-1» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.