

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69

«08» августа 2011 г.

№ 147-03/11-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

**Председателя комиссии:**

Милячакова В.В. - руководителя управления,

**Членов комиссии:**

Молчанова А.В. - зам. руководителя управления,

Кузнецовой А.М. - начальника отдела КРЗ,

Парфенова А.Г. - ведущего специалиста – эксперта ОКРЗ,

в присутствии:

Поломских Т.А. – представителя Управления муниципального заказа администрации города Кирова по доверенности;

Торощина А.А. – представителя МДОУ «Детский сад № 20 г. Кирова» по доверенности;

Гусаковой Л.А. – <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Строительное управление – 5А» (далее – заявитель) на действия аукционной комиссии Управления муниципального заказа администрации города Кирова (далее – уполномоченный орган, комиссия уполномоченного органа) в связи с необоснованным отклонением первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту здания (код аукциона 0140300040811000661),.

УСТАНОВИЛА:

01.08.2011г. в Кировское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия комиссии уполномоченного органа, допустившего нарушение части 4 статьи 41.8, пункта 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), выразившееся в отклонении первой части заявки ООО «Строительное управление – 5А».

Заявитель указывает, что в документации об открытом аукционе отсутствует отдельный перечень материалов с указанием характеристик, необходимых заказчику, материалы указаны только в техническом задании и сметах, из которых сделана выборка при составлении первой части заявки. В техническом задании не были указаны конкретные характеристики материалов, по которым аукционная комиссия отклонила заявку ООО «СУ-5А». Считает отказ в допуске необоснованным.

Уполномоченный орган представил документы по данному размещению заказа и письменные пояснения по существу жалобы, указав следующее:

Информация о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту здания опубликована на официальных сайтах госзакупок, торговой площадки и города Кирова.

В пункте 28 Информационной карты документации об аукционе содержатся требования к содержанию первой части заявки участника. В нарушение указанного требования заявка под № 3 (ООО «СУ-5А») не содержала конкретные характеристики по всем материалам, которые предусмотрены техническим заданием документации об аукционе, так, например, в заявке не указано, какие саженцы будет использовать участник при озеленении территории реконструируемого здания, отсутствует информация о противопожарной двери и ее характеристиках. Техническое задание документации об аукционе содержит конкретные характеристики по указанным позициям. Прилагает полный перечень сведений о материалах, которые не указаны в заявке ООО «СУ-5А» на 4 листах.

Считает, что аукционная комиссия уполномоченного органа отклонила заявку под № 3 (ООО «СУ-5А») в соответствии со ст. 41.9 Закона о размещении заказов и не нарушила законодательство в сфере размещения заказов. Просит признать жалобу необоснованной.

На рассмотрение жалобы заявитель своего представителя не направил, о времени рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом.

Представитель уполномоченного органа полностью поддержала доводы, изложенные письменно, считает жалобу необоснованной.

Изучив представленные заявителем, уполномоченным органом документы, оценив доводы сторон, комиссия приходит к следующим выводам:

Согласно ч. 1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Содержание документации об открытом аукционе в электронной форме определяет ст. 41.6 Закона о размещении заказов. Пункт.1 части 4 статьи 41.6 Закона предусматривает обязательное указание в документации об аукционе требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, к их безопасности, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работ и иных показателей, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Из данной нормы не усматривается обязанность заказчика, уполномоченного органа при размещении заказа на выполнение работ с использованием материалов указывать отдельным документом в составе документации об аукционе материалы и их характеристики.

Проверка документации об открытом аукционе в электронной форме показала, что техническая часть документации содержит виды работ, объемы и материалы с указанием максимальных и (или) минимальных значений показателей и показателей, значения которых не могут изменяться, что соответствует Закону о размещении заказов.

Следовательно, уполномоченный орган при разработке документации об аукционе не нарушил п.1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе означающее

согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Изучение первой части заявки ООО «СУ-5А», представленное Управлением муниципального заказа, показало, что в ней отсутствуют характеристики материалов по следующим пунктам технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме:

- 27, 27, 30, 33 раздела «Демонтаж конструкций»;
- 3,7,8 раздела «Песчано-гравийное покрытие»;
- 4 раздела «Устройство лестницы (спуск на территорию)»;
- 3,4 раздела «Озеленение»;
- 1,2 раздела «Ограждение забором»;
- 2-4, 6, 9,10, 14-16, 19,22,24 раздела «Кровля»;
- 1,2,5 раздела «Кровля над пищеблоком»;
- 3,5 раздела «Двери»;
- 4,11,12 раздела «Перегородки»;
- 10 раздела «Пол (65,5 м2)»;
- 8,9 раздела «Пол (80,2 м2)»;
- 3,4,7 раздела «Перекрытия между 1-м и 2-м этажом, пол 2-го этажа (38,5 м 2)»;
- 3,4,9 раздела «Перекрытия между 1-м и 2-м этажом, пол 2-го этажа (38,1 м 2+256,4 м)»;
- 3,4 раздела «Перекрытия между 1-м и 2-м этажом, пол 2-го этажа (37, 5 м2)»;
- 3 раздела «Потолки, первый этаж»;
- 2 раздела «Потолки, второй этаж»;
- 1, 5 раздела «Стены, первый этаж»;
- 1,6 раздела «Стены, второй этаж»;
- 2 раздела «Наружная отделка (работы на высоте до 15 м)»;
- 8 раздела «Тамбур изолягора»;
- 3,6 раздела «Вентканалы»;
- 5,6 раздела «Лестница лм-1 – 2 шт.»;
- 7 раздела «Подпольные каналы»

Таким образом, аукционная комиссия уполномоченного органа обоснованно отказала заявителю в допуске к участию в аукционе на основании п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, предусматривающем отказ участнику размещения заказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Строительное управление - 5А» на действия аукционной комиссии Управления муниципального заказа администрации МО «Город Киров» необоснованной.

*В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.*

Председателя комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии

А.В. Молчанов

А.М. Кузнецова

А.Г. Парфенов