

**Муниципальное казенное учреждение
«Отдел капитального строительства
Шебекинского района»**

(заказчик)

309290, Белгородская обл., г. Шебекино,
ул. Ленина, д. 26

**Комитет муниципальной собственности и
земельных отношений администрации
Шебекинского района**

(уполномоченный орган)

309290, Белгородская обл., г. Шебекино,
пл. Центральная, д. 2

**Единая комиссия по размещению
муниципального заказа Шебекинского
района Белгородской области**

309290, Белгородская обл., г. Шебекино,
пл. Центральная, д. 2

ООО «Глобалстрой»

(заявитель)

398035, г. Липецк, ул. Звездная, д. 3/5

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

Милютинский пер., д. 10, стр. 4,
г. Москва, 101000

Дело № 101-15-Т

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 26.03.2015

г. Белгород

Решение в полном объеме изготовлено 31.03.2015

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 20.03.2015 № 82 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок для рассмотрения жалобы ООО «Глобалстрой» (далее – Комиссия), в составе <...>, при участии представителей заказчика – Муниципального казенного учреждения «Отдел капитального строительства Шебекинского района» <...> (и.о. начальника учреждения), <...> (доверенность от 24.03.2015 № 198), <...> (доверенность от 24.03.2015 № 194), уполномоченного органа – Комитета муниципальной собственности и земельных отношений администрации Шебекинского района <...> (доверенность от 24.03.2015 № 1073), заявителя - ООО «Глобалстрой» <...> (генерального директора общества), <...> (доверенность от 01.02.2015 № 6), рассмотрев материалы дела № 101-15 Т по жалобе ООО «Глобалстрой» на действия заказчика - муниципального казенного учреждения «Отдел капитального строительства Шебекинского района» при проведении электронного аукциона по определению генерального подрядчика на право заключения муниципального контракта с муниципальным казенным учреждением «Отдел капитального строительства Шебекинского района» на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство многоквартирного жилого дома для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа» (г.Шебекино, ул.Шолохова, д.7) (2 очередь) (закупка № 0126300017915000001), проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Белгородское УФАС России поступила жалоба ООО «Глобалстрой» на действия заказчика - муниципального казенного учреждения «Отдел капитального строительства Шебекинского района» при проведении электронного аукциона по определению генерального подрядчика на право заключения муниципального контракта с муниципальным казенным учреждением «Отдел капитального строительства Шебекинского района» на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство многоквартирного жилого дома для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа» (г.Шебекино, ул.Шолохова, д.7) (2 очередь) (закупка № 0126300017915000001) (далее – Электронный аукцион).

Заявитель считает неправомерным решение заказчика о признании ООО «Глобалстрой» уклонившимся от заключения контракта в связи с несоответствием представленной банковской гарантии требованиям Закона о контрактной системе. Утверждает, что направленная обществом при заключении контракта банковская гарантия содержит все необходимые условия и соответствует требованиям Закона о контрактной системе и документации об Электронном аукционе.

Заказчик - Муниципальное казенное учреждение «Отдел капитального строительства Шебекинского района» не согласен с доводами жалобы заявителя, считает решение о признании ООО «Глобалстрой» уклонившимся от заключения контракта законным и обоснованным. Поясняет, что банковская гарантия, представленная заявителем при заключении контракта, не соответствует требованиям пункта 2 части 2 статьи 45 Закона о контрактной системе, т.к. не содержит указания на обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией.

Уполномоченный орган – Комитет муниципальной собственности и земельных отношений администрации Шебекинского района поддержал позицию заказчика, считает решение о признании ООО «Глобалстрой» уклонившимся от заключения контракта основанным на положениях Закона о контрактной системе.

Комиссия, рассмотрев жалобу ООО «Глобалстрой», заслушав доводы участвующих лиц, проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

На официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет www.zakupki.gov.ru 30.01.2015 размещены извещение и документация об Электронном аукционе.

Объект закупки – строительно-монтажные работы по объекту: «Строительство многоквартирного жилого дома для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа» (г.Шебекино, ул.Шолохова, д.7) (2 очередь).

Начальная (максимальная) цена контракта 18 259 000,00 рублей.

На момент рассмотрения жалобы ООО «Глобалстрой» контракт по результатам Электронного аукциона не заключен.

ООО «Глобалстрой» подало заявку на участие в Электронном аукционе, которой присвоен порядковый номер <...> .

Согласно протоколу подведения итогов Электронного аукциона от 24.02.2015 ООО «Глобалстрой», предложившее цену контракта 16 615 690,00 руб., признано победителем Электронного аукциона.

В соответствии с частью 9 статьи 70 Закона о контрактной системе контракт может быть заключен не ранее чем через десять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов электронного аукциона.

ООО «Глобалстрой» в 09 час. 51 мин. 12.03.2015 (регламентированный оператором электронной площадки срок – до 23 час. 59 мин. 12.03.2015) направило заказчику подписанный проект контракта по результатам Электронного аукциона, а также банковскую гарантию в качестве документа об обеспечении исполнения контракта.

В силу части 5 статьи 45 Закона о контрактной системе заказчик рассматривает поступившую в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня ее поступления.

В соответствии с частью 7 статьи 45 Закона о контрактной системе в случае отказа в принятии банковской гарантии заказчик в срок, установленный **частью 5** статьи 45 Закона о контрактной системе, информирует в письменной форме или в форме электронного документа об этом лицо, предоставившее банковскую гарантию, с указанием причин, послуживших основанием для отказа.

Заказчиком - Муниципальным казенным учреждением «Отдел капитального строительства Шебекинского района» 16.03.2015 составлен протокол, из которого следует, что представленная ООО «Глобалстрой» банковская гарантия не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе.

В соответствии с протоколом от 17.03.2015 ООО «Глобалстрой» на основании части 5 статьи 96 Закона о контрактной системе признано заказчиком уклонившимся от заключения контракта в связи с предоставлением ненадлежащего обеспечения исполнения контракта, не соответствующего законодательству о контрактной системе.

Указанный протокол направлен оператору электронной площадки и размещен на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет www.zakupki.gov.ru 17.03.2015.

Согласно части 4 статьи 96 Закона о контрактной системе контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с Законом о контрактной системе. В случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта (часть 5 статьи 96 Закона о контрактной системе).

Как следует из материалов дела, при заключении контракта по итогам Электронного аукциона ООО «Глобалстрой» в качестве обеспечения исполнения контракта направлена копия банковской гарантии от 05.03.2015 № 13/8593/0109/003, выданной ОАО «Сбербанк России».

В силу пункта 2 части 2 статьи 45 Закона о контрактной системе банковская гарантия должна содержать обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией.

В соответствии с банковской гарантией, представленной ООО «Глобалстрой» при заключении контракта по результатам Электронного аукциона, *по просьбе ПРИНЦИПАЛА ГАРАНТ принимает на себя безотзывное обязательство уплатить по первому требованию БЕНЕФИЦИАРА любую сумму, не превышающую 3 651 800,00 (три миллиона шестьсот пятьдесят одна тысяча восемьсот) рублей 00 копеек (как в полной сумме, так и частично), в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения ПРИНЦИПАЛОМ **нижеследующих обязательств** по Муниципальному контракту (договору подряда) на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство многоквартирного жилого дома для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа» (г. Шебекино, ул. Шолохова, д.7) (2 очередь), который будет заключен между ПРИНЦИПАЛОМ и БЕНЕФИЦИАРОМ (далее - Контракт).*

Между тем, сами обязательства принципала по муниципальному контракту, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией, в указанной банковской гарантии в нарушение пункта 2 части 2 статьи 45 Закона о контрактной системе отсутствуют.

Таким образом, ООО «Глобалстрой» при заключении контракта по результатам Электронного аукциона представлено ненадлежащее обеспечение исполнения контракта, которое не соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 45 Закона о контрактной системе несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в [частях 2](#) и [3](#) статьи 45 Закона о контрактной системе, является основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком.

В силу части 5 статьи 96 Закона о контрактной системе в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

С учетом вышеизложенного, Комиссия не находит оснований для вывода о неправомерности решения заказчика о признании ООО «Глобалстрой» уклонившимся от заключения контракта в связи с тем, что общество не представило надлежащее обеспечение исполнения контракта (представленная банковская гарантия не соответствует требованиям Закона о контрактной системе).

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Глобалстрой» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>