

## РЕШЕНИЕ

### по делу № 124/2012-Р

«06»июня 2012г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, в составе:

Председатель Комиссии – Ерошина Я.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

Члены Комиссии: Колупаева Е.В. – специалист-эксперт, Ушатикова Н.А. – специалист 1-го разряда, Казенина Ю.А. – специалист 1-го разряда,

рассмотрев дело №124/2012-Р по факту распространения рекламы магазина «Мир колеса», содержащей признаки нарушения части 6 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», в отсутствие заявителя, уведомленного надлежащим образом (ходатайство от 02.05.2012г.), в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, рекламодателя - ИП <...>, в присутствии представителя рекламораспространителя – ООО «ВиТта» - <...>.

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Рязанского УФАС России поступило заявление (вх.№773 от 21.03.2012г.) от <...> о распространении на территории города Рязани рекламы, по мнению заявителя, с использованием непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении социальной категории (верующих), с использованием религиозных символов (Ангел, Рай).

Управлением был проведен анализ рекламы, размещенной по указанному в заявлении адресу, на предмет установления в содержании рекламы признаков нарушения законодательства о рекламе.

В результате проведенного анализа установлено следующее.

На рекламной конструкции, расположенной на перекрестке улиц Халтурина и Есенина на рекламном щите размещена следующая визуальная информация: на автошинах лежит полуобнаженная девушка с прикрепленными крыльями, надпись **ЧЕМ ВАМ НЕ РАЙ? МИР КОЛЕСА райские цены!** (указатель в виде стрелки в сторону улицы Халтурина), **ул. Халтурина «Рембытехника» 27-15-15 24-34-81 93-72-10.**

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно пункту 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в

том числе спортивные соревнования, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Указанная выше информация о магазине «Мир колеса» обладает всеми перечисленными признаками, следовательно, является рекламой.

В целях оценки данной рекламы Рязанским УФАС России было направлено обращение (исх. №795 от 10.04.2012г.) к Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему Павлу Митрополиту Рязанскому и Михайловскому с просьбой высказать мнение Рязанской Епархии о содержании рекламы магазина «Мир Колеса», распространяемой на территории города, в частности, является ли указанная реклама оскорбительной в отношении религиозных граждан - верующих.

По мнению Рязанской Епархии (исх. №263 от 19.04.2012 г.), распространяемая реклама воспринимается потребителями как непристойная и ведет к разжиганию вражды на религиозной основе.

Согласно толковому словарю русского языка С.И.Ожегова непристойный – неприличный, неприличный – не соответствующий, противоречащий правилам приличия.

В рекламе магазина «Мир колеса» допущено использование непристойного образа (полуобнаженная девушка, лежащая на автошинах) в сочетании со словами «ЧЕМ ВАМ НЕ РАЙ?» противоречит принципам морали, принятым в обществе в отношении верующих граждан.

В соответствии с частью 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.

Таким образом, учитывая общественный резонанс и негативное восприятие рекламы со стороны Рязанской Епархии, Комиссия пришла к выводу, что распространяемая реклама содержит нарушение части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

На рассмотрение Комиссии компанией ООО «ТПК «Мир колеса» был представлен договор №03/11/11 от 01.11.2011г. (вх. №1552 от 18.05.2012г., в), из которого следует, что рекламодателем данной рекламы является ИП <...>, рекламораспространителем – ООО «ВиТта» <...>.

В соответствии с приложением №3 к договору №03/11/11 от 01.11.2011г., представленного ООО «ВиТта» следует, что монтаж указанной рекламы был осуществлен 20.03.2012г.

На заседании Комиссии представителем ООО «ВиТта» было заявлено, что

демонтаж рекламы был произведен 05.05.2012г.

ИП <...> также заявлено, что реклама была заменена на новую.

Письменных доказательств демонтажа ненадлежащей рекламы и замены на новую сторонами представлено не было.

В соответствии со статьей 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за данное правонарушение несет только рекламоделец.

На основании изложенного и руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу магазина «Мир колеса»: **«ЧЕМ ВАМ НЕ РАЙ? МИР КОЛЕСА райские цены!** (с визуальным изображением полуобнаженной девушки с прикрепленными крыльями), распространяемую в г. Рязани, поскольку в ней нарушены требования части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Рязанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «13» июня 2012г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

#### **ПРЕДПИСАНИЕ**

#### **О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

#### **РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ**

«13» июня 2012г.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – Ерошина Я.А., заместитель руководителя - начальник отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

члены Комиссии: Колупаева Е.В., Ушатикова Н.А., Казенина Ю. А.,

на основании своего решения от 06 июня 2012 года по делу № 124/2012-Р о

признании ненадлежащей рекламы магазина «Мир колеса»

и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44,45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП <...> в пятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства РФ о рекламе, а именно, распространение ненадлежащей рекламы магазина «Мир колеса»: «ЧЕМ ВАМ НЕ РАЙ? МИР КОЛЕСА райские цены! (с визуальным изображением полуобнаженной девушки с прикрепленными крыльями), противоречащей требованиям части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. ИП <...> представить в Рязанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 25 июня 2012 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Рязанское УФАС России вправе в соответствии с п.2.4 ст. 19.5 КоАП РФ наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.