

РЕШЕНИЕ по делу №354-6964-10/4

Резолютивная часть решения оглашена
03.11.2010 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» (далее – Заявитель) с доводами о необоснованном установлении Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской области (далее – Заказчик) в составе Документации об аукционе требования о необходимости поставки товара конкретного товарного знака без возможности поставки его эквивалента, что повлекло за собой, по мнению Заявителя, необоснованный отказ в допуске заявке ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» при проведении открытого аукциона на поставку картриджей для Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской области (Реестровый номер аукциона MOS13101000154; Протокол рассмотрения первых частей заявок №44/1 от 26.10.2010 года; Максимальная цена контракта составила 2 900 000 рублей),

в присутствии представителей от Заказчика - Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской области – начальника отдела государственных закупок <...> (по доверенности), заместитель начальника отдела государственных закупок И.И. Рузановой (по доверенности), представители от Заявителя - ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» - не явились, ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» надлежаще извещено о дате и времени рассмотрения указанной жалобы, ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» ходатайств не заявляло,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» (вх. №10601 от 27.10.2010 года) с доводами о необоснованном установлении Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской области (далее – Заказчик) в составе Документации об аукционе требования о необходимости поставки товара конкретного товарного знака без возможности поставки его эквивалента, что повлекло за собой, по мнению Заявителя, необоснованный отказ в допуске заявке ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку картриджей для Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской области (Реестровый номер аукциона MOS13101000154; Протокол рассмотрения первых частей заявок №44/1 от 26.10.2010 года).

Согласно доводам жалобы Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской области при размещении вышеуказанного заказа были допущены нарушения Закона о размещении заказов.

Из протокола рассмотрения заявок №44/1 от 26.10.2010 года следует, что заявке ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» отказано в допуске к участию в вышеназванном аукционе по причине ее несоответствия требованиям Документации об аукционе в электронной форме, а именно, несоответствие пункту 6 части II Документации об аукционе в электронной форме в части требований Технического задания: согласие участника размещения заказа на участие в открытом аукционе в электронной форме содержит сведения о предлагаемом к поставке товаре Картридж T.N.3170XXLXXLCARTRIDGE, Картридж D.R.3100XXLXXLCARTRIDGE, Картридж T.N.2075XXLXXLCARTRIDGE, Картридж D.R.2175XXLXXLCARTRIDGE, что не соответствует требованиям Технического задания (позиции №1, №3, №32, №33 Спецификации расходных материалов, предлагаемых к поставке, Приложение №1, №2, №27, №28 Технического задания) в части товарного знака, предлагаемого к поставке товара, по указанным позициям в связи с действующими гарантийными обязательствами в отношении оборудования, используемого Заказчиком (BrotherHL 5250DN, BrotherDCP 7010R).

Таким образом, Заказчик установил в Документации об аукционе необходимость представления участниками размещения заказа оригинальных картриджей по вышеобозначенным позициям. По мнению Заявителя, Заказчик не приводит правовых оснований установления такого требования.

Заявитель полагает, что продукция, предложенная ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» в первой части заявки, является эквивалентной запрашиваемой Заказчиком продукцией.

На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной и устранить нарушения законодательства о размещении заказов, допущенные Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской области.

Представители Заказчика не согласны с доводами жалобы, пояснили, что наименование, характеристики и количество необходимых к поставке товаров установлены в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, в том числе, с учетом части 3 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Кроме того, требование Заказчика о необходимости поставки оригинальных картриджей для принтеров - BrotherHL 5250DN, BrotherDCP 7010R обусловлено тем, что указанные принтеры были поставлены в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской области по государственным контрактам. Согласно объяснениям представителей Заказчика на данные принтеры гарантийный срок еще не истек, условием сохранения действия гарантийных обязательств производителей принтеров является использование только оригинальных расходных материалов. Также представители Заказчика пояснили, что количество покупаемых оригинальных картриджей от общего количества картриджей, покупаемых в рамках данного размещения заказа, составляет незначительный процент.

Учитывая изложенное, представители Заказчика просили признать жалобу ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» необоснованной.

Вслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

На сайте торговой площадки в сети «Интернет» - www.roselorg.ru размещено Извещение и Документация об аукционе о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку картриджей для Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской области (Реестровый номер аукциона MOS13101000154; Протокол рассмотрения первых частей заявок №44/1 от 26.10.2010 года).

Согласно части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

В Документации об аукционе по позициям №1, №3, №32, №33 Спецификации расходных материалов, предлагаемых к поставке, Приложение №1, №2, №27, №28 Технического задания установлены конкретные характеристики товаров, необходимых к поставке, а именно, конкретные наименования товара с указанием конкретных товарных знаков без указания возможности предоставления участниками размещения заказа эквивалентных товаров.

В соответствии с частью 3 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Комиссии Самарского УФАС России пояснено, что требование Заказчика о необходимости поставки оригинальных картриджей для принтеров обусловлено тем, что указанные принтеры были поставлены в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской области по государственным контрактам, на данные принтеры гарантийный срок еще не истек, в свою очередь, условием сохранения действия гарантийных обязательств производителей принтеров является использование только оригинальных расходных материалов. Также было установлено, что количество оригинальных картриджей от общего количества картриджей, закупаемых в рамках данного размещения заказа, составляет незначительный процент. При этом согласно письмам российских представительств производителей принтеров гарантийные обязательства не распространяются на неисправности принтеров, вызванных использованием перезаполненных, восстановленных или неоригинальных картриджей.

Таким образом, поставка оригинальных картриджей по позициям, указанным в Спецификации, необходима с целью сохранения гарантийного обслуживания для офисного оборудования, имеющегося у Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской области.

Указание в Документации об аукционе о возможности поставки эквивалента товара, закупаемого Заказчиком, в данном случае не является обязательным, поскольку поставка неоригинальных картриджей в таких условиях приведет к несовместимости в работе с имеющимся офисным оборудованием ввиду снятия его с гарантийного обслуживания.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.