

ООО «ТРАНЗУМЕД»

121359, г. Москва, ул. Маршала Тимошенко,

д. 17, оф. 2

ИП <...>

142603, Московская обл.,

г. Орехово-Зуево, ул. Крупской, д. 46, оф. 1

ООО «АГАТ»

142600, Московская обл., г. Орехово - Зуево,

ул. Бабушкина, д. 2А, оф. 32

ООО «РЕЛЬЕФ»

142600, Московская обл., г. Орехово - Зуево,

ул. Бабушкина, д. 2А, оф. 34

ООО «СТРОЙСЕРВИС»

142600, Московская обл., г. Орехово - Зуево,

ул. Бабушкина, д. 2А, оф. 40

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «28» июня 2018 года.

В полном объеме решение изготовлено «29» июня 2018 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии — заместителя руководителя Московского УФАС России <...>; членов Комиссии: начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...>, специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...> (далее - Комиссия),

рассмотрев дело № 1-11-2659/77-17 по признакам нарушения ИП <...> ИНН 503401701147, ОГРН 313503408600040 (место нахождения: 142603, Московская обл., г. Орехово-Зуево, ул. Крупской, д. 46, оф. 1), ООО «АГАТ» ИНН 5034050577, ОГРН 1155034001638 (место нахождения: 142600, Московская обл., г. Орехово - Зуево, ул. Бабушкина, д. 2А, оф. 32), ООО «РЕЛЬЕФ» ИНН 5034053384, ОГРН 1175053002266 (место нахождения: 142600, Московская обл., г. Орехово - Зуево, ул. Бабушкина, д. 2А, оф. 34) и ООО «СТРОЙСЕРВИС» ИНН 5034053803, ОГРН 1175053006810 (место нахождения: 142600, Московская обл., г. Орехово - Зуево, ул. Бабушкина, д. 2А, оф. 40) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело или могло привести к поддержанию цен на торгах, в отсутствие ИП <...>, представителей ООО «Транзумед», ООО «АГАТ», ООО «РЕЛЬЕФ», ООО «СТРОЙСЕРВИС», при надлежащем их уведомлении с учетом постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61,

УСТАНОВИЛА:

Основанием для проведения анализа участия ИП <...>, ООО «АГАТ», ООО «РЕЛЬЕФ», ООО «СТРОЙСЕРВИС» в аукционах в электронной форме послужило поступившее в Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее - Управление) заявление ООО «Транзумед» (вх. № 52515/17 от 30.10.2017), в котором сообщалось о признаках картельного сговора между ИП Кручининим Александром Валентиновичем, ООО «АГАТ», ООО «РЕЛЬЕФ», ООО «СТРОЙСЕРВИС» в ходе торгов.

В целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения заявления, Управлением был направлен запрос в адрес оператора электронной торговой площадки — АО «ЭТС» (далее — Торговая площадка) исх. от 24.11.2017 № ЕП/60399/17 (вх. № 61909/17 от 14.12.2017).

В соответствии с пунктами 1,2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции одним из оснований для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

На основании приказа Московского УФАС России (далее — Управление) от от 20.12.2017 № 412 в отношении ИП Кручинина

Александра Валентиновича, ООО «АГАТ», ООО «РЕЛЬЕФ», ООО «СТРОЙСЕРВИС» было возбуждено дело № 1-11-2659/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства.

Основанием для возбуждения дела № 1-11-2659/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства послужило выявление в сведениях, представленных Торговой площадкой, признаков нарушения ИП <...>, ООО «АГАТ», ООО «РЕЛЬЕФ», ООО «СТРОЙСЕРВИС» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в ходе электронного аукциона № 0373100041017000639.

В ходе рассмотрения дела ответчикам направлялись следующие документы:

- Приказ о возбуждении дела № 1-11-2659/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. № ЕП/66902/17 от 25.12.2017, исх. № ЕП/66903/17 от 25.12.2017, исх. № ЕП/66905/17 от 25.12.2017, исх. № ЕП/66906/17 от 25.12.2017);
- Определение о назначении дела к рассмотрению, исх. № ЕП/68204/17 от 28.12.2017;
- Определение об отложении рассмотрения дела, исх. № ЕП/9270/18 от 27.02.2018;
- Определение об отложении рассмотрения дела, исх. № ЕП/13870/18 от 26.03.2018;
- Заключение об обстоятельствах дела № 1-11-2659/77-17, исх. № ЕП/25470/18 от 29.05.2018;
- Определение об отложении рассмотрения дела № № 1-11-2659/77-17, исх. № ЕП/295202/18 от 21.06.2018.

Все вышеперечисленные документы были направлены ответчикам по адресам, указанным в Едином государственном реестре юридических лиц в качестве места их нахождения.

Комиссия также отмечает, что в Управление поступали ходатайства от ООО «АГАТ» (вх. № 11992/18 от 12.04.2018, вх. № 12621/18 от 14.04.2018) об ознакомлении с материалами дела № 1-11-2659/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства, однако на заседания Комиссии ООО «АГАТ» не явилось.

Кроме того, информация о дате, времени и месте рассмотрения дела № 1-11-2659/77-17 была опубликована на официальном сайте ФАС России в установленные сроки.

На основании вышеизложенного, с учетом постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61, Комиссия делает вывод о том, что ответчики извещены надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о защите конкуренции в случае неявки на заседание комиссии лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, комиссия вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

На основании изложенного дело № 1-11-2659/77-17 рассмотрено Комиссией в отсутствие представителей ответчиков.

В ходе рассмотрения указанного дела и анализа сведений, представленных Торговой площадкой, было установлено следующее.

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru 22.09.2017 ФГБУ «Национальный

медицинский исследовательский центр детской гематологии, онкологии и иммунологии имени Дмитрия Рогачёва» Министерства здравоохранения РФ было опубликовано извещение о проведении электронного аукциона с реестровым № 0373100041017000639, предметом которого являлось выполнение работ по ремонту помещений, частей зданий и коммуникаций.

По результатам рассмотрения первых частей заявок, к участию в аукционе № 0373100041017000639 были допущены ИП <...>, ООО «АГАТ», ООО «РЕЛЬЕФ», ООО «СТРОЙСЕРВИС», ООО «ТРАНЗУМЕД».

В ходе основного времени аукциона в электронной форме с реестровым № 0373100041017000639 ценовые предложения были поданы ИП <...>, ООО «АГАТ», ООО «РЕЛЬЕФ», ООО «СТРОЙСЕРВИС» и ООО «ТРАНЗУМЕД». Первое ценовое предложение аукциона было подано ООО «РЕЛЬЕФ» и составило 12 991 640,36 (-2%). Далее ИП <...> и ООО «АГАТ» начали подавать ценовые предложения с минимальной разницей во времени, что привело к быстрому (в течение 5 минут) снижению начальной максимальной цены контракта (далее - НМЦК) до -36%.

В дополнительное время после окончания аукциона ООО «ТРАНЗУМЕД» было сделано ценовое предложение, равное 12 690 000 руб. (-4,28%), которое перебило предложение, поданное ООО «РЕЛЬЕФ» в основное время аукциона. Далее в последнюю минуту дополнительного времени аукциона, ООО «СТРОЙСЕРВИС» подало ценовое предложение равное 12 689 897,25 руб. (-4,30%), перебив ценовое предложение ООО «ТРАНЗУМЕД».

Таким образом, минимальные предложения о цене контракта, поступившие от участников аукциона с реестровым № 0373100041017000639 составили:

- ООО «АГАТ» — 8 484 336,52 руб. (-36,00%);
- ИП <...> — 8 550 620,40 руб. (-35,50%);
- ООО «СТРОЙСЕРВИС» — 12 689 897,25 руб. (-4,30%);
- ООО «ТРАНЗУМЕД» — 12 690 000,00 руб. (-4,28%);
- ООО «РЕЛЬЕФ» — 12 991 640,36 руб. (-2,00%).
- Согласно Протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0373100041017000639/3 от 25.10.2017, на основании пункта 2 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) заявки ООО «АГАТ» и ИП <...> были признаны не соответствующими

требованиям, установленным частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе и пунктом 20 документации об аукционе, а именно: требованиям об отсутствии в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

На основании признания ООО «АГАТ» и ИП <...> несоответствующими требованиям аукционной документации, комиссия заказчика приняла решение признать победителем аукциона ООО «СТРОЙСЕРВИС», и заключить контракт по цене, предложенной победителем

аукциона, равной 12 689 897,25 руб. (-4,30% от НМЦК).

Таким образом, в поведении ООО «АГАТ», ИП <...>, ООО «СТРОЙСЕРВИС» и ООО «РЕЛЬЕФ» прослеживается следующая модель группового поведения: ООО «РЕЛЬЕФ» подало ценовое предложение с небольшим снижением НМЦК - 2%, затем ООО «АГАТ» и ИП <...> намеренно осуществляют значительное снижение цены контракта (до -36,00%) с целью введения в заблуждение добросовестного участника аукциона ООО «ТРАНЗУМЕД». В дополнительное время аукциона ООО «ТРАНЗУМЕД» подал ценовое предложение со снижением НМЦК - 4,28%. Однако контракт заключается с четвертым ответчиком - ООО «СТРОЙСЕРВИС», подавшим ценовое предложение со снижением - 4,30% (на 0,02 % ниже цены, предложенной добросовестным участником ООО «ТРАНЗУМЕД») на последних секундах в период допдачи ценовых предложений.

Вышеуказанное подтверждается также сведениями, изложенными в заявлении ООО «ТРАНЗУМЕД», а именно: заявки ИП <...> и ООО «АГАТ» для участия в аукционе № 0373100041017000639 были поданы ими, несмотря на несоблюдение требований заказчика об отсутствии указанных ответчиков в реестре недобросовестных поставщиков. Согласно доводам добросовестного участника ООО «ТРАНЗУМЕД», участие ИП <...> и ООО «АГАТ» в рассматриваемых торгах было необходимо для предоставления возможности заключения контракта ООО «СТРОЙСЕРВИС», путем активного снижения НМЦК до -36% и введения в заблуждение добросовестного участника торгов.

НМЦК по аукциону с реестровым № 0373100041017000639 составила 13 256 775,95 руб.

Данные о реестровом номере аукциона, его предмете, НМЦК, дате публикации, дате проведения, победителе, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица № 1

№ заказа	Заказчик	Предмет заказа	НМЦК	Дата опубликования заказа	Дата проведения аукциона	Победитель	Предложение победителя	Время подс ЦП
0373100041017000639	ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр детской гематологии, онкологии и иммунологии имени Дмитрия Рогачёва» министерства здравоохранения РФ	Выполнение работ по ремонту помещений, частей зданий и коммуникаций	13 256 775,95	22.09.2017	23.10.2017	ООО «СТРОЙСЕРВИС»	12 689 897,25	23.10.2017 14:44

На основании сведений, представленных Торговой площадкой, Комиссией установлено совпадение IP-адреса 94.253.74.199, с которого ООО «АГАТ», ИП <...> и ООО «РЕЛЬЕФ» осуществлялись действия по подаче заявок для участия в аукционе в электронной форме № 0373100041017000639, а также совпадение IP-адреса 178.167.80.225, с которого ООО «СТРОЙСЕРВИС», ИП v, ООО «АГАТ» и ООО «РЕЛЬЕФ» осуществлялись действия по подаче ценовых предложений в рассматриваемых торгах. (Данные сведены в Таблицу №2).

Таблица №2

Наименование участника	IP-адрес подачи заявки	IP-адрес подачи ценового предложения	IP-адрес подписания контракта
Аукцион № 0373100041017000639			
ООО «СТРОЙСЕРВИС»	95.72.160.196	178.167.80.225	94.253.44.39
ООО «Транзумед»	195.98.176.118	195.98.176.118	-
ИП Кручинин А.В.	94.253.74.199	178.167.80.225	-
ООО «АГАТ»	94.253.74.199	178.167.80.225	-
ООО «РЕЛЬЕФ»	94.253.74.199	178.167.80.225	-

При этом IP-адреса, с которых ООО «СТРОЙСЕРВИС», ИП <...>, ООО «АГАТ» и ООО «РЕЛЬЕФ» осуществлялись действия по подаче заявок, ценовых предложений и подписанию контрактов в ходе рассматриваемого аукциона, отличаются от IP-адреса, с которого осуществлялись такие действия добросовестным участником.

Согласно сведениям, содержащимся на сайте ФНС России, а также информации, представленной Торговой площадкой,

установлено, что местом нахождения ООО «СТРОЙСЕРВИС», ИП <...>, ООО «АГАТ», ООО «РЕЛЬЕФ» на даты рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

- ООО «СТРОЙСЕРВИС» (место нахождения: 142600, Московская обл., г. Орехово - Зуево, ул. Бабушкина, д. 2А, оф. 40);
- ИП <...> (место нахождения: 142603, Московская обл., г. Орехово-Зуево, ул. Крупской, д. 46, оф. 1);
- ООО «АГАТ» (место нахождения: 142600, Московская обл., г. Орехово - Зуево, ул. Бабушкина, д. 2А, оф. 32);
- ООО «РЕЛЬЕФ» (место нахождения: 142600, Московская обл., г. Орехово - Зуево, ул. Бабушкина, д. 2А, оф. 34).

Таким образом, ООО «СТРОЙСЕРВИС», ООО «АГАТ» и ООО «РЕЛЬЕФ» находились по одному и тому же фактическому адресу, с которого ответчики могли осуществлять выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на рассматриваемом аукционе, а ИП <...>

находился по другому фактическому адресу.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Согласно сведениям провайдера ООО «ФЛЕКС» (вх. № 61015/17 от 11.12.2017), установлено, что IP-адреса 94.253.74.199, 178.167.80.225 на момент проведения аукциона № 0373100041017000639 были выделены ООО «Консалтинговая компания Бриз» на основании договора на оказание услуг связи № ОЗУ-ЛБ-8627-Ю от 22.08.2012 по адресу: 142602, Московская обл., г. Орехово-Зуево, ул. Иванова, д. 6, оф. 2.

Соответственно, Комиссия пришла к выводу, что совершение ООО «СТРОЙСЕРВИС», ИП <...>, ООО «АГАТ» и ООО «РЕЛЬЕФ» действий по подаче ими заявок и ценовых предложений на аукцион № 0373100041017000639 осуществлялось с использованием единых инфраструктур с IP-адресами 94.253.74.199, 178.167.80.225, принадлежащих ООО «Консалтинговая компания Бриз».

В результате анализа свойств файлов заявок, поданных для участия в рассматриваемых торгах, представленных Торговой площадкой, Комиссией установлено использование ООО «СТРОЙСЕРВИС», ИП <...>, ООО «АГАТ» и ООО «РЕЛЬЕФ» учетной записи с наименованием «Briz», на которой создавались и изменялись файлы заявок, поданные ответчиками по первым частям аукциона, совпадение даты и времени создания и изменения указанных файлов и в большинстве случаев их объемов. Также Комиссией установлено использование ответчиками учетной записи с наименованием «ElenaPC», на которой изменялись файлы заявок, поданные ответчиками по вторым частям аукциона и в некоторых случаях совпадение учетных записей, на которых создавались указанные файлы и дат изменения таких файлов (данные сведены в Таблицу №3).

Таблица №3

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменившая файл	Дата/время создания файла заявки	Дата/время изменения файла заявки	Объем
Аукцион № 0373100041017000639						
1 часть заявки						
ООО «РЕЛЬЕФ»	1 часть	Briz	-	18.10.2017, 17:00:10	18.10.2017, 17:00:27	179330
ООО «АГАТ»	первая часть	Briz	-	18.10.2017, 17:00:10	18.10.2017, 17:00:27	179330
ИП Кручинин А.В.	1 ч	Briz	-	18.10.2017, 17:00:10	18.10.2017, 17:00:27	179330
ООО «СТРОЙСЕРВИС»	ЗАЯВКА.docx	Briz	Briz	18.10.2017, 08:01:00	18.10.2017, 14:02:10	111060
ООО «ТРАНЗУМЕД»	Ведомость материалов	Пользователь Windows	-	18.10.2017, 18:00:08	18.10.2017, 18:00:11	179673
2 часть заявки						
ООО «РЕЛЬЕФ»	2 часть Рельеф.doc	fefilov	ElenaPC	16.01.2017, 16:02:00	26.04.2017, 10:28:00	45568
ООО «АГАТ»	вторая часть АГАТ.docx	User	ElenaPC	29.10.2015, 06:22:00	26.04.2017, 07:39:00	18547
ИП Кручинин А.В.	2 часть Кручинин.docx	Полина	ElenaPC	04.03.2014, 12:31:00	17.01.2017, 07:23:00	18439
ООО «СТРОЙСЕРВИС»	2 часть(1).doc	fefilov	ElenaPC	01.08.2017, 17:34:00	01.08.2017, 17:34:00	46080
ООО «ТРАНЗУМЕД»	Декларация соответствия ССН 20170503	-	-	03.05.2017, 14:34:28	03.05.2017, 17:43:52	1118921

При этом, учетные записи создания и изменения файлов заявок, поданных ответчиками рассматриваемого аукциона, отличаются от учетных записей создания и изменения файлов заявок, поданных добросовестным участником рассматриваемого аукциона, а также от учетных записей создания и изменения файлов, размещенных заказчиками в составе аукционной документации.

Кроме того, Комиссией проанализированы и признаны абсолютно идентичными файлы заявок, поданные ООО «РЕЛЬЕФ», ООО «АГАТ» и ИП <...> для участия в аукционе № 0373100041017000639 в составе первых частей. В указанных файлах полностью совпадает содержание, а также их технические характеристики — формат, в котором такие файлы были созданы - «pdf», учетные записи, на которых такие файлы были созданы и изменены, дата и время создания и изменения таких файлов, а также их объем, что

свидетельствует о том, что ответчиками для участия в указанных торгах был подан один и тот же файл с различным наименованием.

При этом, файл «ЗАЯВКА.docx», поданный ООО «СТРОЙСЕРВИС» в составе первой части заявки к аукциону № 0373100041017000639, идентичен вышеуказанным файлам, поданным ООО «АГАТ», ООО «РЕЛЬЕФ» и ИП <...> в части содержания, а также технических характеристик — учетной записи создания и изменения, даты создания и изменения, за исключением времени создания и изменения, формата - «docx» и объема такого файла. Учитывая тот факт, что файл, поданный ООО «СТРОЙСЕРВИС», был создан и изменен ранее в тот же день, что и аналогичные файлы, поданные ООО «РЕЛЬЕФ», ООО «АГАТ» и ИП <...>, в совокупности с вышеуказанными совпадениями Комиссия пришла к выводу, что основой для файлов, поданных ООО «РЕЛЬЕФ», ООО «АГАТ» и ИП <...> в составе первых частей заявок к аукциону № 0373100041017000639, послужил файл, поданный и созданный ранее ООО «СТРОЙСЕРВИС» на том же электронно-вычислительном устройстве, на котором впоследствии изменялись файлы ООО «РЕЛЬЕФ», ООО «АГАТ» и ИП <...>

Тот факт, что по результатам рассмотрения первых частей заявок заказчиком ни одна заявка ответчиков не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «СТРОЙСЕРВИС», ИП <...>, ООО «АГАТ», ООО «РЕЛЬЕФ», осуществлялся в целях допуска всех ответчиков до аукциона.

Также, ООО «СТРОЙСЕРВИС», ИП <...>, ООО «АГАТ», ООО «РЕЛЬЕФ» в ходе торгов использовали модель группового поведения: ООО «РЕЛЬЕФ» подает ценовое предложение с небольшим снижением, далее ООО «АГАТ» и ИП <...> намеренно осуществляют значительное снижение цены контракта (до -36,00%) с целью введения в заблуждение добросовестного участника аукциона. В период доподачи ценовых предложений, ООО «СТРОЙСЕРВИС», подает ценовое предложение на последних секундах со снижением — 4,30% и перебив тем самым ценовое предложение добросовестного участника (-4,28%), становится победителем аукциона.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ответчики, намеренно осуществляя значительное снижение НМЦК в ходе аукциона № 0373100041017000639, использовали антиконкурентную модель группового поведения, целью которой являлось введение в заблуждение добросовестного участника и устранение конкуренции, именуемую «таран».

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры, совместной подготовке к торгам и реализации модели группового поведения, направленной на устранение конкуренции. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры, совместная подготовка к торгам и реализация модели группового поведения возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «СТРОЙСЕРВИС», ИП Кручинина Александра Валентиновича, ООО «АГАТ», ООО «РЕЛЬЕФ» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

При этом, ООО «ТРАНЗУМЕД» в ответ на запрос Управления исх. от 15.12.2017 № ЕП/65039/17 представлены пояснения, что в ходе аукциона № 0373100041017000639 ООО «ТРАНЗУМЕД» было готово заключить контракт со снижением 10,41 % от НМЦК.

Вышеуказанные договоренности ООО «СТРОЙСЕРВИС», ИП <...>, ООО «АГАТ», ООО «РЕЛЬЕФ» могли привести к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373100041017000639. По результатам указанных торгов ООО «СТРОЙСЕРВИС» заключило контракт на сумму 12 689 897,25 руб. со снижением -4,30 % от НМЦК.

Таким образом, именно наличие договоренностей между ответчиками создали предпосылки и послужили основанием заключения контрактов с государственными заказчиками по итогам торгов с незначительным снижением от НМЦК.

Комиссия также отмечает, что Управлением были направлены запросы информации в адрес ООО «АГАТ», ООО «РЕЛЬЕФ», ИП <...> и ООО «Стройсервис» (исх. от 30.11.2017 № ЕП/61690/17, исх. от 30.11.2017 № ЕП/61689/17, исх. от 30.11.2017 № ЕП/61691/17, исх. от 30.11.2017 № ЕП/61692/17 соответственно). В связи с отказом в предоставлении запрашиваемых сведений, ООО «АГАТ», ООО «РЕЛЬЕФ», ООО «СТРОЙСЕРВИС» были признаны нарушившими часть 5 статьи 19.8 Кодекса об административных правонарушениях (далее - КоАП).

Кроме того, государственными заказчиками в Управление неоднократно подавались жалобы на действия ООО «РЕЛЬЕФ», ООО «АГАТ», ИП <...> и ООО «СТРОЙСЕРВИС» в ходе торгов, в частности о включении ответчиков в реестр недобросовестных поставщиков. Комиссией установлено, что большинство поступивших жалоб были признаны обоснованными и сведения об ответчиках неоднократно вносились в реестр недобросовестных поставщиков в связи с ненадлежащим исполнением ответчиками контрактов, заключенных по итогам торгов.

Вышеуказанные сведения о недобросовестных действиях ответчиков подтверждаются также информацией, представленной в Управление государственными заказчиками - ГБУЗ г. Москвы «ГКБ № 29 им. Н.Э. Баумана», ГБУ г. Москвы «ГКБ имени С.С. Юдина», ГБУЗ г. Москвы «ГКБ им. В.В. Виноградова» (вх. № 9929/18 от 27.02.2018, вх. № 9903/18 от 27.02.2018, вх. № 10240/18 от 28.02.2018). Согласно пояснениям заказчиков, контракты, заключенные ими с ООО «РЕЛЬЕФ» и ИП <...> по итогам торгов, в большинстве случаев были расторгнуты в одностороннем порядке по решению таких заказчиков, в связи с тем, что работы по контрактам выполнялись подрядчиками ненадлежащим образом, а также ими не представлялись необходимые для исполнения контрактов документы.

Таким образом, учитывая неоднократное внесение ответчиков в реестр недобросовестных поставщиков на основании поступивших в Управление жалоб государственных заказчиков и недобросовестное исполнение ответчиками своих обязательств по контрактам, заключенным с такими заказчиками, Управление приходит к выводу о систематическом нарушении ответчиками антимонопольного законодательства в ходе торгов.

Согласно Аналитическому отчету от 22.05.2018 по результатам анализа состояния конкуренции на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373100041017000639, Комиссией установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 22.09.2017 (дата размещения извещения о проведении рассматриваемого аукциона с реестровым № 0373100041017000639) по 23.10.2017 включительно (дата проведения рассматриваемого аукциона с реестровым № 0373100041017000639).
2. Предметами рассматриваемых аукционов являются:

Аукцион с реестровым № 0373100041017000639

Выполнение работ по ремонту помещений, частей зданий и коммуникаций

Наименование товара, работы, услуги	Код по ОКПД	Единица измерения	Количество	Цена за ед.изм.	Стоимость
Работы завершающие и отделочные в зданиях и сооружениях,					

прочие, не включенные в другие группировки	43.39.19.190	Усл.ед.	1,00	13 256 / /5,95	13 256 / /5,95
--	--------------	---------	------	----------------	----------------

3. Состав участников аукциона с реестровым № 0373100041017000639: ООО «РЕЛЬЕФ», ООО «АГАТ», ИП <...> и ООО «Стройсервис», которые в период проведения указанного аукциона являлись между собой конкурентами на право заключения контракта с заказчиком.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации, имеющейся в материалах дела, установлено, что ООО «РЕЛЬЕФ», ООО «АГАТ», ИП <...> и ООО «Стройсервис» не входят в одну группу лиц (на даты рассматриваемых аукционов и в настоящее время) по признакам, предусмотренным ч. 7,8 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного, Комиссия, учитывая совокупность имеющихся доказательств по делу № 1-11-2659/77-17, в частности:

- использование единой инфраструктуры (подача заявок, ценовых предложений, подписание контракта ответчиками с использованием одних и тех же IP-адресов, принадлежащих ООО «Консалтинговая компания Бриз») в ходе рассматриваемого Комиссией аукциона;
- совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, поданные ответчиками в ходе рассматриваемого Комиссией аукциона, а также дат и времени создания и изменения таких файлов, при том что основой для файлов, поданных ООО «РЕЛЬЕФ», ООО «АГАТ» и ИП <...> в составе первых частей заявок к аукциону № 0373100041017000639, послужил файл, поданный и созданный ранее ООО «СТРОЙСЕРВИС» на том же электронно-вычислительном устройстве, на котором впоследствии изменялись файлы ООО «РЕЛЬЕФ», ООО «АГАТ» и ИП <...>;
- использование ответчиками антиконкурентной модели группового поведения, целью которой являлось введение в заблуждение добросовестного участника и устранение конкуренции, именуемой «таран»,

приходит к выводу о том, что ООО «РЕЛЬЕФ», ООО «АГАТ», ИП <...> и ООО «Стройсервис» в ходе аукциона с реестровым № 0373100041017000639 нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на вышеуказанном аукционе.

Доход ООО «СТРОЙСЕРВИС», полученный по результатам аукциона с реестровым № 0373100041017000639, состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 12 689 897,25 руб.

Доход ООО «РЕЛЬЕФ», ООО «АГАТ» и ИП <...>, полученный по результатам аукциона с реестровым № 0373100041017000639, состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, Комиссией не установлен.

Ущерб от реализации устного картельного соглашения, заключенного между ООО «РЕЛЬЕФ», ООО «АГАТ», ИП <...> и ООО «Стройсервис», Комиссией также не установлен.

Направленное в адрес ответчиков и заявителя заключение об обстоятельствах дела № 1-11-2659/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 29.05.2018 № ЕП/25470/18) ответчиками не оспорено, каких-либо возражений не представлено.

По результатам рассмотрения дела № 1-11-2659/77-17, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ИП <...> ИНН 503401701147, ОГРН 313503408600040, ООО «АГАТ» ИНН 5034050577, ОГРН 1155034001638, ООО «РЕЛЬЕФ» ИНН 5034053384, ОГРН 1175053002266 и ООО «СТРОЙСЕРВИС» ИНН 5034053803, ОГРН 1175053006810 нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на аукционе с реестровым № 0373100041017000639.

2. В соответствии с подпунктом д, н) пункта 2 части 1 статьи 23, статьей 50 Закона о защите конкуренции выдать ИП <...>, ООО «АГАТ», ООО «РЕЛЬЕФ» и ООО «СТРОЙСЕРВИС» предписания о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Материалы по делу № 1-11-2659/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в отношении ИП <...>, ООО «АГАТ», ООО «РЕЛЬЕФ» и ООО «СТРОЙСЕРВИС» в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.