

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул., д.8, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел. 41-32-03

[www.ulyanovsk.fas.gov.ru](http://www.ulyanovsk.fas.gov.ru), [to73@fas.gov.ru](mailto:to73@fas.gov.ru)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном  
правонарушении и вынесении устного замечания

22.05.2015

Дело № 11955-К/06-

2015

г. Ульяновск

Временно исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области Спиридонов И.И., рассмотрев материалы дела о совершении обществом с ограниченной ответственностью «Визави» <...>, правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в присутствии представителя ООО «Визави» Н. (доверенность от 15.12.2014),

УСТАНОВИЛ:

В Ульяновское УФАС России поступило заявление И. (вх. № 103/ог от 05.03.2014), к которому приложено заключение от 14.01.2014 патентного поверенного Г. Из заявления следует, что ООО «Визави» производит и продает механизмы трансформации для мебели, в которых используется полезная модель, охраняемая патентом Российской Федерации № 129784 от 13.12.2012. Заявитель считает, что действия ООО «Визави» являются актом недобросовестной конкуренции и просит привлечь общество к административной ответственности.

По заявлению Ильина О.В. Ульяновским УФАС России приказом от 04.04.2014 № 66 возбуждено дело № 10800/06-2014 по признакам нарушения ООО «Визави» ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции»). Определением от 09.04.2014 к участию в рассмотрении дела привлечены: ответчик - ООО «Визави», заявитель - И. и заинтересованное лицо - общество с ограниченной ответственностью «МетТра» (далее - ООО «МетТра»).

Решением Ульяновского УФАС России от 16.07.2014 (резольютивная часть решения

объявлена 03.07.2014) по делу № 10800/06-2014 действия ООО «Визави», выразившиеся в неправомерном использовании изобретения «Устройство трансформации мягкой мебели», охраняемого на основании патента на полезную модель № 129784 от 13.12.2012, при производстве, продаже (введении в оборот) механизмов трансформации мягкой мебели, признаны недобросовестной конкуренцией, нарушением п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». На основании решения по делу № 10800/06-2014 ООО «Визави» выдано предписание № 32 от 03.07.2014 о прекращении недобросовестной конкуренции.

Решением Арбитражного суда Ульяновской области от 21.11.2014 по делу № А72-10561/2014, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2015, указанные решение и предписание Ульяновского УФАС России признаны законными.

Материалы дела № 10800/06-2014 переданы уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Временно исполняющим обязанности руководителя Ульяновского УФАС России Спиридоновым И.И. вынесено определение от 23.03.2015 о возбуждении в отношении ООО «Визави» дела об административном правонарушении № 11955-К/06-2015 по ч. 2 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Составление протокола об административном правонарушении назначено на 10.04.2015 в 14 час. 30 мин. Определение от 23.03.2015 (исх. № 1781-06 от 23.03.2015) направлено ООО «Визави» заказным письмом с уведомлением № 43206884636723 от 23.03.2015, которое получено 24.03.2015.

По состоянию на 10.04.2015 ООО «Визави» пояснений, ходатайств, иных документов по делу № 11955-К/05-2015 в Ульяновское УФАС России не представлено.

На основании ст.ст. 28.1 - 28.3, 28.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России Спиридоновым И.И. в отношении ООО «Визави», в отсутствие представителя общества, составлен протокол об административном правонарушении № 117 от 10.04.2015 по ч. 2 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Копия протокола № 117 от 10.04.2015 и определение от 10.04.2015 о назначении рассмотрения дела № 11955-К/06-2015 на 24.04.2015 в 14 час. 30 мин. направлены (исх. № 2288-06 от 10.04.2015) ООО «Визави» заказным письмом с уведомлением № 43206885634216 от 10.04.2015, которое получено 14.04.2015.

Генеральному директору ООО «МетТра» И. извещение о месте и времени рассмотрения дела № 11955-К/06-2015 направлено (исх. № 2424-06 от 16.04.2015) заказным письмом с уведомлением № 43206885636067 от 17.04.2015, которое получено 22.04.2015.

23.04.2015 в Ульяновское УФАС России поступило заявление ООО «МетТра» (вх. № 3000 от 23.04.2015) о том, что 09.04.2015 с целью усиления защиты исключительного

права на основании ходатайства представителя И. о внесении изменений в патент № 129784 в части включения в независимый пункт формулы из зависимых пунктов № 2 (ролики) и № 3 (шайбы) данного патента, Палатой по патентным спорам было вынесено решение об изменении патента.

На рассмотрении дела № 11955-К/06-2015 24.04.2015 представитель ООО «Визави» Н. представил письменное возражение по делу № 11955-К/06-2015 (вх. № 3043 от 04.04.2015), сообщил, что 13.12.2012 Е., являющийся представителем ООО «Визави», обратился в Палату по патентным спорам с возражением против выдачи патента на полезную модель № 129784. Протоколом заседания коллегии от 09.04.2015 (копия протокола ООО «Визави» представлена в Ульяновское УФАС России), патент Российской Федерации на полезную модель № 129784 признан недействительным частично, выдан новый патент с формулой, представленной на заседании коллегии 09.04.2015. Таким образом, по мнению представителя ООО «Визави», отсутствует событие административного правонарушения. ООО «Визави» просит производство по делу об административном правонарушении прекратить.

При данных обстоятельствах имелась необходимость в дополнительном выяснении обстоятельств дела.

Согласно ст. 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается в пятнадцатидневный срок со дня получения органом, должностным лицом, правомочными рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела. В случае поступления ходатайств от участников производства по делу об административном правонарушении либо в случае необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела срок рассмотрения дела может быть продлен судьей, органом, должностным лицом, рассматривающими дело, но не более чем на один месяц.

Определением от 24.04.2015 срок рассмотрения дела № 11955-К/06-2015 продлен на 1 месяц - до 24.05.2015, рассмотрение дела назначено на 22.05.2015 в 10 час. 30 мин. Определение от 24.04.2015 (исх. № 2647-06 от 24.04.2015) направлено ООО «Визави» заказным письмом с уведомлением № 43206885639310 от 27.04.2015, которое получено 29.04.2015.

Генеральному директору ООО «МетТра» И. извещение о месте и времени рассмотрения дела № 11955-К/06-2015 направлено (исх. № 2675-06 от 27.04.2015) заказным письмом с уведомлением № 43206885639327 от 27.04.2015, которое получено 14.05.2015.

27.04.2015 заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России Спиридоновым И.И. в адрес Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) направлено определение об истребовании дополнительных сведений по делу. Указанное определение направлено в Роспатент (исх. № 2676-06 от 27.04.2015) заказным письмом с уведомлением № 43206885639587 от 28.04.2015, которое получено 06.05.2015.

08.05.2015 посредством факсимильной связи и 18.05.2015 по почте Ульяновским УФАС России получен ответ Роспатента (вх. № 3359 от 08.05.2015 и № 3533 от 18.05.2015, соответственно), из которого следует, что произведена корректировка

формулы полезной модели по патенту № 129784 путем включения в ее независимый пункт признаков 2-го и 3-го зависимых пунктов. К ответу приложена копия протокола заседания коллегии от 09.04.2015 Z150006222, в резолютивной части которого указано: «Удовлетворить возражение, поступившее 15.08.2014, признать патент РФ на полезную модель № 129784 недействительным частично и выдать новый патент с формулой, представленной на заседании коллегии 09.04.2015».

Ильин О.В., представитель ООО «МетТра» на рассмотрение дела 22.05.2015 не явились.

Представитель ООО «Визави» на рассмотрении дела 22.05.2015 поддержал доводы, приведенные обществом ранее. Представлены копии налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, ООО «Визави» за 2012, 2013 и 2014 годы.

Из материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства № 10800/06-2014 и дела об административном правонарушении № 11955-К/05-2015 усматривается следующее.

И. (совместно с О.) является правообладателем изобретения «Устройство трансформирования мягкой мебели», защищенного патентом на полезную модель Российской Федерации № 129784 от 13.12.2012. И. с ООО «МетТра» заключен договор неисключительной лицензии от 29.07.2013 (зарегистрирован в Роспатенте 23.04.2014 за № РД0146499) на срок действия патента на территории Российской Федерации. Согласно указанному лицензионному договору ООО «МетТра» предоставлено право использования полезной модели «Устройство трансформирования мягкой мебели», патент № 129784, позволяющее обществу изготавливать, применять, предлагать к продаже, продавать и иным образом вводить в гражданский оборот продукцию, в которой использована полезная модель на территории Российской Федерации.

ООО «МетТра» осуществляет деятельность, в том числе, на рынке производства металлических изделий (производство механизмов трансформации для мягкой мебели). На основании лицензионного договора от 29.07.2013 (зарегистрирован в Роспатенте 23.04.2014 за № РД0146499) ООО «МетТра» производит и реализует механизмы трансформации по патенту на полезную модель Российской Федерации № 129784 от 13.12.2012.

ООО «Визави» осуществляет деятельность, в том числе, на рынке производства металлических изделий (производство механизмов трансформации для мягкой мебели). ООО «Визави» производит и реализует механизмы трансформации по патентам Российской Федерации на полезные модели № 48461 от 04.05.2005 и № 122264 от 13.06.2012.

Таким образом, ООО «Визави» и ООО «МетТра» являются конкурентами на рынке производства механизмов трансформации для мягкой мебели на территории Ульяновской области.

Произведенную продукцию (механизмы трансформации) ООО «Визави» поставляет, в том числе, обществу с ограниченной ответственностью «Галеон» (далее - ООО «Галеон») в соответствии с договором № 89 от 06.11.2013, заключенным между указанными лицами. Согласно п. 2.1 указанного договора

ООО «Визави» обязалось изготовить продукцию в соответствии с требованиями действующего законодательства по своим чертежам. Во исполнение договора № 89 от 06.11.2013 ООО «Визави» поставило ООО «Галеон» механизм «ЕК с/п (1870), зацепы» в количестве 1 шт. и механизм «ЕК 6 1870» - в количестве 1 шт. Данный факт подтверждается товарной накладной № 637 от 17.12.2013 и счетом на оплату № 518 от 11.12.2013, представленными ООО «Галеон» в Ульяновское УФАС России. ООО «Галеон» по акту приема-передачи товара от 30.12.2013 передало изделие «Механизм ЕК 6 с/п (1870), зацепы» в количестве 1 шт. ООО «ИЛИС» для проведения экспертизы.

Основным видом деятельности ООО «Галеон» является оптовая торговля лесоматериалами, строительными материалами и санитарно-строительным оборудованием.

В соответствии с экспертным заключением от 14.01.2014 патентного поверенного Г. механизм «ЕК с/п (1870), зацепы», поставленный ООО «Визави» ООО «Галеон», содержит каждый признак полезной модели «Устройство трансформирования мягкой мебели», защищенной патентом Российской Федерации № 129784.

Кроме того, на сайте ООО «Визави» [http://www.\\*\\*\\*](http://www.***) представлена продукция, производимая обществом. Так, на сайте размещены детальный чертеж и фотографии изделия «Механизм трансформации «Еврокнига», которое имеет сходство с механизмом «ЕК 6 с/п (1870), зацепы», представленным ООО «Галеон» на экспертизу (согласно фотоснимкам, приложенным к экспертному заключению).

Согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приправленные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Согласно ч. 3 ст. 1358 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) изобретение или полезная модель признаются использованными в продукте или способе, если продукт содержит, а в способе использован каждый признак изобретения или полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы изобретения или полезной модели, либо признак, эквивалентный ему и ставший известным в качестве такового в данной области техники до совершения в отношении соответствующего продукта или способа действий, предусмотренных ч. 2 ст. 1358 ГК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 1229 ГК РФ использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование

способами, предусмотренными ГК РФ), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В нарушение п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции», ООО «Визави» ввело в гражданский оборот механизм трансформации для мягкой мебели «Механизм ЕК 6 с/п (1870), зацепы», в котором незаконно используются результаты интеллектуальной деятельности - полезная модель «Устройство трансформирования мягкой мебели», защищенная патентом Российской Федерации № 129784, неисключительной лицензией на использование которой обладает ООО «МетТра».

Согласно ч. 2 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Таким образом, обществом с ограниченной ответственностью «Визави» совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 1398 ГК РФ патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец может быть признан недействительным полностью или частично в случае наличия в формуле изобретения или полезной модели, которая содержится в решении о выдаче патента, признаков, не раскрытых на дату подачи заявки в документах, представленных на эту дату (пункт 2 статьи 1378). В случае признания патента недействительным частично на изобретение, полезную модель или промышленный образец выдается новый патент. Признание патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец недействительным означает отмену решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности о выдаче патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец (статья 1387) и аннулирование записи в соответствующем государственном реестре (пункт 1 статьи 1393).

Корректировка формулы полезной модели по патенту № 129784 путем включения в ее независимый пункт признаков 2-го и 3-го зависимых пунктов приводит к признанию патента недействительным частично. Однако, патентообладателю будет выдан новый патент согласно решению коллегии Роспатента.

В силу части 1 статьи 1361 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое до даты приоритета изобретения, полезной модели или промышленного образца (статьи 1381 и 1382) добросовестно использовало на территории Российской Федерации созданное независимо от автора тождественное решение или решение, отличающееся от изобретения только эквивалентными признаками (пункт 3 статьи 1358), либо сделало необходимые к этому приготовления, сохраняет право на дальнейшее безвозмездное использование тождественного решения без

расширения объема такого использования (право преждепользования). Таким образом, для установления права преждепользования лицо, претендующее на признание за ним такого права, должно представить доказательства создания независимо от автора тождественного решения; добросовестного использования этого решения до даты приоритета либо совершения приготовлений к такому использованию; объема использования. Для установления права преждепользования необходимо наличие перечисленных доказательств в совокупности.

Патентами № 48461 и № 122264 охраняются решения, не тождественные решению, охраняемому патентом № 129784, что подтверждается разной совокупностью признаков, приведенных в независимых пунктах каждой из формул упомянутых патентов, а именно: устройство трансформирования мягкой мебели, содержащее неподвижный каркас с закрепленным на нем посредством двух четырехзвенных шарнирных механизмов подвижным каркасом, поворотную рамку, закрепленную посредством осевого соединения 5 на неподвижном каркасе, отличающееся тем, что четырехзвенные шарнирные механизмы жестко связаны между собой синхронизатором и снабжены пружинами, концы которых закреплены на рычагах.

Таким образом, одинаковых либо эквивалентных признаков, приведенных в независимом пункте формулы каждой из указанных полезных моделей, охраняемых спорными патентами, не усматривается.

Следовательно, действие ранее выданного патента № 129784 на полезную модель И. законно, а использование при производстве механизмов трансформации для мягкой мебели признаков данной полезной модели ООО «Визави» в период с 13.12.2012 по 09.04.2015 является нарушением п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Вместе с тем, из представленной бухгалтерской отчетности ООО «Визави» усматривается, что доход общества за 2013 год ниже дохода за 2012 год, доход за 2014 год незначительно выше дохода за 2013 год, однако ниже дохода за 2012 год.

Следовательно, нельзя утверждать, что ООО «Визави», используя пункты формулы полезной модели № 129784, получало значительный доход.

С учетом неумышленного характера правонарушения, а также того, что правонарушение совершено впервые, данный проступок является малозначительным, соответственно на основании ст. 2.9 КоАП РФ ООО «Визави» следует освободить от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Указанные обстоятельства в силу ст. 29.9 КоАП РФ являются основанием для прекращения производства по данному делу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9, 29.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях ООО «Визави» состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 2 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Объявить ООО «Визави» устное замечание.

3. Производство по делу об административном правонарушении № 11955-К/06-2015 в отношении ООО «Визави» по ч. 2 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить.

На постановление может быть подана жалоба вышестоящему должностному лицу, в Федеральную антимонопольную службу (г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 11) либо в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Временно исполняющий обязанности

руководителя управления  
Спиридонов

И.И.