

05 февраля 2014 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю закупок (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: – заместитель руководителя;

Члены комиссии:

– специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

– специалист – эксперт отдела контроля закупок,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Примэнерго»,

в присутствии:

*от Заявителя:*– представитель по доверенности;

*от Заказчика:*– представитель по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от общества с ограниченной ответственностью «Примэнерго» на действия комиссии заказчика – администрации Надеждинского сельского поселения (далее – комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме работы по ремонту уличного освещения по ул. Пушкина в с. Вольно – Надеждинское (от банка до ул. Тракторная) (извещение № 0120300007713000033).

01.01.2014 Закон № 94 – ФЗ утратил силу.

Вместе с тем, исходя из заключительных положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон № 44 – ФЗ) (ст. 112), на извещения о размещении заказов, которые опубликованы до вступления в законную силу Закона № 44 – ФЗ (01.01.2014), данный закон не распространяется.

Учитывая, что извещение по обжалуемому аукциону размещено до 01.01.2014, рассмотрение данной жалобы проводится в соответствии с положениями Закона № 94 – ФЗ.

По мнению заявителя, аукционная комиссия заказчика допустила нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для

государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ), так как незаконно отказала в допуске к участию в аукционе.

Заслушав объяснения сторон, участвующих в рассмотрении жалобы, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

В пункте 3.5 документации об Аукционе установлено, что участник размещения заказа должен иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства. В случае, если работы по ремонту водопроводной сети по ул. Центральная в п. Зима, будут выполняться лично участником размещения заказа, то участник должен иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к определенным видам работ:

20.2. Устройство сетей электроснабжения напряжением до 35 кВ включительно;

20.5. Монтаж и демонтаж опор для воздушных линий электропередачи напряжением до 35 кВ;

20.8. Монтаж и демонтаж проводов и грозозащитных тросов воздушных линий электропередачи напряжением до 35 кВ включительно;

20.12. Установка распределительных устройств, коммутационной аппаратуры, устройств защиты.

Однако представитель Заказчика пояснил, что указание на работы по ремонту водопроводной сети по ул. Центральная в п. Зима Южная, является технической ошибкой.

Статьей 11 Закона № 94-ФЗ установлен перечень требований, предъявляемых к участникам размещения заказа при проведении торгов, в частности, пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона № 94-ФЗ установлено требование о соответствии участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с частью 4 статьи 11 Закона № 94-ФЗ кроме указанных в [частях 1 - 3](#) статьи 11 Закона № 94-ФЗ требований, заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

В соответствии с частью 1 статьи 41.11 Закона № 94-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) Закона № 94-ФЗ, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 2 статьи 41.11 Закона № 94-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям,

установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Пунктом 2 части 6 статьи 41.11 Закона № 94-ФЗ установлено, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со [статьей 11](#) Закона № 94-ФЗ.

Из пояснений представителя Заказчика следует, что заявителю было отказано в допуске к участию в аукционе, так как заявитель не имеет допуска СРО на генподряд.

Вместе с тем, ООО «Примэнерго» приложило к заявке свидетельство о допуске по видам работ 20.2, 20.5, 20.8, 20.12 и не указало, что работы будет выполнять не лично.

Таким образом, по данному основанию комиссия заказчика отклонила заявку ООО «Примэнерго» неправомерно.

Вместе с тем, в ходе внеплановой проверки Комиссией Приморского УФАС России установлено следующее.

Согласно пункта 1 части 3 статьи 41.6 Закона № 94 – ФЗ, документация об Аукционе должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частью [6 статьи 41.8](#) Закона № 94-ФЗ и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ, вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному [пунктом 1 части 1 статьи 11](#) Закона № 94-ФЗ, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, условием допуска к участию в аукционе устанавливаемым в документации об аукционе в соответствии с положениями пункта 1 части 1 статьи 11 Закона № 94-ФЗ, должно являться обязательное наличие у участника размещения заказа свидетельства о допуске к конкретным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В документации об открытом аукционе в электронной форме заказчик установил требование к участникам размещения заказа о представлении в составе второй части заявки на участие в аукционе копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, а именно, свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, вместе

с тем не указал, по какому виду работ требуется свидетельство, что является нарушением пункта 1 части 1 статьи 11 Закона № 94-ФЗ.

Тем самым, Заказчик, установив требование к участникам размещения заказа не в соответствии с [частью 6 статьи 41.8](#) Закона № 94-ФЗ, допустил нарушение пункта 1 части 3 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 17 и статьёй 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Примэнерго» на действия аукционной комиссии Заказчика – комиссии заказчика – администрации Надеждинского сельского поселения при проведении открытого аукциона в электронной форме по ремонту уличного освещения по ул. Пушкина в с. Вольно – Надеждинское (от банка до ул. Тракторная) (извещение № 0120300007713000033) необоснованной.

2. Признать, в ходе проведения внеплановой проверки, что заказчик допустил нарушение:

- пункта 1 части 3 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ, так как установил требования ко второй частим заявки не в соответствии с частью 6 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ;

- пункта 1 части 1 статьи 11 Закона 3 94-ФЗ, так как не установил к участникам размещения заказа требования в соответствии с указанной нормой.

3. Выдать Заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной торговой площадки обязательное для исполнения предписание.