

РЕШЕНИЕ

по делу № 176-03-2/2016 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

26 апреля 2016 г.

Резолютивная часть решения оглашена 21 апреля 2016 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 27 от 16.04.2015г. (далее - Комиссия), в составе: < . . . >, рассмотрев жалобу ООО «Системные решения» от 14.04.2016г. № 27 (вх. от 14.04.2016г. № 1754э) на действия Заказчика – ГБУ Рязанской области «Пожлес» при проведении электронного аукциона оказание услуг по расширению функциональных возможностей программного обеспечения, установленного и используемого в Государственном бюджетном учреждении Рязанской области «Пожлес» (извещение № 0859200001116001411) и, проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

ГБУ Рязанской области «Пожлес» (далее – Заказчик) была инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона оказание услуг по расширению функциональных возможностей программного обеспечения, установленного и используемого в Государственном бюджетном учреждении Рязанской области «Пожлес» (извещение № 0859200001116001411) (далее – электронный аукцион).

Уполномоченным учреждением выступило ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Уполномоченное учреждение).

31 марта 2016 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе были размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 588 500,00 руб.

По мнению Заявителя, Заказчик, при формировании положений документации о закупке, нарушил положения действующего законодательства, а именно, создал преимущественные условия для конкретного участника закупки.

В своих возражениях на жалобу от 20.04.2016г. № 192 (вх. от 20.04.2016г. № 1852), ГБУ РО «Пожлес», а также от 20.04.2016г. № 219 (вх. от 21.04.2016г. № 1854), ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области» возражали против доводов, приведенных Заявителем.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения поддержали доводы, изложенные в объяснениях на жалобу.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела представителями Заказчика было приложено Решение Арбитражного суда Тюменской области от 15.04.2016г. № А70-618/2016, согласно которому было отменено решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области от 28.12.2015г. по делу № РНП-72-

143/15 о включении в реестр недобросовестных поставщиков, вынесенное в отношении ООО «ДиСиКон».

Также Заказчик пояснил, что пункты 2.38., 2.3.11., 2.3.18, 2.3.22. технического задания аукционной документации свидетельствуют о расширении старой версии программного обеспечения.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия пришла к необоснованности доводов жалобы Заявителя по следующим основаниям.

Согласно требованиям Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС) в описании объекта закупки Заказчиком указаны функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики объекта закупки.

В соответствии с действующим законодательством о контрактной системе Заказчик вправе самостоятельно определять объект закупки, его характеристик, исходя из собственных потребностей.

Наименование объекта закупки звучит как: «Оказание услуг по расширению функциональных возможностей программного обеспечения, установленного и используемого в Государственном бюджетном учреждении Рязанской области «Пожлес».

В ходе рассмотрения дела представителями Заказчика было доказано, что предметом торгов является именно расширение уже существующего программного обеспечения, необходимого Заказчику, а не предложения альтернативного.

Следовательно, Комиссия сочла доводы жалобы Заявителя необоснованными.

Вместе с тем сообщаем, что Комиссия Рязанского УФАС по контролю в сфере закупок не уполномочена рассматривать жалобу на соответствие требованиям Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции».

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14, не выявила нарушений Закона о ФКС со стороны Заказчика, Уполномоченного учреждения и Аукционной комиссии ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом б) пункта 1 части 3 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Системные решения» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.