

Решение № 03-10.1/356-2015

о признании жалобы частично обоснованной

30 сентября 2015 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. – заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

Алексиной А.П. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Капарушкиной Н.М. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «СтройЭксперт» (далее – заявитель, Общество) на действия Администрации Русско-Полянского городского поселения Русско-Полянского муниципального района Омской области (далее – заказчик) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по объекту: «2,5 км водопроводных сетей от скважины № 8246, находящейся по адресу: р.п. Русская Поляна, ул. Дружбы 20 до распределительного коллектора в районе пер. Садовый» (извещение № 0152300042215000011) (далее – электронный аукцион),

в отсутствие представителей заявителя и заказчика, уведомленных о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

У С Т А Н О В И Л А:

1. В Омское УФАС России поступила (вх. 03-8791э от 23.09.2015) жалоба заявителя на действия заказчика при осуществлении закупки в форме электронного аукциона.

Из содержания жалобы следует, что документация об электронном аукционе разработана заказчиком с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе), поскольку:

- заказчиком в документации об электронном аукционе установлено избыточное требование о наличии у участников закупки свидетельства саморегулируемой организации на работы по осуществлению строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем;

- в документации об электронном аукционе установлен сокращенный перечень документов, которые заказчик должен предоставить банку при осуществлении взыскания по банковской гарантии;

- положения документации об электронном аукционе не соответствуют положениям Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федеральному закону о контрактной системе, поскольку установленный заказчиком срок выполнения работ создает угрозу для невозможности исполнения им встречных обязательств по договору подряда при полном выполнении работ подрядчиком.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-8902 от 23.09.2015) заказчиком были представлены материалы закупки (вх. № 8968 от 29.09.2015), а также письменные пояснения на доводы жалобы заявителя.

Из представленных материалов и информации следует, что 26.08.2015 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) были размещены извещение № 0152300042215000011 и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 3755810 рублей.

07.09.2015 в извещение и документацию об электронном аукционе вносились изменения.

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в аукционе от 24.09.2015 заявка участника закупки (ООО «ГНБ «Иртыш») признана соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

3. В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных заказчиком материалов и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее:

3.1. В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 31](#) Федерального закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими

выданные саморегулируемой организацией свидетельства **о допуске к таким видам работ** (далее – свидетельство СРО). Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

В силу части 3 статьи 52 ГрК РФ лицом, осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства (далее – лицо, осуществляющее строительство), может являться застройщик либо привлекаемое застройщиком или техническим заказчиком на основании договора физическое или юридическое лицо. Лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации. Лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства самостоятельно при условии соответствия такого лица требованиям, предусмотренным [частью 2](#) настоящей статьи, и (или) с привлечением других соответствующих этим требованиям лиц.

Согласно части 3.1. статьи 52 ГрК РФ в случае, если работы по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства (далее – работы по организации строительства) включены в указанный в [части 4 статьи 55.8](#) настоящего Кодекса перечень, лицо, осуществляющее строительство такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией **свидетельство о допуске к работам по организации строительства**.

Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 утвержден [Перечень](#) видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – приказ Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624).

Согласно [пункту 6 части 5 статьи 63](#) Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) настоящего Федерального закона, указываются, в том числе **требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона**, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В силу части 3 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1](#) настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона **должна содержать требования** к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с **частями 3 - 6 статьи 66** настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать **документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31** (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным **пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31** настоящего Федерального закона.

В разделе 15 «Требования к участникам электронного аукциона, установленные в соответствии с частью 1 статьи 31 Федерального закона» установлено требование к участникам закупки об обязательном наличии либо свидетельства о допуске к работам по организации строительства либо наличие свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ:

«3. Земляные работы:

3.2. Разработка грунта и устройство дренажей в водохозяйственном строительстве;

3.7. Работы по водопонижению, организации поверхностного стока и водоотвода.

6. Устройство бетонных и железобетонных монолитных конструкций:

6.1. Опалубочные работы;

6.2. Арматурные работы;

6.3. Устройство монолитных бетонных и железобетонных конструкций.

7. Монтаж сборных бетонных и железобетонных конструкций:

7.1. Монтаж фундаментов и конструкций подземной части зданий и сооружений;

7.2. Монтаж элементов конструкций надземной части зданий и сооружений, в том числе колонн, рам, ригелей, ферм, балок, плит, поясов, панелей стен и перегородок;

7.3. Монтаж объемных блоков, в том числе вентиляционных блоков, шахт лифтов и мусоропроводов, санитарно-технических кабин.

10. Монтаж металлических конструкций:

10.1. Монтаж, усиление и демонтаж конструктивных элементов и ограждающих конструкций зданий и сооружений;

10.3. Монтаж, усиление и демонтаж резервуарных конструкций;

10.4. Монтаж, усиление и демонтаж мачтовых сооружений, башен, вытяжных труб;

10.5. Монтаж, усиление и демонтаж технологических конструкций.

11.1. Монтаж, усиление и демонтаж конструктивных элементов и ограждающих конструкций зданий и сооружений, в том числе из клееных конструкций.

12. Защита строительных конструкций, трубопроводов и оборудования (кроме магистральных и промышленных трубопроводов):

12.1. Футеровочные работы;

12.4. Гуммирование (обкладка листовыми резинами и жидкими резиновыми смесями);

12.5. Устройство оклеечной изоляции;

12.6. Устройство металлизационных покрытий;

12.8. Антисептирование деревянных конструкций;

12.9. Гидроизоляция строительных конструкций;

12.10. Работы по теплоизоляции зданий, строительных конструкций и оборудования;

12.12. Работы по огнезащите строительных конструкций и оборудования.

16. Устройство наружных сетей водопровода:

16.1. Укладка трубопроводов водопроводных;

16.2. Монтаж и демонтаж запорной арматуры и оборудования водопроводных сетей;

16.3. Устройство водопроводных колодцев, оголовков, гасителей водосборов;

16.4. Очистка полости и испытание трубопроводов водопровода.

17. Устройство наружных сетей канализации;

17.1. Укладка трубопроводов канализационных безнапорных;

17.3. Монтаж и демонтаж запорной арматуры и оборудования канализационных сетей;

17.4. Устройство канализационных и водосточных колодцев;

17.7. Очистка полости и испытание трубопроводов канализации.

20. Устройство наружных электрических сетей и линий связи:

(п. 20 в ред. [Приказа](#) Минрегиона РФ от 23.06.2010 N 294)

20.2. Устройство сетей электроснабжения напряжением до 35 кВ включительно;

20.5. Монтаж и демонтаж опор для воздушных линий электропередачи напряжением

до 35 кВ;

20.8. Монтаж и демонтаж проводов и грозозащитных тросов воздушных линий электропередачи напряжением до 35 кВ включительно;

20.10. Монтаж и демонтаж трансформаторных подстанций и линейного электрооборудования напряжением до 35 кВ включительно;

20.12. Установка распределительных устройств, коммутационной аппаратуры, устройств защиты.

23. Монтажные работы:

23.32. Монтаж водозаборного оборудования, канализационных и очистных сооружений.

24.29. Пусконаладочные работы сооружений водоснабжения.

25. Устройство автомобильных дорог и аэродромов:

25.1. Работы по устройству земляного полотна для автомобильных дорог, перронов аэропортов, взлетно-посадочных полос, рулежных дорожек;

25.2. Устройство оснований автомобильных дорог;

25.4. Устройства покрытий автомобильных дорог, в том числе укрепляемых вяжущими материалами;

25.6. Устройство дренажных, водосборных, водопропускных, водосбросных устройств;

25.7. Устройство защитных ограждений и элементов обустройства автомобильных дорог.

32. Работы по осуществлению строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем:

32.1. Строительный контроль за общестроительными работами (группы видов работ [N 1 - 3, 5 - 7, 9 - 14](#));

32.4. Строительный контроль за работами в области водоснабжения и канализации (вид работ [N 15.1, 23.32, 24.29, 24.30](#), группы видов работ [N 16, 17](#));

32.5. Строительный контроль за работами в области теплогазоснабжения и вентиляции (виды работ [N 15.2, 15.3, 15.4, 23.4, 23.5, 24.14, 24.19, 24.20, 24.21, 24.22, 24.24, 24.25, 24.26](#), группы видов работ [N 18, 19](#));

32.6. Строительный контроль за работами в области пожарной безопасности (вид работ [N 12.3, 12.12, 23.6, 24.10 - 24.12](#));

32.7. Строительный контроль за работами в области электроснабжения (вид работ [N 15.5, 15.6, 23.6, 24.3 - 24.10](#), группа видов работ [N 20](#));

32.10. Строительный контроль при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте автомобильных дорог и аэродромов, мостов, эстакад и путепроводов (вид работ [N 23.35](#), группы видов работ [N 25, 29](#))».

В разделе 18 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона и инструкция по ее заполнению» документации об аукционе указано, что во второй части заявки на участие в электронном аукционе должны быть представлены «документы, подтверждающие соответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона или копии этих документов».

Вместе с тем, в нарушение пункта 6 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе в разделе «Требования к участникам» **извещения** о проведении электронного аукциона заказчиком не установлен исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с [пунктом 1 части 1](#) статьи 31 Федерального закона о контрактной системе.

В соответствии с приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 виды работ, указанные в подпункте 11.1 «Монтаж, усиление и демонтаж конструктивных элементов и ограждающих конструкций зданий и сооружений, в том числе из клееных конструкций» раздела III «Виды работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту» требуют получения Свидетельства СРО о допуске на виды работ, влияющие на безопасность объекта капитального строительства в случае выполнения работ на объектах, указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а именно, на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах.

Учитывая, что водопроводные сети от скважины №8246, находящейся по адресу: р.п. Русская Поляна, ул. Дружбы 20 до распределительного коллектора в районе пер. Садовый не относятся к особо опасным, технически сложным и уникальным объектам, заказчик был не вправе устанавливать требование о наличии СРО о допуске на вид работ «Монтаж, усиление и демонтаж конструктивных элементов и ограждающих конструкций зданий и сооружений, в том числе из клееных конструкций».

В жалобе заявителем указано на то, что ни проектно-сметная документация, ни техническое задание документации об электронном аукционе не предусматривают работ, направленных на осуществление строительного контроля, а также не предусматривают и их стоимость.

В письменных пояснениях заказчика по данному доводу жалобы заявителя, указано следующее: «С жалобой согласны. Заявившийся участник, подав заявку, тем самым подтвердил свое согласие на условия проекта муниципального контракта. Но нами могут быть внесены изменения в проект муниципального

контракта при его направлении заявившемуся участнику для подписания, исключив п.4.5 Муниципального контракта и дополнив раздел 3 муниципального контракта п.3.11 «Подрядчик с момента заключения настоящего контракта обеспечивает проведение строительного контроля и технического надзора за строительством объекта»».

В соответствии с пунктом 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 21.07.2010 № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства» (далее – Постановление Правительства РФ от 21.07.2010 № 468) настоящее Положение устанавливает порядок проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта (далее - строительство) объектов капитального строительства **независимо от источников их финансирования**, а также порядок определения размера затрат на проведение строительного контроля и численности работников, осуществляющих строительный контроль, по объектам, финансируемым полностью или частично с привлечением средств федерального бюджета.

Согласно пункту 3 Постановления Правительства РФ от 21.07.2010 № 468 строительный контроль проводится:

лицом, осуществляющим строительство (далее - подрядчик);

застройщиком, заказчиком либо организацией, осуществляющей подготовку проектной документации и привлеченной заказчиком (застройщиком) по договору для осуществления строительного контроля (в части проверки соответствия выполняемых работ проектной документации) (далее - заказчик).

Проанализировав документацию об электронном аукционе, Комиссия установила, что в пункте 4.5 раздела 4 «Права и обязанности муниципального заказчика» проекта муниципального контракта, в силу части 4 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе являющегося неотъемлемой частью документации об электронном аукционе, установлено следующее условие: **«Муниципальный заказчик с момента заключения настоящего контракта обеспечивает проведение строительного контроля и технического надзора за строительством объекта».**

Более того, документация об электронном аукционе не содержит сведений о том, что в объемы выполняемых подрядчиком работ включены виды работ по осуществлению строительного контроля, а также не содержит документов, обосновывающих стоимость таких работ.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, Комиссия признала обоснованным довод жалобы заявителя о неправомерном установлении заказчиком требования о наличии у участников закупки свидетельства СРО на работы по осуществлению строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем.

Таким образом, действия заказчика по установлению требования к участникам закупки и предоставлению ими допуска СРО на виды работ по строительному контролю и работы по монтажу, усилению и демонтажу конструктивных элементов

и ограждающих конструкций зданий и сооружений, в том числе из клееных конструкций, нарушают пункт 1 части 1 статьи 31 и часть 3 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

При этом Комиссия считает ошибочной позицию заказчика о том, что *«заказчиком быть внесены изменения в проект муниципального контракта при его направлении заявившемуся участнику для подписания, исключив п.4.5 Муниципального контракта и дополнив раздел 3 муниципального контракта п.3.11 «Подрядчик с момента заключения настоящего контракта обеспечивает проведение строительного контроля и технического надзора за строительством объекта»*, учитывая следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе **контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением** об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), **документацией о закупке**, заявкой, **окончательным предложением участника закупки**, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Аналогичное положение продублировано в части 10 статьи 70 Федерального закона о контрактной системе: контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

На основании части 4 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе **проект контракта является неотъемлемой частью документации об аукционе.**

По смыслу вышеуказанных норм Федерального закона о контрактной системе, в рассматриваемом случае на этапах передачи проекта контракта победителю и при заключении контракта в силу вышеуказанных норм настоящего Федерального закона отсутствует возможность изменения условий контракта.

Следует отметить, что за заключение контракта по результатам определения подрядчика с нарушением объявленных условий определения подрядчика или условий исполнения контракта, предложенных лицом, с которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок заключается контракт, установлена административная ответственность по части 1 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3.2. В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях [Конституции](#) Российской Федерации, Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации, Бюджетного [кодекса](#) Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных

законов, регулирующих отношения, указанные в [части 1 статьи 1](#) настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

В силу части 2 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, Президент Российской Федерации, **Правительство Российской Федерации**, федеральные органы исполнительной власти, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» **вправе принимать нормативные правовые акты**, регулирующие отношения, указанные в [части 1 статьи 1](#) настоящего Федерального закона.

Частью 1 статьи 45 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что заказчики в качестве обеспечения заявок и исполнения контрактов принимают банковские гарантии, выданные банками, включенными в предусмотренный [статьей 74.1](#) Налогового кодекса Российской Федерации перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения.

При этом пунктом 7 части 2 статьи 45 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что банковская гарантия должна быть безотзывной и **должна содержать установленный Правительством Российской Федерации перечень документов, предоставляемых заказчиком банку** одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.

В силу пункта 8 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

Согласно Перечню документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2013 г. № 1005 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 02.04.2015 № 308), бенефициар одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии (далее – требование по банковской гарантии) направляет гаранту **следующие документы**:

- расчет суммы, включаемой в требование по банковской гарантии;
- платежное поручение, подтверждающее перечисление бенефициаром аванса принципалу, с отметкой банка бенефициара либо органа Федерального казначейства об исполнении (если выплата аванса предусмотрена контрактом, а требование по банковской гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств по возврату аванса);
- документ, подтверждающий факт наступления гарантийного случая в соответствии с условиями контракта (если требование по банковской гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств в

период действия гарантийного срока);

- документ, подтверждающий полномочия единоличного исполнительного органа (или иного уполномоченного лица), подписавшего требование по банковской гарантии (решение об избрании, приказ о назначении, доверенность).

В соответствии с разделом 26 «Размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления такого обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта» документации об электронном аукционе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) Федерального закона о контрактной системе и настоящего раздела документации, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет.

При этом подпунктом 1.8 пункта 1 указанного раздела документации об аукционе установлено: «[перечень](#) документов, предоставляемых государственным заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии:

- документ, подтверждающий полномочия единоличного исполнительного органа (или иного уполномоченного лица), подписавшего требование по банковской гарантии (решение об избрании, приказ о назначении, доверенность).

- расчет суммы, включаемой в требование по банковской гарантии».

Таким образом, указанное положение документации об электронном аукционе не в полной мере соответствует требованиям к банковской гарантии, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2013 г. № 1005 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 02.04.2015 № 308), что нарушает пункт 7 части 2 статьи 45 и пункт 8 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

3.3. В жалобе заявителем указано, что «Заказчик нарушил требования Бюджетного кодекса, а также 44-ФЗ, поскольку установлением им срока выполнения работ, создает угрозу для невозможности исполнения Заказчиком встречных обязательств по договору подряда при полном выполнении работ подрядчиком.

В соответствии с п. 5 Проекта Контракта срок выполнения работ установлен в 3,5 месяца исчисляемых с даты постановки объекта на учёт в органах, осуществляющих государственный строительный надзор. При этом выполнение работ предусмотрено в текущем финансовом году в полном объеме.

Однако, даже, если бы Контракт был подписан в день написания настоящей жалобы до конца 2015 года исполнить его не представляется возможным, поскольку до 31 декабря 2015 года осталось 2 месяца и 8 дней, с учетом времени необходимого для проведения электронного аукциона и заключения Контракта у его исполнителя останется около 2,5 месяцев для его исполнения.

При этом, п. 6.1. Контракта предусматривает, что финансирование выполнения работ производится за счет средств местного бюджета и субсидии, выделяемой из

областного бюджета. Также договором установлено, что субсидия из областного бюджета может быть доведена до Заказчика вплоть до 31 декабря 2015 года.

Авансирование работ Контрактом не предусмотрено.

Пункт 6.2. Контракта устанавливает, что Оплата Муниципальным заказчиком выполненных работ производится после подписания справки формы КС-3 и выставления счет - фактуры путем перечисления денежных средств на расчетный счет Подрядчика, в пределах выделенных лимитов.

Таким образом, указанные положения свидетельствуют о нарушении Заказчиком ч. 3 ст. 219 БК РФ, поскольку Заказчик принимает на себя обязательства за пределами доведенных до него лимитов финансирования. Кроме этого, поскольку в соответствии с условиями Проекта контракта о сроке, окончание выполнения работ приходится на январь-февраль 2016 года, а в соответствии с ч. 5 ст. 242 БК РФ «Не использованные по состоянию на 1 января текущего финансового года межбюджетные трансферты, полученные в форме субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, подлежат возврату в доход бюджета, из которого они были ранее предоставлены, в течение первых 15 рабочих дней текущего финансового года», соответственно имеет место нарушение п. 2 ч. 1 ст. 94 44-ФЗ, поскольку Заказчик не будет иметь возможности исполнить муниципальный контракт».

В свою очередь заказчик, возражая против вышеуказанного довода заявителя, в пояснениях указал следующее: «из абзацев 2, 3 ч. 5 ст. 242. БК РФ следует:

Принятие главным администратором бюджетных средств решения о наличии (об отсутствии) потребности в межбюджетных трансфертах, предоставленных в форме субсидий и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, не использованных в отчетном финансовом году, а также возврат указанных межбюджетных трансфертов в бюджет, которому они были ранее предоставлены, при принятии решения о наличии в них потребности осуществляются в соответствии с отчетом о расходах бюджета, которому они были ранее предоставлены, сформированного в порядке, установленном главным администратором бюджетных средств, и представленного не позднее 30 календарных дней со дня поступления указанных средств в бюджет.

В соответствии с решением главного администратора бюджетных средств о наличии потребности в межбюджетных трансфертах, полученных в форме субсидий и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, не использованных в текущем финансовом году, средства в объеме, не превышающем остатка указанных межбюджетных трансфертов, могут быть возвращены в очередном финансовом году в доход бюджета, которому они были ранее предоставлены, для финансового обеспечения расходов бюджета, соответствующих целям предоставления указанных межбюджетных трансфертов».

В соответствии с частью 9 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее **обоснованность**.

Комиссия соглашается с позицией заявителя о том, что «срок выполнения работ

создает угрозу для невозможности исполнения заказчиком встречных обязательств по договору подряда при полном выполнении работ подрядчиком», однако считает, что заявителем не представлено доказательств, подтверждающих данное утверждение.

Действительно в соответствии с частью 5 статьи 242 Бюджетного кодекса Российской Федерации не использованные по состоянию на 1 января текущего финансового года межбюджетные трансферты, полученные в форме субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, подлежат возврату в доход бюджета, из которого они были ранее предоставлены, в течение первых 15 рабочих дней текущего финансового года.

Однако заявителем не учтено следующее.

В соответствии с абзацем 2 и 3 части 5 статьи 242 Бюджетного кодекса Российской Федерации принятие главным администратором бюджетных средств решения о наличии (об отсутствии) потребности в межбюджетных трансфертах, предоставленных в форме субсидий и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, не использованных в отчетном финансовом году, **а также возврат указанных межбюджетных трансфертов в бюджет, которому они были ранее предоставлены, при принятии решения о наличии в них потребности осуществляются в соответствии с отчетом о расходах бюджета, которому они были ранее предоставлены**, сформированного в порядке, установленном главным администратором бюджетных средств, и представленного не позднее 30 календарных дней со дня поступления указанных средств в бюджет.

В соответствии с решением главного администратора бюджетных средств о наличии **потребности в межбюджетных трансфертах, полученных в форме субсидий и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, не использованных в текущем финансовом году, средства в объеме, не превышающем остатка указанных межбюджетных трансфертов, могут быть возвращены в очередном финансовом году в доход бюджета, которому они были ранее предоставлены, для финансового обеспечения расходов бюджета**, соответствующих целям предоставления указанных межбюджетных трансфертов.

Комиссия считает, что довод заявителя носит предположительный характер.

Учитывая изложенное, Комиссия признала **необоснованным** довод жалобы заявителя.

При этом Комиссия считает необходимым отметить следующее.

На основании части 1 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях [Конституции](#) Российской Федерации, [Гражданского кодекса Российской Федерации](#), Бюджетного [кодекса](#) Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в [части 1 статьи 1](#) настоящего Федерального

закона.

Согласно пункту 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Комиссия считает, что в данном случае **заявителем допущено злоупотребление правом** в части обжалования действий заказчика, поскольку, подавая жалобу на положения документации за несколько часов до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, заявитель пренебрег правом на направление запроса о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе в соответствии со статьей 65 Федерального закона о контрактной системе.

4. В результате осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

4.1. Согласно части 2 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. **Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона,** в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В силу требований пункта 1 части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает требования к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным **в соответствии с законодательством Российской Федерации** к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В пункте 4 статьи 3 Федерального закона о контрактной системе (в редакции Федерального закона от 13.07.2015 № 227-ФЗ, вступившего в силу **с 13.08.2015**) дано понятие: **участник закупки** - любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, за исключением юридического лица, местом регистрации которого является государство или территория, включенные в утверждаемый в соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 284 Налогового кодекса Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) в отношении юридических лиц (далее -

офшорная компания), или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Изучив документацию об аукционе, размещенную на официальном сайте **26.08.2015**, Комиссия установила, что понятие «участник закупки», которое содержится в абзаце втором документации об аукционе, не соответствует требованиям пункта 4 статьи 3 Федерального закона о контрактной системе (в редакции Федерального закона от 13.07.2015 № 227-ФЗ).

4.2. В соответствии с частью 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие **единые требования** к участникам закупки:

1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки;

3) непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;

4) неприостановление деятельности участника закупки в порядке, установленном [Кодексом](#) Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке;

5) отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято;

7) отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной

деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

8) обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением случаев заключения контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма;

9) отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный управляющий состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями для целей настоящей статьи понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества;

10) участник закупки не является офшорной компанией.

В силу части 3 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1](#) настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1, 2](#) и [2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Комиссия установила, что в нарушение пункта 10 части 1 статьи 31 и части 3 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе заказчиком в документации об электронном аукционе не установлено единое требование к участникам закупки о том, что участник закупки не является офшорной компанией.

4.3. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе **документация** об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, **должна содержать**, в частности, **наименование и описание объекта закупки** и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться правилом о том, что **описание объекта закупки должно носить объективный характер**. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу части 2 указанной статьи документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Данные требования установлены заказчиком в приложении № 3 «Наименование и характеристики товаров, используемых при выполнении работ» к документации о проведении электронного аукциона (далее - Приложение № 3).

В Приложении № 3 к документации об электронном аукционе заказчиком по товару «Труба полиэтиленовая» установлен такой показатель как «предельное отклонение стенки трубы».

В пункте 2.2 «Технико-экономические показатели объекта» приложения № 2 «Техническое задание» документации об аукционе установлены, в том числе требования к трубам из полиэтилена:

- Трубы полиэтиленовые ПЭ 100 SDR 17.6 ГОСТ 18599-2001 (Ø160×9,1)

Проанализировав документацию об электронном аукционе, Комиссия установила, что предельного отклонения стенки трубы как самостоятельного параметра быть не может, поскольку в соответствии с ГОСТом 18599-2001 «Трубы напорные из полиэтилена. Технические условия» для труб из полиэтилена, в том числе установлены: номинальная толщина стенки и предельное отклонение **толщины** стенки.

При этом Комиссия отмечает следующее.

На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-8902 от 23.09.2015) заказчиком была представлена запрашиваемая информация (вх. № 8968 от 29.09.2015).

В частности, заказчиком была представлена документация об электронном аукционе (извещение от 26.08.2015), утвержденная должностным лицом заказчика 17.08.2015 и документация об электронном аукционе (извещение от 07.09.2015), утвержденная должностным лицом заказчика 04.09.2015.

Комиссия установила, что размещенная на официальном сайте документация об электронном аукционе с внесенными в нее изменениями в части содержания характеристик товара «Труба полиэтиленовая» (приложение № 3) не соответствовала представленной заказчиком в адрес Омского УФАС России документации об электронном аукционе, утвержденной 04.09.2015, а именно:

Показатели	Требования		
	ГОСТ 18599-2001	Приложение № 3, размещенное на официальном сайте	Приложение № 3, представленное заказчиком
Труба полиэтиленовая с условным обозначением ПЭ 100 SDR 17.6 ГОСТ 18599-2001 (Ø160×9,1)			
номинальный наружный диаметр трубы, мм	160	160	160
предельное отклонение трубы по диаметру, мм	+ 1	не более 1,0	не более 1,1
номинальная толщина стенки трубы, мм	9,1	4,2	не менее 9,1
предельное отклонение стенки трубы, мм	+1,1	не более 0,6	не более 1,1
овальность после экструзии, мм	не более 3,2	не более 2,2	не более 3,2

Учитывая вышеизложенное, Комиссия считает, что при описании объекта закупки при установлении значений показателей для товара «Труба полиэтиленовая» в приложении № 3 заказчиком допущены нарушения пункта 1 части 1 статьи 33 и пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

Следует отметить, что единственным участником закупки в первой части заявки по позиции «Труба полиэтиленовая» были указаны показатели товара, исходя из требований, установленных заказчиком в приложении № 3 к документации об электронном аукционе, размещенном на официальном сайте.

4.4. В соответствии с частью 8 статьи 30 Федерального закона о контрактной системе в случае, если в извещении об осуществлении закупки установлены ограничения в соответствии с [частью 3](#) настоящей статьи, **в контракт, заключаемый с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, включается обязательное условие об оплате заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта не более чем в течение тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного [частью 7 статьи 94](#) настоящего Федерального закона.**

В нарушение указанной нормы Федерального закона о контрактной системе проект контракта не содержит вышеуказанного обязательного условия.

4.5. В силу части 13 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе **в контракт включается обязательное условие** о порядке и **сроках оплаты** товара, **работы** или услуги, **о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов)** или оказанной услуги **в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.** В случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

В нарушение указанной нормы Федерального закона о контрактной системе проект контракта не содержит обязательного условия о сроках осуществления заказчиком приемки выполненной работы (ее результатов), в части соответствия ее объема требованиям, установленным контрактом, а также сроках оформления результатов такой приемки.

4.6. В соответствии с частью 4 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно части 5 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пена начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пена устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. **Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.**

Частью 8 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе установлено, что штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. **Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 утверждены Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее – Постановление Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063).

Пунктом 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 установлено, что **за ненадлежащее исполнение поставщиком** (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 10 процентов цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 5 процентов цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;

в) 1 процент цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей;

г) 0,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

Пунктом 5 Постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 установлено, что **за ненадлежащее исполнение заказчиком** обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 2,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 2 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;

в) 1,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей;

г) 0,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона, а также документации об электронном аукционе начальная (максимальная) цена контракта составляет 5841010 рублей.

Вместе с тем, в нарушение частей 5 и 8 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе и Постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 в проекте контракта предусмотрен размер штрафа за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по контракту, в размере 2,5 % цены контракта, в то время как должен быть предусмотрен штраф в размере 2%, а также размер штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств по контракту, в размере 10 % цены контракта, в то время как должен быть предусмотрен штраф в размере 5%.

Следует отметить, если бы контракт заключался, например, с единственным подрядчиком по начальной (максимальной) цене, то в данном контракте в силу части 1 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе фактически были бы указаны неверные размеры штрафа, поскольку на этапах передачи проекта контракта победителю и при заключении контракта в силу вышеуказанных норм настоящего Федерального закона отсутствует возможность изменения условий контракта.

4.7. В соответствии с частью 3 статьи 96 Федерального закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. **Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.**

Указанная норма закреплена заказчиком в разделе 26 документации об электронном аукционе.

На основании части 1 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях [Конституции](#) Российской Федерации, [Гражданского кодекса](#) Российской Федерации, [Бюджетного кодекса](#) Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в [части 1 статьи 1](#) настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Пунктом 3 статьи 425 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору. Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства.

В соответствии со статьей 190 Гражданского кодекса Российской Федерации установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый

судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Пунктом 11.1 проекта контракта установлен срок действия контракта: *«Настоящий контракт вступает в силу с момента подписания его сторонами и действует до полного исполнения сторонами контракта принятых на себя обязательств».*

Указанная формулировка срока действия контракта не позволяет определить срок окончания действия контракта, поскольку его наступление поставлено в зависимость от события, относительно которого неизвестно, произойдет оно или нет.

Таким образом, при выборе способа обеспечения контракта в виде предоставления банковской гарантии участнику закупки **фактически не представляется возможным установить срок действия банковской гарантии**, поскольку Заказчиком **изначально не был установлен срок действия контракта**.

При указанных обстоятельствах в действиях заказчика усматривается нарушение части 3 статьи 96 Федерального закона о контрактной системе.

Комиссия отмечает, что нарушения указанные в подпунктах 3.1, 3.2, подпунктах 4.1-4.7 настоящего решения содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать **частично обоснованной** жалобу ООО «СтройЭксперт» на действия Администрации Русско-Полянского городского поселения Русско-Полянского муниципального района Омской области при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по объекту: «2,5 км водопроводных сетей от скважины №8246, находящейся по адресу: р.п. Русская Поляна, ул. Дружбы 20 до распределительного коллектора в районе пер. Садовый» (извещение № 0152300042215000011), признав обоснованными доводы жалобы:

- заказчиком в документации об электронном аукционе установлено избыточное требование о наличии у участников закупки свидетельства саморегулируемой организации на работы по осуществлению строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем;

- в документации об электронном аукционе установлен сокращенный перечень документов, которые заказчик должен предоставить банку при осуществлении взыскания по банковской гарантии;

2. Признать в действиях Администрации Русско-Полянского городского поселения Русско-Полянского муниципального района Омской области нарушение требований пункта 4 статьи 3, пункта 10 части 1 статьи 31 и части 3 статьи 64, пункта 1 части 1 статьи 31 и части 3 статьи 64, пункта 7 части 2 статьи 45, пункта 8 части 1 статьи 64, пункта 10 части 1 статьи 31 и части 3 статьи 64, пункта 6 части 5 статьи 63, части 8 статьи 30, частей 5, 8 и 13 статьи 34, части 3 статьи 96, пункта 1 части 1 статьи 33 и пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе, Постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063.

3. В соответствии с частью 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать Администрации Русско-Полянского городского поселения Русско-Полянского муниципального района Омской области и ее аукционной комиссии, оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. По фактам выявленных нарушений законодательства в сфере закупок передать материалы электронного аукциона (извещение № 0152300042215000011) должностному лицу Омского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 03-10.1/356-2015

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок

30 сентября 2015 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. - заместителя руководителя управления, Председателя комиссии;

Алексиной А.П. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Капарушкиной Н.М.- ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «СтройЭксперт» на действия Администрации Русско-Полянского городского поселения Русско-Полянского муниципального района Омской области при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по объекту: «2,5 км водопроводных сетей от скважины №8246, находящейся по адресу: р.п. Русская Поляна, ул. Дружбы 20 до распределительного коллектора в районе пер. Садовый» (извещение № 0152300042215000011) (далее – электронный аукцион),

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), установив в действиях Администрации Русско-Полянского городского поселения Русско-Полянского муниципального района Омской области нарушение требований пункта 4 статьи 3, пункта 10 части 1 статьи 31 и части 3 статьи 64, пункта 1 части 1 статьи 31 и части 3 статьи 64, пункта 7 части 2 статьи 45, пункта 8 части 1 статьи 64, пункта 10 части 1 статьи 31 и части 3 статьи 64, пункта 6 части 5 статьи 63, части 8 статьи 30, частей 5, 8 и 13 статьи 34, части 3 статьи 96, пункта 1 части 1 статьи 33 и пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе, Постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063.,

на основании своего Решения от 30.09.2015 № 03-10.1/356-2015, руководствуясь пунктом 2 части 22, частью 26 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Администрации Русско-Полянского городского поселения Русско-Полянского муниципального района Омской области и ее аукционной комиссии в срок до 13.10.2015 отменить протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона и аннулировать электронный аукцион на выполнение работ по объекту: «2,5 км водопроводных сетей от скважины №8246, находящейся по адресу: р.п. Русская Поляна, ул. Дружбы 20 до распределительного коллектора в районе пер. Садовый» (извещение № 0152300042215000011).

2. Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» обеспечить Администрации Русско-Полянского городского поселения Русско-Полянского муниципального района Омской области и ее аукционной комиссии возможность выполнения действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания.

3. Администрации Русско-Полянского городского поселения Русско-Полянского

муниципального района Омской области, ООО «РТС-тендер» проинформировать Омское УФАС России об исполнении действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания **в срок до 14.10.2015** в письменном виде с приложением подтверждающих документов.

Контроль исполнения предписания возложить на члена Комиссии Алексину А.П.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией **в установленный срок законного предписания**, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в [части 7.1](#) настоящей статьи **влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа** в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.