

## РЕШЕНИЕ

07.12.2011 г.

Дело № 8068/03-2011

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

рассмотрев дело № 8068/03-2011, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью НПП «Саранский завод точных приборов» (далее – ООО НПП «Саранский завод точных приборов», Заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Муниципальное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 города Димитровграда Ульяновской области, уполномоченный орган - Управление по размещению муниципального заказа Администрации города Димитровграда) при проведении запроса котировок № 0368300026311001018 на поставку компактных люминесцентных ламп (энергосберегающих) для Муниципального образовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 8 города Димитровграда Ульяновской области в рамках городской целевой программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в городе Димитровграде Ульяновской области на 2010-2015 годы» (начальная (максимальная) цена контракта – 24 265,00 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 23.11.2011 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

### **УСТАНОВИЛА:**

Вх. № 10568 от 01.12.2011 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО НПП «Саранский завод точных приборов» на действия единой комиссии при проведении вышеуказанного запроса котировок.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

Заявителем была направлена котировочная заявка по адресу, указанному в извещении о проведении запроса котировок (zakaz@dimitrovgrad.ru). Документ был подписан ЭЦП и отправлен 22.11.2011 г. в 14 часов 52 минуты (скриншот прилагается). На следующий день, 23.11.2011 г., пришло письмо текстом: «На

основании части 5 статьи 46 ФЗ от 21.07.2005 № 94-ФЗ Ваша заявка не подлежит рассмотрению, т.к. подана после дня окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в извещении проведения запроса котировок. Срок окончания подачи заявок по запросу котировок № 154 до 16.00 22.11.2011 г.»

23.11.2011 г. был опубликован протокол № 0368300026311001018-1, в котором сведения о котировочной заявке ООО «Научно-производственное предприятие «Саранский завод точных приборов» отсутствовали.

Представитель Заявителя на рассмотрение жалобы 07.12.2011 г. не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса от 05.12.2011 г. в 11:15).

Представитель Заказчика на рассмотрении жалобы представил письменные возражения на жалобу (вх. № 10717 от 07.12.2011 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Уполномоченным органом 09.11.2011 г. на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети интернет было размещено извещение о проведении запроса котировок № 0368300026311001018 (на поставку компактных люминесцентных ламп (энергосберегающих) для Муниципального образовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 8 города Димитровграда Ульяновской области в рамках городской целевой программы «Энергоснабжение и повышение энергетической эффективности в городе Димитровграде Ульяновской области на 2010-2015 годы, с максимальной ценой муниципального контракта 24 265,00 рублей).

На основании протокола заседания единой Комиссии по размещению заказов № 0368300026311001018-1 от 23.11.2011 г. победителем в проведении запроса котировок был признан ООО «ЭЛЕКТРОПРОМСБЫТ» в лице обособленного подразделения в г. Ульяновске, с ценой муниципального контракта 17 046,26 рублей. В соответствии с данным протоколом был заключен муниципальный контракт между ООО «ЭЛЕКТРОПРОМСБЫТ» в лице обособленного подразделения в г. Ульяновске и Муниципальным образовательным учреждением средней общеобразовательной школой № 8 города Димитровграда Ульяновской области (№ м.к.328 от 02.12.2011 г.), сведения о заключении муниципального контракта от 05.12.2011 г.

На основании вышеизложенного Заказчик считает жалобу ООО «Научно-производственное предприятие «Саранский завод точных приборов» необоснованной.

Представитель Уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, представил письменные возражения, (вх. № 10716 от 07.12.2011 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная

заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Частью 5 статьи 46 Закона о размещении заказов предусмотрено, что котировочные заявки, поданные после дня окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок, не рассматриваются и в день их поступления возвращаются участникам размещения заказа, подавшим такие заявки.

Заявитель подал заявку на участие в запросе котировки № 0368300026311001018 в форме электронного документа 22.11.2011 г. в 16:49. Данная котировочная заявка не была подписана ЭЦП участника. По истечении нескольких минут, в 16:54 того же дня котировочная заявка была направлена повторно, подписанная ЭЦП участника (электронное письмо с котировочной заявкой не было подписано), скриншоты прилагаются.

В связи с тем, что срок подачи котировочных заявок на данный запрос котировок истек в 16.00 22.11.2011 г., на основании части 5 статьи 46 Закона о размещении заказов, данная заявка не рассматривалась, о чем ООО НПП «Саранский завод точных приборов» было уведомлено.

Кроме того, часть 2 статьи 57 Закона о размещении заказов предусматривает, что обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном настоящей главой, допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола аукциона, а также протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе либо протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся, при проведении закрытого конкурса или закрытого аукциона - со дня подписания соответствующего протокола и не позднее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, проведенного в соответствии с частью 3 статьи 40 Закона о размещении заказов, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 - 2.3 Закона о размещении заказов. Жалоба на положение конкурсной документации, документации об аукционе или извещения о проведении запроса котировок может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи соответственно заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе, котировочных заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала соответственно вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в аукционе, рассмотрения и оценки котировочных заявок, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим соответственно заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе, котировочную заявку. По истечении указанных в настоящей части сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Любой участник размещения заказа, в том числе участник размещения заказа, которому не направлялся запрос котировок, вправе подать только одну котировочную заявку, внесение изменений в которую не допускается.

Котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок (части 1, 2 Закона о размещении заказов).

Участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель (часть 1 статьи 8 Закона о размещении заказов).

Таким образом, участником размещения заказа, является лицо, претендующее на заключение муниципального контракта, т.е. реально намеренное участвовать в запросе котировки.

Поскольку ООО НПП «Саранский завод точных приборов» подало котировочную заявку по истечении срока окончания подачи, установленного в извещении о проведении запроса котировок, данная организация не может быть участником размещения заказа, подавшим котировочную заявку и, следовательно, обжалование возможно только в судебном порядке.

На основании изложенного, Уполномоченный орган просит признать жалобу ООО НПП «Саранский завод точных приборов» необоснованной.

*Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО НПП «Саранский завод точных приборов» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.*

В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Частью 5 статьи 46 Закона о размещении заказов предусмотрено, что котировочные заявки, поданные после дня окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок, не рассматриваются и в день их поступления возвращаются участникам размещения заказа, подавшим такие заявки.

Согласно пункту 11 извещения о проведении запроса котировок № 0368300026311001018 срок подачи котировочных заявок установлен до 16.00 22.11.2011 г., при этом, согласно пояснениям представителя Уполномоченного органа, а так же скриншотам электронной почты Уполномоченного органа, заявка ООО НПП «Саранский завод точных приборов» была получена в 16.54 22.11.2011 г.

Следовательно, указанная заявка обоснованно не была рассмотрена единой комиссией.

Таким образом, жалоба ООО НПП «Саранский завод точных приборов» является необоснованной.

Относительно доводов представителя Уполномоченного органа, о том, что жалоба ООО НПП «Саранский завод точных приборов» не должна была быть принята к рассмотрению, Комиссия Ульяновского УФАС России поясняет следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 57 Закона о размещении заказов предусматривает, что *обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном главой 8 Закона о размещении заказов, допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола аукциона, а также протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе либо протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся, при проведении закрытого конкурса или закрытого аукциона - со дня подписания соответствующего протокола и не позднее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, проведенного в соответствии с частью 3 статьи 40 Закона о размещении заказов, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 - 2.3 Закона о размещении заказов.* При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала соответственно вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в аукционе, рассмотрения и оценки котировочных заявок, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим соответственно заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе, котировочную заявку.

Рассмотрение котировочных заявок по запросу котировок № 0368300026311001018 состоялось 23.11.2011 г., при этом жалоба была направлена Заявителем, подавшим заявку на участие в указанном запросе котировок, 29.11.2011 г. Следовательно, жалоба ООО НПП «Саранский завод точных приборов», поданная 29.11.2011 г., в отношении действий единой комиссии при проведении указанного запроса котировок, принята к рассмотрению обоснованно.

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссией было установлено следующее.

*В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в*

форме электронного документа.

Согласно пункту 3 статьи 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

Вместе с тем, форма котировочной заявки (приложение № 1 к извещению о проведении запроса котировок) содержит таблицу с уже заполненной графой «Характеристика товара», что не позволяет участникам размещения заказа указать информацию о товаре, который предлагается им к поставке в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 5.2 решения Городской Думы города Димитровграда Ульяновской области от 27.04.2011 г. № 49/625 «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Димитровграда Ульяновской области третьего созыва от 30.04.2008 г. № 73/921 «Об учреждении Управления по размещению муниципального заказа администрации города Димитровграда Ульяновской области» уполномоченный орган разрабатывает извещения о проведении запроса котировок, следовательно, нарушение пункта 3 статьи 44 Закона о размещении заказов допущено уполномоченным органом - Управление по размещению муниципального заказа администрации г. Димитровграда Ульяновской обл.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО НПП «Саранский завод точных приборов» необоснованной.

Признать в действиях уполномоченного органа нарушение пункта 3 статьи 44 Закона о размещении заказов.

Учитывая, что муниципальный контракт заключен, предписание не выдавать.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

