

## РЕШЕНИЕ № 60-18.1/16

07 ноября 2016 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 07.11.2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 10.11.2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. - председатель комиссии, и.о. руководителя Управления,

Васянович Ю.Р. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок,

Жирнов А.А. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок,

рассмотрев жалобу ООО «Ам-Пласт» на действия организатора торгов - Комитета имущественных отношений Администрации Череповецкого муниципального района Вологодской области при проведении открытого аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций по лотам (№ извещения 140916/0061884/01 от 14.09.2016 г.), в присутствии представителя организатора торгов – Борисовой С.В. (удостоверение председателя Комитета имущественных отношений Администрации Череповецкого муниципального района), представителя ООО Рекламное агентство «Ника Медиа» – Игнатъева М.В. (по доверенности от 07.11.2015 г.), в отсутствие представителей Заявителя (направили ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба от ООО «Ам-Пласт» на действия организатора торгов - Комитета имущественных отношений Администрации Череповецкого муниципального района Вологодской области при проведении открытого аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций по лотам (№ извещения 140916/0061884/01 от 14.09.2016 г.), противоречащие Федеральному закону от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон № 135-ФЗ).

Комиссия антимонопольного органа осуществляет рассмотрение жалобы руководствуясь положениями статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

По мнению Заявителя, аукционная комиссия неправомерно отклонила его заявку от участия в аукционе, в связи с тем, что задаток поступил на счет, указанный в

информационном сообщении о торгах не в полном объеме, а именно не доплачено 10 копеек. Заявитель считает, что недоплата носит незначительный характер и произошла ненамеренно в результате округления. Заявитель просил обязать организатора торгов допустить ООО «Ам-Пласт» к участию в аукционе.

Представители организатора торгов и ООО Рекламное агентство «Ника Медиа» считают доводы жалобы необоснованными.

Комиссия антимонопольного органа (далее – Комиссия), рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения представителей сторон, пришла к следующему выводу.

13.09.2016 Комитетом имущественных отношений Администрации Череповецкого муниципального района Вологодской области принято решение о проведении аукциона на право заключение договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций по лотам.

14.09.2016 на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) и сайте Череповецкого муниципального района [www.cherra.ru](http://www.cherra.ru) размещено извещение № 140916/0061884/01 о проведении аукциона на право заключение договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций по лотам.

Срок приема заявок: с 15.09.2016 по 10.10.2016.

Дата проведения аукциона: 14.10.2016.

05.10.2016 организатором торгов принято решение о внесении изменений в аукционную документацию, согласно которым, дата окончания приема заявок перенесена на 21.10.2016. Дата проведения аукциона перенесена на 01.11.2016.

07.10.2016 Заявитель подал шесть заявок на участие в аукционе по лотам № 3,4,5,7,11,12.

Согласно Протоколу о признании претендентов участниками аукциона по продаже права на заключение договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций от 26.10.2016 в отношении ООО «Ам-Пласт» принято решение об отказе в признании его участником аукциона по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции по лотам № 3,4,5,7,11,12 в связи с неполным поступлением задатков на участие в аукционе на счет, указанный в информационном сообщении о торгах.

Во исполнение требований ст. 17.1 Закон № 135-ФЗ Приказом ФАС России от 10.02.2010 N 67 утвержден порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса (далее – Порядок).

В соответствии с п. 52 Порядка заявка на участие в конкурсе должна содержать документы или копии документов, подтверждающие внесение задатка, в случае если в конкурсной документации содержится указание на требование о внесении

задатка (платежное поручение, подтверждающее перечисление задатка).

Пунктом 6.2 раздела VI «Требования о внесении задатка, размер задатка» установлено, что сумма задатка для участия в электронном аукционе устанавливается в размере 10% от начальной цены лота, что для лотов № 3,4,5,7,11,12 составляет 2966 рублей 10 копеек.

ООО «Ам-Пласт» предоставил задаток в размере 2966 рублей, что подтверждается платежным поручением, предоставленным в составе заявки.

Согласно п. 133 Порядка на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе заявителя и о признании заявителя участником аукциона или об отказе в допуске такого заявителя к участию в аукционе в порядке и по основаниям, предусмотренным [пунктами 24 - 26](#) Порядка.

Подпунктом 3 пункта 24 Порядка предусмотрено, что заявитель не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае невнесения задатка, если требование о внесении задатка указано в извещении о проведении конкурса или аукциона.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии отсутствует нарушение требований, предусмотренных п. 133, п. 24 Порядка.

Комиссия антимонопольного органа на основании вышеизложенного,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Ам-Пласт» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

С.В. Осипов