

## РЕШЕНИЕ

**13 октября 2014 года**  
**г.Архангельск**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

Председатель - Цакулов Ю.Г.	Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области; начальник отдела антимонопольного контроля;
Член комиссии - Спирина Т.А.	Заместитель начальника отдела антимонопольного контроля;
Член комиссии - Нестеренко Т.В.	Главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля

на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии представителей: ОАО «Северный Рейд» - Назаровой Е.Н. (дов-сть от 30.12.2013); ООО «ПРО» - Литвинова А.С. (дов – сть от 13.12.2013)

### УСТАНОВИЛА:

02.10.2014 в Архангельское УФАС России поступила жалоба ООО Компания «Максма» на действия Заказчика (единой комиссии) – ОАО «Северный Рейд» при проведении запроса котировок цен на поставку стеллажей (извещение № 31401516685 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru))

#### Содержание жалобы:

Заявитель считает отказ конкурсной комиссии в допуске его к участию в закупке необоснованным, поскольку в заявке указаны параметры, соответствующие ГОСТ, и приложен перечень всех документов, запрашиваемых в извещении.

**Комиссия Архангельского УФАС России, согласно статье 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», рассмотрела жалобу ООО Компания «Максма» с учетом следующего.**

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, указанным Федеральным законом, другими федеральными законами

и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

ОАО «Северный Рейд» является заказчиком в понимании Закона о закупках, который устанавливает общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

ОАО «Северный Рейд» проведена закупка в форме запроса котировок цен на поставку стеллажей.

Запрос котировок цен проводился в соответствии с Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Северный Рейд», утвержденным протоколом решения совета директоров Общества в марте 2013 года (далее – Положение), и на основании закупочной документации, утвержденной генеральным директором Общества, размещенной на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Согласно протоколу № 31401516685 от 26.09.2014 рассмотрения и оценки котировочных заявок подано пять заявок, в том числе от ООО Компания «Максма». По итогам конкурса победителем признано ООО «ГЕФЕСД».

Из указанного протокола следует, что заявка ООО Компания «Максма» была отклонена по основанию: «Предлагаемый товар не соответствует требованиям технического задания по исполнению (антистатическое исполнение ESD) ГОСТ Р 53734.5.1-2009 (МЭК 61340-5-1:2007)) (на основании сертификата соответствия). Отклонение в соответствии с п.13.13 Положения о закупке».

В соответствии с закупочной документацией (с техническим заданием – приложение № 2 к извещению) заказчику требовалась продукция – «стеллаж складской стационарный антистатический (ESD)».

В заявке ООО Компания «Максма» предложило к поставке «стеллаж СПЛ» т.е. стеллаж потолочный легкий без указания на антистатическое исполнение ESD. В приложенном в заявке сертификате соответствия ссылка на то, что стеллаж соответствует требованию «антистатическое исполнение ESD» отсутствует.

Таким образом, Комиссия считает, что ООО Компания «Максма» к поставке предложен товар отличный от требуемого заказчику.

Кроме того, при рассмотрении заявки ООО Компания «Максма» установлено, что к заявке ООО Компания «Максма» не приложена справка об отсутствии Общества в Реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Законом о закупках, как того требовала закупочная документация (п.9.2.1 документации и п.3.1 формы котировочной заявки).

Таким образом, Комиссией Управления установлено, что заявка ООО Компания «Максма» не соответствует требованиям заказчика.

Согласно п. 13.13 Положения о закупках и п.10.1. закупочной документации одним из оснований отклонения котировочных заявок является несоответствие котировочной заявки требованиям, установленным в запросе котировок цен.

Следовательно, единая комиссия заказчика правомерно отклонила предложение заявителя.

Вместе с тем, Комиссия Управления отмечает, что единой комиссией заказчика в нарушение пп.3 п.13.14 раздела 3 Положения о закупках котировочная заявка ООО Компания «Максма» отклонена с частичным обоснованием причин, а именно, в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 26.09.2014 не указано на несоответствие заявки требованиям документации в части не представления указанной выше справки.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления делает вывод о том, что данное нарушение не повлияло и не могло повлиять на итог закупки.

Руководствуясь ч.1 и ч. 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалобы № 57т-14

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО Компания «Максма» необоснованной.
2. Признать со стороны единой комиссии, созданной заказчиком - ОАО «Северный Рейд», при проведении закупки в форме запроса котировок цен на поставку стеллажей нарушение пп.3 п.13.14 раздела 3 Положения о закупках.
3. Предписание единой комиссии, созданной заказчиком - ОАО «Северный Рейд», не выдавать, в связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результат закупки.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.*

Председатель комиссии:

Цакулов Ю.Г.

Члены комиссии

Спирина Т.А.

Нестеренко Т.В.

- [reshenie 57t-14.doc](#)