

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО ЧОП «Авангард» на действия комиссии Федерального государственного бюджетного учреждения "Воронежский государственный природный биосферный заповедник"

(дело № 17-з)

13.01.2016г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, главный государственный инспектор; Артемьева Т.В. - член Комиссии, государственный инспектор; рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Авангард» на действия комиссии Федерального государственного бюджетного учреждения "Воронежский государственный природный биосферный заповедник" в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на оказание услуг по круглосуточной охране объектов, расположенных на территории ФГБУ "Воронежский государственный заповедник" (номер извещения 0331100014115000073) **установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО ЧОП «Авангард» на действия комиссии Федерального государственного бюджетного учреждения "Воронежский государственный природный биосферный заповедник" в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на оказание услуг по круглосуточной охране объектов, расположенных на территории ФГБУ "Воронежский государственный заповедник" (номер извещения 0331100014115000073).

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте в сети Интернет.

Заявитель полагает, что аукционной комиссией нарушено законодательство о контрактной системе в части признания второй части заявки ООО ЧОП «Авангард» несоответствующей требованиям документации.

Представитель Федерального государственного бюджетного учреждения "Воронежский государственный природный биосферный заповедник" доводы Заявителя считает необоснованными, а жалобу не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 3 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок (Комиссия) пришла к следующим выводам.

Федеральным государственным бюджетным учреждением "Воронежский государственный природный биосферный заповедник" на официальном сайте в сети Интернет было размещено извещение о проведении электронного аукциона на оказание услуг по круглосуточной охране объектов, расположенных на территории ФГБУ "Воронежский государственный заповедник" (номер извещения 0331100014115000073).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 23.12.2015 №0331100014115000073-3 вторая часть ООО ЧОП «Авангард» была отклонена по причине несоответствия части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Как следует из пояснений представителя Федерального государственного бюджетного учреждения "Воронежский государственный природный биосферный заповедник" заявка ООО ЧОП «Авангард» была отклонена в связи с отсутствием документа подтверждающего наличие устройства защиты от взрыва.

Изучив положения документации, а также заявку ООО ЧОП «Авангард» Комиссия пришла к следующему выводу.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе Аукционная комиссия проверяет вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные Заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком Аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Как указывалось выше заявка ООО ЧОП «Авангард» была отклонена в связи с неисполнением требования документации в части необходимости предоставления документа, подтверждающего наличие устройства защиты от взрыва.

Пунктом 23 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе» Информационной карты установлен исчерпывающий перечень документов и информации которые должны содержаться во второй части заявки.

При этом, требования о предоставлении документа подтверждающего наличие устройства защиты от взрыва не предъявлялось.

Более того, по результатам изучения положений документации аукциона было установлено, что такое требование было указано в техническом задании, являющемся приложением к контракта и определяющим состав и объем услуг, подлежащих оказанию и является по своей сути условием исполнения контракта, согласие на выполнение которого ООО ЧОП «Авангард» выразило в первой части заявки.

Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России усматривает в действиях комиссии Федерального государственного бюджетного учреждения «Воронежский государственный природный биосферный заповедник» нарушения части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе в части принятия незаконного решения об отклонении заявки ООО ЧОП «Авангард».

Так же в рамках проведения внеплановой проверки Комиссией было установлено следующее.

В соответствии с частью 8 статьи 69 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, при этом указанный протокол должен содержать в том числе решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона,

положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе

Вместе с тем при составлении протокола подведения итогов электронного аукциона от 23.12.2015 №0331100014115000073-3 комиссией Заказчика нарушена часть 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, в части отсутствия обязательных сведений указываемых в протоколе.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок **решила:**

**1.** Признать жалобу ООО ЧОП «Авангард» на действия комиссии Федерального государственного бюджетного учреждения "Воронежский государственный природный биосферный заповедник" в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на оказание услуг по круглосуточной охране объектов, расположенных на территории ФГБУ "Воронежский государственный заповедник" (номер извещения 0331100014115000073) обоснованной.

**2.** Признать в действиях комиссии Федерального государственного бюджетного учреждения "Воронежский государственный природный биосферный заповедник" нарушение части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе.

**3.** В связи с тем, что 11.01.2016 года Федеральным государственным бюджетным учреждением "Воронежский государственный природный биосферный заповедник" был заключен контракт № 0331100014115000073-0033213-01 предписание об устранении нарушения части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе не выдавать.

**4.** Признать, по результатам проведения внеплановой проверки, в действиях комиссии Федерального государственного бюджетного учреждения "Воронежский государственный природный биосферный заповедник" нарушение части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе.

**5.** Выдать комиссии Федерального государственного бюджетного учреждения "Воронежский государственный природный биосферный заповедник" предписание об устранении нарушений части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе.

**6.** Передать материалы настоящего дела ответственному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства. Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 13.01.2016 года.

Председатель Комиссии  
Заместитель председателя Комиссии  
Член Комиссии

Д.Ю. Чушкин  
Ю.В. Рощупкина  
Т.В. Артемьева