

## РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 29 сентября 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 01 октября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению **жалоб на нарушение процедуры торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров** (далее - Комиссия) в составе:

Председатель- Семенова Е.Г. – заместитель руководителя Челябинского Комиссии: УФАС России;

- Расторгуева Ю.М. – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены

Комиссии

- Конькова О.В. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу **№ 67-04-18.1/14** гр. <...> на действия Организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Алапаевский асбестовый рудник» <...>, выразившиеся в нарушении процедуры проведения публичного предложения по продаже имущества должника, опубликованного в газете «Коммерсантъ» от 01.02.2014 № 16, стр. 46, сообщение № 66030145098,

в присутствии <...>, представителя <...>,

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба гр. <...> на действия (бездействие) Организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Алапаевский асбестовый рудник» <...>, выразившиеся в нарушении процедуры

проведения публичного предложения по продаже имущества должника, опубликованного в газете «Коммерсантъ» от 01.02.2014 № 16, стр. 46, сообщение № 66030145098.

Согласно доводам жалобы организатор торгов неправоммерно признал победителем торгов по реализации имущества ООО «Алапаевский асбестовый рудник» - <...>, необоснованно отклонив заявку гр. <...>

В ходе рассмотрения жалобы установлены следующие фактические обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 21.03.2013 по делу № А60-42037/2010 в отношении ООО «Алапаевский асбестовый рудник» (624611,

Свердловская область, п. Асбестовский, г. Алапаевск, ул. Заводская, 1, ИНН 6601005685, ОГРН 1026600507559) введена процедура банкротства - конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Определением Арбитражного суда Свердловской области конкурсным управляющим должника назначен Тепляков Эдуард Александрович (член НП «МСК СРО ПАУ «Содружество»).

Конкурсным кредитором ОАО «Альфа банк» утверждено Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «Алапаевский асбестовый рудник», являющегося предметом залога ОАО «АльфаБанк».

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 21.10.2013 по делу № А60-42037/2010 в Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «Алапаевский асбестовый рудник», являющегося предметом залога ОАО «АльфаБанк», утверждена начальная цена заложенного имущества должника и внесены изменения в Положение.

01.02.2014 в газете «Коммерсант» № 16 на стр. 46 опубликовано объявление № 66030145098 о проведении на электронной площадке «Российский аукционный дом» по адресу: <http://www.lot-online.ru> торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Алапаевский асбестовый рудник», начиная с 29.05.2014 с 00 ч. 00 мин. (время московское).

На торги выставлен в т.ч. экскаватор гусеничный Volvo EC460BLC, заводской № VCEC460BV00012743, 2001 г.в., начальная цена - 5 818 000, 00 руб. (Лот № 17).

Согласно данному объявлению размер задатка - 10% от рыночной стоимости имущества.

Заявки на участие в торгах принимаются в электронной форме посредством системы электронного документооборота на сайте в сети Интернет по адресу: <http://www.lot-online.ru> с даты публикации настоящего сообщения.

Место и время проведения торгов - ЭТП «lot-online.ru» (ОАО «Российский аукционный дом», в сети Интернет по адресу: <http://www.lot-online.ru> 11.03.2014 в 09 часов 00 мин. (время московское).

К торгам допускаются юридические и физические лица, внесшие задаток для участия в торгах за три дня до даты проведения торгов включительно на расчетный счет организатора торгов - ИП <...> (ИНН 744504586107, ОГРН 304744510400136) 40802810807460007437 в ОАО «Челиндбанк» г. Челябинск, к/с №30101810400000000711, БИК 047501711, а также представившие следующие документы: заявку; выписку из единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки (для юридического лица), выписку из единого государственного реестра индивидуальных

предпринимателей или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки (для индивидуального предпринимателя), копии документов, удостоверяющих личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством

соответствующего государства (для иностранного лица); документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя. **К заявке должна быть приложена копия платежного поручения, подтверждающего внесение задатка для участия в аукционе.** К заявке на участие в торгах должна прилагаться удостоверенная подписью заявителя опись представленных заявителем документов, оригинал которой остается у организатора торгов. Заявка должна соответствовать требованиям, установленным ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Победителем аукциона признается участник, предложивший на торгах наибольшую цену. Договор купли-продажи заключается в течение десяти дней с момента подписания протокола об итогах аукциона. Порядок оплаты: 30 дней с даты заключения договора купли-продажи.

В случае если торги по продаже имущества будут признаны несостоявшимися, то 17.04.2014 г. в 09 час. 00 мин. (время московское) будут проводиться повторные торги в форме открытого аукциона по продаже Имущества Должника. На торги выставляется имущество, реализуемое на первых торгах. Начальная цена имущества устанавливается на 10% ниже начальной продажной цены на первых торгах. Прочие условия проведения повторных торгов идентичны с условиями проведения первых торгов, указанные в настоящей публикации.

В случае если повторные торги будут признаны несостоявшимися, то по Лотам №№1-18 с 29.05.2014 г. 00 ч. 00 мин. (время московское) в сети Интернет по адресу: <http://www.lot-online.ru> будут проводиться торги в форме публичного предложения. Начальная продажная цена Имущества устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Величина снижения начальной цены продажи имущества Должника составляет 5 (пять) % от начальной продажной цены имущества реализуемого посредством публичного предложения. Срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена - десять календарных дней. В случае отсутствия заявок на приобретение по цене равной 5 (пять) % от начальной продажной цены имущества реализуемого посредством публичного предложения по истечении установленного срока экспозиции, имущество продается по цене предложения, но не менее 1 (одного) % от начальной продажной цены имущества реализуемого посредством публичного предложения.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества Должника, установленной для определенного периода проведения торгов. С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Согласно объявлению о торгах, 01.02.2014 размещенному на электронной площадке «Российский аукционный дом» по адресу: <http://www.lot-online.ru>, время

проведения торгов 11.03.2014 09:00, 11.03.2014 10:00.

*Торги при отсутствии предложений длятся не менее указанного периода и автоматически продлеваются на 30 минут с момента подачи последнего предложения*

Период приёма заявок: 01.02.2014 10:00, 08.03.2014 17:00

Шаг аукциона: 290 900 руб.

Сумма задатка: 581 800 руб.

Окончание приёма задатка: 08.03.2014 17:00

*Первые торги, назначенные на 11.03.2014, признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок на участие в торгах, о чем в газете «Коммерсант» и на официальном сайте была сделана публикация. 25.04.2014 на электронной площадке «Российский аукционный дом» по адресу: <http://www.lot-online.ru> и 28.04.2014 в газете «Коммерсант» № 16 на стр. 46 опубликовано объявление № 66030155189 о том, что повторные торги по продаже имущества ООО «Алапаевский асбестовый рудник», проводившиеся 17.04.2014 по Лотам №№ 1-8 и 10-18 признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок.*

11.09.2014 в 17:52 гр. <...> оплачена сумма задатка в размере 581 800 руб. путем перевода денежных средств на счет конкурсного управляющего ИП <...> через ОАО «Сбербанк России».

Согласно письму ОАО «Сбербанк России» денежные средства в размере 581 800 руб. по платежу, совершенному 11.09.2014, 12.09.2014 были перечислены платежным поручением № 000442 по указанным реквизитам на имя получателя <...>

12.09.2014 в 14:51:49 (по московскому времени) гр. <...> подана заявка на участие в торгах, зарегистрированная оператором электронной площадки в 14:52:00.

Сумма предложения согласно заявке составила 2 618 100 руб.

12.09.2014 состоялись торги по продаже имущества посредством публичного предложения по лоту № 17.

*Согласно протоколу о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника ООО «Алапаевский асбестовый рудник», опубликованному 16.09.2014 на электронной площадке «Российский аукционный дом» по адресу: <http://www.lot-online.ru>, для участия в торгах поступило четыре заявки от ООО «НикУниверсал», гр. <...>, гр. <...>, гр. <...>, две из которых были отклонены и одна отозвана.*

Победителем по продаже имущества посредством публичного предложения признан гр. <...>.

*Согласно результатам рассмотрения заявки гр. <...> последняя соответствует установленным требованиям. Поступление задатка не подтверждено на момент подачи заявки.*

22.09.2014 между ООО «Алапаевский асбестовый рудник» в лице конкурсного управляющего <...> и гр. <...> заключен договор купли-продажи имущества,

*являвшегося предметом публичного предложения.*

*Жалоба гр. <...>, поступившая в Челябинское УФАС России 23.09.2014 вх. 14714, размещена на сайте [www.chel.fas.gov.ru](http://www.chel.fas.gov.ru) 24.09.2014.*

Согласно доводам подателя жалобы Организатор торгов <...> на обращение гр. <...> посредством телефонной связи 12.09.2014 в 16:00 (по свердловскому времени) факт поступления суммы задатка на лицевой счет

опровергнул. Последующие телефонные обращения <...> приняты не были.

ОАО «Сбербанк России» подтвердило факт перечисления 12.09.2014 денежных средств в размере 581 800 руб. по платежу, совершенному подателем жалобы 11.09.2014, по указанным реквизитам на имя получателя <...>

12.09.2014 в 14:51:49 (по московскому времени) гр. <...> подана заявка на участие в торгах, зарегистрированная оператором электронной площадки в 14:52:00. Между тем, победителем торгов признан <...>., подавший заявку 12.09.2014 в 20:20:31, то есть после заявки гр. <...>.

<...>. - сын одного из учредителей должника, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, то есть является по отношению к должнику заинтересованным лицом.

Согласно извещению о проведении публичного предложения к торгам допускаются юридические и физические лица, внесшие задаток для участия в торгах за три дня до даты проведения торгов включительно на расчетный счет организатора торгов. То есть критерием допуска к торгам является внесение задатка и представление платежного поручения, а не поступление денежных средств на расчетный счет организатора торгов.

С учетом изложенных обстоятельств, гр. <...> просила признать результаты торгов недействительными и предотвратить заключение Организатором торгов <...> договора с <...>.

*Конкурсный управляющий <...> и его представитель по доводам жалобы <...> пояснили следующее.*

В силу п. 11 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о несостоятельности (банкротстве)) заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

В платежном поручении гр. <...> от 12.09.2014 № 422 указано назначение платежа: участие в торгах. При этом, информация о наименовании должника и номере лота в платежном поручении отсутствует. Таким образом, данный документ не содержит каких-либо данных, позволяющих идентифицировать имущество и торговую процедуру (торги).

Согласно форме договора о задатке, размещенной на электронной площадке «Российский аукционный дом» по адресу: <http://www.lot-online.ru>, в графе «назначение платежа» указывается договор задатка, по которому осуществляется перечисление задатка, и номер лота.

С учетом того факта, что Конкурсный управляющий <...> также является организатором торгов по продаже имущества должников: НП «Пансионат Тургояк», ЗАО «Производственное объединение «Цветметсервис», МУП «Режевское автотранспортное предприятие», не представилось возможным установить, для участия в каких торгах гр. <...> был внесен задаток.

Кроме того, Конкурсный управляющий <...> отметил, что для принятия им денежных средств, внесенных гр. <...>, достаточным было бы указание последней в платежном поручении реквизитов договора залога.

По доводу о факте признания победителем лица, являющегося заинтересованным по отношению к должнику, Конкурсный управляющий <...> сообщил о том, что нормы действующего законодательства не содержат запрета на участие в аукционе аффилированных лиц. Кроме того, факт родства <...> и одного из учредителей должника, подателем жалобы не доказан.

Изучив представленные материалы жалобы, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. Согласно пункту 4.2 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции») антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

В силу ч. 1 ст. 18.1 Закона «О защите конкуренции» по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и

проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном п. 3 - 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 названного Закона, с учетом особенностей, определенных ст. 139 Закона.

Из совокупности толкования норм Закона о несостоятельности (банкротстве) продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 указанного Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьёй.

Следовательно, антимонопольные органы обязаны рассматривать жалобы на действия, совершенные при реализации имущества предприятий-банкротов в порядке, предусмотренном Законом о несостоятельности (банкротстве).

Согласно ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

2. Порядок проведения торгов при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, регламентирован нормами Закона о несостоятельности (банкротстве)

На основании ст. 28, 110, 111 Закона о несостоятельности (банкротстве) Приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 № 54 утвержден Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве,

Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а

также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов

электронных площадок установленным Требованиям» (далее - Порядок проведения торгов, Требования к электронным площадкам, Порядок подтверждения соответствия), устанавливающий Правила проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, правила взаимодействия организаторов открытых торгов, операторов электронных площадок, лиц, заинтересованных в регистрации на электронной площадке, лиц, представляющих заявки на участие в открытых торгах, участников открытых торгов в процессе их организации и проведения.

Из буквального толкования содержания п. 1.1 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) следует, что продажа имущества должников осуществляется также в соответствии с Порядком, сроками и условиями продажи имущества должника, утверждаемым собранием кредиторов либо арбитражным судом.

Конкурсным кредитором ОАО «Альфа банк» утверждено Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «Алапаевский асбестовый рудник», являющегося предметом залога ОАО «АльфаБанк» (далее - Положение, Положение о порядке реализации имущества).

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 21.10.2013 по делу № А60-42037/2010 утверждена начальная цена заложенного имущества должника и внесены изменения в Положение.

2.1. Согласно п. 12 Закона о несостоятельности (банкротстве) решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются

участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Согласно п. 7.3 Положения о порядке реализации имущества, п. 5.3 Порядка проведения открытых торгов решение об отказе в допуске заявителя к участию в

торгах принимается в случае, если:

1) заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным настоящим Порядком;

2) представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или сведения, содержащиеся в них, недостоверны;

3. заявитель не внес задаток в установленное время на счет согласно публикации о проведении торгов.

Согласно объявлению о проведении торгов, п. 9.10 Положения победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения

признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества Должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Как следует из фактических обстоятельств рассматриваемой ситуации, заявка гр. <...> на участие в торгах, поданная ранее заявки гр. <...>, была отклонена по причине неподтверждения поступления задатка на момент подачи заявки.

*Согласно п. 3.5 Положения для участия в торгах на основании заключенного договора о задатке заявитель вносит задаток в счет обеспечения оплаты приобретаемого на торгах имущества.*

Договор о внесении задатка должен предусматривать размер задатка, порядок и сроки его внесения, банковские реквизиты сторон, а также порядок возврата задатка в случаях, когда заявитель не допущен к участию в аукционе, не признан победителем аукциона, отзывает заявку, либо аукцион признан несостоявшимся.

Пунктом 3.6 Положения определено, что документом, подтверждающим перечисление задатка в установленном размере и в срок, указанный в информационном сообщении о проведении торгов, на счет должника, является



платежный документ о соответствующем перечислении задатка с указанием назначения платежа и с отметкой банка о совершении перечисления.

**При оплате задатка в назначении платежа обязательно должно быть указано наименование Должника и номер лота, на приобретение которого подана заявка.**

Согласно п. 1.1 проекта договора о задатке, размещенного на электронной площадке «Российский аукционный дом» по адресу: <http://www.lot-online.ru>, претендент в безналичном порядке перечисляет, а Организатор принимает задаток в размере 10 % от начальной цены лота по реквизитам:

Получатель: ИП <...>

ИНН 744504586107, ОГРН 304744510400136, р/с 40802810807460007437 в ОАО «Челиндбанк» г. Челябинск, к/с №30101810400000000711, БИК 047501711

Назначение платежа: «Перечисление по договору задатка от Д.Д.ММ.ГТТГ за лот № \_\_, НДС не предусмотрен».

Указанный задаток вносится Претендентом в качестве обеспечения обязательств по оплате имущества в соответствии, с информационным сообщением, опубликованным в газете «Коммерсантъ» № 16 от 01.02.2014, на стр. 46.

Из анализа текста заявления гр. <...> на перевод денежных средств и платежного поручения следует, что данные документы не содержат информацию о наименовании должника и номере лота.

В п.1.1 договора о задатке, заключенного между гр. <...> и Организатором торгов <...>, в графе «назначение платежа» указано: «участие в торгах», а не «Перечисление по договору задатка от Д.Д.ММ.ГТТГ за лот

№ \_\_, НДС не предусмотрен».

В тоже время из анализа текста платежного поручения гр. <...> следует, что последнее содержит информацию «Перечисление задатка по лоту № 17 РАД-52577 согласно договору задатка от 10.09.2014, НДС не облагается».

В договоре о задатке, заключенном между гр. <...> и Организатором торгов <...>, в графе «назначение платежа» указано: «Перечисление по

договору задатка от 10.09.2014 за лот № 17 (РАД-52577), НДС не предусмотрен».

Таким образом, платежное поручение гр. <...> не содержит информацию, позволяющую идентифицировать по какому лоту каких торгов осуществляется оплата задатка.

Между тем, Комиссия отмечает, что согласно п. 11 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Согласно п. 11 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в сообщении о

продаже предприятия должны содержаться порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению; размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток; сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи.

При подготовке к проведению торгов по продаже предприятия организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Пунктом 4 статьи 448 ГК РФ установлена обязанность организатора торгов опубликовывать сведения о размере задатка, порядке, сроке внесения и возврата.

Согласно объявлению № 66030145098 о проведении на электронной площадке «Российский аукционный дом» по адресу: <http://www.lot-online.ru> торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Алапаевский асбестовый рудник», опубликованному 01.02.2014 в газете «Коммерсант» № 16 на стр. 46, к торгам допускаются юридические и физические лица, внесшие задаток для участия в торгах за три дня до даты проведения торгов включительно на расчетный счет организатора торгов - ИП <...> (ИНН 744504586107, ОГРН 304744510400136) 40802810807460007437 в ОАО «Челиндбанк» г. Челябинск, к/с №30101810400000000711, БИК 047501711, а также представившие следующие документы: заявку; выписку из единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки (для юридического лица), выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки (для индивидуального предпринимателя), копии документов, удостоверяющих личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального

предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица); документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя. **К заявке должна быть приложена копия платежного поручения, подтверждающего внесение задатка для участия в аукционе.** К заявке на участие в торгах должна прилагаться удостоверенная подписью заявителя опись представленных заявителем документов, оригинал которой остается у организатора торгов. Заявка должна соответствовать требованиям, установленным ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Данная информация продублирована также в сети «Интернет» по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru>.

Таким образом, информационное сообщение о продаже предприятия не содержит таких требований к оформлению платежных поручений как обязательное указание в

них реквизитов договора залога, номера лота и наименования должника, обязывая участников осуществлять оплату задатка по указанным реквизитам на

имя конкретного получателя.

Кроме того, в информационном сообщении отсутствует информация об обязанности участника заключить договор залога по размещенной на электронной площадке «Российский аукционный дом» по адресу: <http://www.lot-online.ru> форме.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что действия Организатора торгов - Конкурсного управляющего <...>, выразившиеся в неуказании в извещении № 66030145098 о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Алапаевский асбестовый рудник», полной и достоверной информации о порядке оформления участия в торгах (отсутствие информации о требованиях к оформлению договора о залоге и платежного поручения), образуют состав нарушения ч. 1 ст. 17 Закона «О защите конкуренции». Таким образом, жалоба гр. <...> является обоснованной в рассматриваемой части.

Между тем, Комиссия считает, что основания для отмены либо аннулирования результатов проведенного публичного предложения по продаже имущества ООО «Алапаевский асбестовый рудник» отсутствуют, поскольку согласно Перечню и описанию реквизитов платежного поручения, инкассового поручения, платежного требования, установленному Приложением № 1 к Положению Банка России от 19 июня 2012 года № 383-П «О правилах осуществления перевода денежных средств» в платежном поручении, инкассовом поручении, платежном требовании указываются назначение платежа, наименование товаров, работ, услуг, номера и даты договоров, товарных документов, а также может указываться другая необходимая информация, в том числе в соответствии с законодательством, включая налог на добавленную стоимость.

Указание подателем жалобы в платежном поручении в графе «назначение платежа» - участие в торгах, не позволяет установить наименование товара(ов) (номер лота), а также номер и дату договора залога, в рамках которого данный платеж вносится.

Отсутствие в платежном поручении информации, позволяющей идентифицировать торги и номер лота, фактически тождественно невнесению задатка на участие в данных торгах. В связи с чем, Комиссия считает действия Организатора торгов Конкурсного управляющего <...> по непринятию переведенных гр. <...> на его расчетный счет в качестве задатка на участие в торгах денежных средств, обоснованными.

Довод о наличии у победителя торгов заинтересованности по отношению к должнику не имеет правового значения в рамках рассмотрения настоящей жалобы, поскольку согласно Закон о несостоятельности (банкротстве) не содержит запрета на участие в торгах заинтересованных лиц.

Принимая во внимание изложенное, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях организатора торгов нарушений процедуры определения участников и победителя публичного предложения по продаже имущества ООО «Алапаевский асбестовый рудник».

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Закона «О защите

конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу гр. <...> № 67-04-18.1/14 на действия Организатора торгов - конкурсного управляющего <...> обоснованной.
2. Признать действия Организатора торгов - Конкурсного управляющего <...>, выразившиеся в неуказании в извещении № 66030145098 о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Алапаевский асбестовый рудник», полной и достоверной информации о порядке оформления участия в торгах (отсутствие информации о требованиях к оформлению договора о залоге и платежного поручения), нарушением Порядка проведения торгов при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, установленного действующим законодательством, и ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.
3. Выдать Организатору торгов - конкурсному управляющему <...> предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупок, порядка заключения договоров по результатам закупок.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семёнова

Члены Комиссии

Ю.М. Расторгуева

О.В. Конькова

Решение и предписание могут быть обжалованы в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

### **ПРЕДПИСАНИЕ**

**по жалобе № 67-04-18.1/14**

29 сентября 2014 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской

области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председатель- Семёнова Е.Г. – заместитель руководителя Челябинского Комиссии: УФАС России;

Члены Комиссии - Расторгуева Ю.М. – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии - Конькова О.В. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона «О защите конкуренции», на основании решения от 29.09.2014 по жалобе № 67-04-18.1/14 гр. <...> ,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов - конкурсному управляющему <...> с момента получения настоящего предписания при проведении торгов при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, не допускать нарушения порядка организации, проведения закупок, порядка заключения договоров по результатам закупок, указанных в решении от 29.09.2014, путём совершения действий, указанных в п. 2 настоящего предписания;

2. Организатору торгов - конкурсному управляющему <...> при формировании содержания сообщения о проведении торгов, указывать в них полную и достоверную информацию о требованиях к оформлению договора о залоге и платежного поручения о перечислении задатка на участие в торгах;

3. Организатору торгов - конкурсному управляющему <...> в качестве доказательства исполнения настоящего предписания при проведении в 2014 году торгов при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, представлять в Челябинское УФАС России копию сообщения о проведении торгов, содержащего правила подачи заявок, в течение трёх рабочих дней, исчисляемых с момента его размещения на электронной площадке.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семёнова

Члены Комиссии

Ю.М. Расторгуева

О.В. Конькова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.