#### РЕШЕНИЕ

# по делу № 077/07/00-518/2020 о нарушении

## процедуры торгов и порядка заключения договоров

### 20.01.2020 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:рассмотрев в жалобу АО «ЭЛМАШ-К» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ГБУ «Жилищник района Южное Тушино» (далее также — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малогои среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по проведению технических осмотров электротехнических устройств многоквартирного дома(технический осмотр электрических плит) в районе Южное Тушино (реестровый № 31908420441, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, мотивированная несогласием с отказом АО «ЭЛМАШ-К» в допуске к участию в Закупке с учетом отсутствия в итоговом протоколе надлежащего раскрытия информации о причинах отклонения.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ (в редакции, действующей на дату опубликования извещения о проведении Закупки) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Заказчиком 21.10.2019 в Единой информационной системе в сфере закупок (далее также — ЕИС, Официальный сайт) размещено извещение о проведении Закупки. Начальная (максимальная) цена договора — 6 700 750,46 руб.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно итоговому протоколу от 26.12.2019, размещенному на Официальном сайте, заявка Общества была отклонена от участия в Закупке в связи с несоответствием участника закупки требованиям документации.

При этом Протокол рассмотрения заявок не содержит в себе указания на описанную причину отклонения, а лишь указывает на то, что заявка Общества по каким-то основаниям не соответствовала требованиям Закупочной документации.

На заседании Комиссии установлено, что объем сведений, указанных в протоколах Закупки, не позволяет признать данные протоколы соответствующим требованиям принципа информационной открытости закупки.

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение принципа информационный открытости означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям закупочной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует, либо причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность заказчика (организатора закупки) в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения, начисления и признания соответственно и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика (организатора закупки) оспорить его в установленном законом порядке, в связи с чем неопубликование указанной информации непосредственно затрагивает права и законные интересы участников закупочных процедур

Названный правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Вместе с тем в настоящем случае указанный протокол не содержит полную информацию о причинах обоснования принятия решения об отклонении заявки Общества.

С учетом вышеизложенного Комиссия приходит к выводу о необоснованности отклонения заявки Общества, установлении в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 3 закона о закупках.

При этом предписание об устранении выявленных нарушений не выдается в связи с тем, что на заседание Комиссии представитель Заказчика пояснил, что в настоящее время потребность в закупке отпала в связи с направлением Мэра Москвы Правительстве Москвы П.П. заместителем В Бирюковым предусматривающей запрет факсограммы, на проведение процедур, аналогичных объявленной. При этом заявитель на заседание Комиссии не явился, доводов, опровергающих позицию Заказчика не представил.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

### РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу АО «ЭЛМАШ-К» (ОГРН: 1027700535290, ИНН: 7711080510) на действия ГБУ «Жилищник района Южное Тушино» (ОГРН: 5147746343993, ИНН: 7733902193) при проведении Закупки обоснованной.
- 2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
- 3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Заказчику не выдавать в связи с тем, что с учетом представленных документов и сведений потребность на проведение указанной процедуры отпала.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления решения в полном объеме).