РЕШЕНИЕ

по делу № РНП – 23-6/2016

о проведении внеплановой проверки по рассмотрению факта уклонения

участника закупки от исполнения контракта

15 января 2016 года **г. Краснодар**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных и нужд (далее - Комиссия),

рассмотрев сведения, представленные МКУ МО г. Краснодар «Краснодарский центр по озеленению, цветоводству и ландшафтному дизайну» администрации МО г. Краснодар о включении в реестр недобросовестных поставщиков ИП Пальцева <…> по результатам проведения запроса котировок: «На выполнение работ по корчевке пней на территории муниципального образования город Краснодар 4 часть» (извещение № 0318300128615000017),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступили сведения МКУ МО г. Краснодар «Краснодарский центр по озеленению, цветоводству и ландшафтному дизайну» администрации МО г. Краснодар о включении в реестр недобросовестных поставщиков ИП Пальцева <…> по результатам проведения запроса котировок: «На выполнение работ по корчевке пней на территории муниципального образования город Краснодар 4 часть» (извещение № 0318300128615000017).

30 ноября 2015 года между МКУ МО г. Краснодар «Краснодарский центр по озеленению, цветоводству и ландшафтному дизайну» администрации МО г. Краснодар и ИП Пальцевым <…> заключен контракт № 222 на сумму 297 862,50 рублей.

07 декабря 2015 года Заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п.51 контракта, ст. 715 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

Заказчиком также представлены сведения в соответствии с ч. 3 ст. 104 Закона о контрактной системе:

- Подрядчик: ИП Пальцев <…>;
- адрес: <…>;
- ИНН: <…>;
- сведения о контракте: муниципальный контракт № 222 (реестровый номер <...>).

Рассмотрев представленные сведения, Комиссия пришла к следующим выводам.

МКУ МО г. Краснодар «Краснодарский центр по озеленению, цветоводству и ландшафтному дизайну» администрации МО г. Краснодар проводился запрос котировок: «На выполнение работ по корчевке пней на территории муниципального образования город Краснодар 4 часть» (извещение № 0318300128615000017).

30 ноября 2015 года между МКУ МО г. Краснодар «Краснодарский центр по озеленению, цветоводству и ландшафтному дизайну» администрации МО г. Краснодар и ИП Пальцевым <…> заключен контракт № 222 на сумму 297 862,50 рублей .

В соответствии с п. 1, п. 7 контракта Подрядчик обязуется по заданию Заказчика выполнить работы по корчевке пней на территории муниципального образования город Краснодар 2 часть (далее - работы) в соответствии с ведомостью объёмов работ и локальным сметным расчетом к настоящему контракту), а Заказчик обязуется принять результат выполненных работ и оплатить Подрядчику обусловленную настоящим контрактом цену, в пределах утвержденных бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств в текущем финансовом году. Календарные сроки выполнения работ определены Сторонами: с даты заключения контракта до 14 декабря 2015г.

Согласно представленным Заказчиком материалам ИП Пальцев <…> выполнил работы в неполном объеме и с нарушением срока, установленного контрактом.

Заказчиком составлены акты от 02.12.2015 г., 08.12.2015 г., согласно которым Подрядчик не приступал к выполнению работ.

Заказчиком направлены ИП Пальцеву <…> претензионные письма № 1095 от 02.12.2015 г., № 1246 от 15.12.2015 г. с требованием выполнить работы по контракту.

07 декабря 2015 года Заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п.51 контракта, ст. 715 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении

поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

07 декабря 2015 года решение об одностороннем отказе от исполнения контракта опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru.

08 декабря 2015 года решение об одностороннем отказе от исполнения контракта направлено Подрядчику заказным письмом с уведомлением, а также вручено ИП Пальцеву <…> нарочно, что подтверждается отметкой о получении.

Согласно ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

11 декабря 2015 года Подрядчик приступил к выполнению работ.

Согласно п. 12.2 контракта Подрядчик вывозит продукты корчевки пней с места производства работ в тот же день, а при производстве работ в центральной части города в течении 1-2-х часов с момента начала работ. Утилизация производится Подрядчиком самостоятельно. Место корчевания после извлечения пня необходимо сравнять с уровнем бордюрного ограждения или тротуарной плитки.

В соответствии с п. 13.2 контракта Подрядчик обязан представить Журнал производства работ по первому требованию Заказчика.

Заказчиком составлен акт приемки выполненных работ от 18.12.2015 г., согласно которому работы выполнены не в полном объеме, а именно:

- из 75 пней выкорчевано 55 штук;

- не произведено депонирование отходов с мест корчевания пней;

- место после корчевания пней не выровнено с уровнем бордюрного ограждения или тротуарной плитки;

- формы КС-2, К-3, журнал КС-6 и фотоматериал ИП Пальцевым <…> не представлены.

Документы, подтверждающие надлежащее исполнение контракта или устранение нарушений, послуживших основанием для принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, ИП Пальцевым <…> не представлены.

На заседании Комиссии, ИП Пальцев <…> подтвердил, что выполнил работы, предусмотренные контрактом, не в полном объеме.

Порядок расторжения контракта в одностороннем порядке в соответствии с Законом о контрактной системе Заказчиком соблюден.

В соответствии с ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В соответствии с ч. 7 ст. 104 Закона о контрактной системе в течение десяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в частях 4 - 6 настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов. В случае подтверждения достоверности этих фактов федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, в реестр недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней с даты подтверждения этих фактов.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2, ч. 7 ст. 104 Закона о контрактной системе и постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные МКУ МО г. Краснодар «Краснодарский центр по озеленению, цветоводству и ландшафтному дизайну» администрации МО г. Краснодар, в отношении ИП Пальцева <…> (<…>; ИНН: <…>), включить в реестр недобросовестных поставщиков.

2. Датой включения сведений в отношении ИП Пальцева <…> в реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг является www.zakupki.gov.ru.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.