

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-6655/2020 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.04.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев в жалобу ООО «Виоланта Индастриз» (далее также — Заявитель,
Общество) на действия ООО «ОСК «Инфотранс» (далее также — Заказчик) при
проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения
договора на поставку автоматических камер хранения и выполнение работ по их
установке и вводу в эксплуатацию (реестровый № 32008992572, далее — Закупка) в
соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О
защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия
Заказчика, мотивированная несогласием отклонением его заявки от участия в
Закупке.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности
рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите
конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3
Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ (в редакции, действующей на дату
опубликования извещения о проведении Закупки) «О закупках товаров, работ,
услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее
и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в
деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей
на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено
на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее
— Официальный сайт).

В соответствии с пунктами 1, 2, части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 25.03.2020 № ЗК-133/25/03/20 заявке Общества отказано в допуске в связи с несоответствием технического предложения требованиям извещения, а именно:

- техническое предложение не содержит сведений о цене согласно требованиям пункта 3.16.4 Приложения № 2 к извещению о проведении Закупки;
- в техническом предложении не указаны условия, сроки реагирования и выполнения работ, условия доставки запасных частей в соответствии с подпунктом 3 пункта 10 условий гарантийного обслуживания технического задания;
- общий срок поставки оборудования и выполнения работ по договору не соответствует требованиям технического задания.

Комиссия, изучив представленные документы и сведения в совокупности и взаимосвязи установила следующее.

В соответствии с пунктом 3.16.4 Приложения № 2 к извещению о проведении Закупки техническое предложение, представляемое в составе заявки, должно включать цену за единицу (если указание цены за единицу предусмотрено извещением) и общую цену предложения Участником должны быть указаны марки, модели, наименования предлагаемых товаров, работ, услуг.

Вместе с тем Комиссия установила, заявителем в основной части заявки не было представлено техническое предложение, не содержащее информацию о цене.

В свою очередь, представитель Заявителя пояснил, что регламентом электронной площадки не предусмотрен запрет на представление ценового предложения в составе основной части заявки, в связи с чем предложение о цене было представлено Заявителем в соответствующей графе, отдельной от основной части заявки.

Согласно требованиям электронной торговой площадки в открытой и закрытой частях заявки нельзя раскрывать сведения о цене имущества, о чем также на обозрение Комиссии был представлен скриншот со стороны Заявителя, также указывающего на запрет представления документов, содержащих ценовое предложение в открытой и закрытой частях заявок.

Указанные противоречия в Закупочной документации и на электронной торговой площадке по мнению Комиссии может ввести в заблуждение участников Закупки, что в настоящем случае послужило одним из оснований отклонения заявки Общества.

Действия Заказчика расцениваются критически, как несоответствующие требованиям пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, в связи с чем довод жалобы признается Комиссией обоснованным.

Также одним из оснований для отклонения заявки Общества послужило отсутствие в техническом предложении условий, сроков реагирования и выполнения работ, условий доставки запасных частей в соответствии с подпунктом 3 пункта 10 условий гарантийного обслуживания Технического задания

В соответствии с требованиями пункта 3.15.8 Приложения №2 к извещению участники Закупки должны в составе заявки предоставить техническое предложение, подготовленное по Форме технического предложения участника, представленной в приложении № 1.3 к извещению. При этом в самой Форме технического предложения предусматривается перечисление участником характеристик оборудования и работ в соответствии с требованиями технического задания.

Согласно пункту 10 условий гарантийного обслуживания пункта 2 «Требования к оборудованию, работам» технического задания, в составе технического предложения участники должны предоставить:

- 1) Номера телефонов, факсов, адреса электронной почты участника для обращений по вопросам настройки, диагностики неисправностей, гарантийного обслуживания;
- 2) Описание процедуры обращения в технический (сервисный) центр участника;
- 3) Условия, сроки реагирования и выполнения работ, условия доставки запасных частей в соответствии с техническим заданием.

В свою очередь Заявителем была представлена информация только по пунктам 1 и 2, по пункту 3 информация в составе технического предложения не содержалась.

При таких обстоятельствах Комиссия считает указанное основание отклонения правомерным и признает довод жалобы необоснованным.

Также согласно протоколу Заявителем был указан срок поставки оборудования и выполнения работ по договору, не соответствующий требованиям Технического задания.

В соответствии с Техническим заданием Закупочной документации общий срок поставки Оборудования и выполнения работ по договору: с даты подписания сторонами договора и по 31.12.2020.

Заявитель в техническом предложении указал срок действия договора с даты подписания сторонами договора и по 30.12.2020, что является несоответствием требованиям извещения.

Таким образом техническое предложение Общества в рассматриваемой части не соответствовало требованиям Технического задания, в связи с чем довод жалобы считается комиссией необоснованным.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Виоланта Индастриз» (ОГРН: 1187847011131, ИНН: 7806297166) на действия ООО «ОСК «Инфотранс» (ОГРН: 1177746447218, ИНН: 7708316597) при проведении Закупки обоснованной в части.

2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Заказчику не выдавать, поскольку имелись безусловные основания для отклонения заявки Общества.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.